

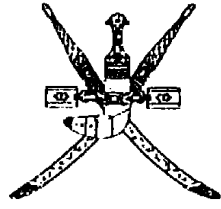




اهداءات ١٩٩٨

وزارة التراث القومي والثقافة

سلطنة عمان



سلطنة عُمان  
وزارة التراث القومي والثقافة

# بيان الشيخ

تأليف  
العالم محمد بن إبراهيم الكندي

الجزء السابع والثلاثون  
والثامن والثلاثون

الطبعة الأولى

١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م



الجزء السابع والثلاثون من بيان الشرع  
الجامع للأصل والفرع تأليف العالم الجليل  
الشيخ أبي إبراهيم محمد بن إبراهيم بن سلمان  
الكندي رضي الله عنه وأرضاه

قد انتهت والحمد لله رب العالمين مراجعة الجزء السابع والثلاثين  
من كتاب بيان الشرع ويبحث هذا الجزء أحكام المساجد وما جاء  
في فضلها وإصلاحها وأموالها وفي أحكام الصوافي والرموم والصحاري  
والفلاة والمقابر والخراب وما في معناه والحمد لله رب العالمين .

سالم بن حمد بن سلمان الحارثي

١٤٠٤هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

## الباب الأول

في المساجد وفضلها وما يستحب من القول عند الدخول  
فيها والخروج منها

واعلموا أن الله تبارك وتعالى ذكر المساجد في كتابه فعظم شأنها  
وبيّن فضلها وحث على عمارتها . وقال ﴿ في بيوت أذن الله أن ترفع  
ويذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال ﴾ . وقال ﴿ إنما  
يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر ﴾ الآية . ثم بين النبي  
صلى الله عليه وسلم أن المساجد بعضها أفضل من بعض لقوله « لا  
تشد الرحال إلّا إلى ثلاثة مساجد . مسجدي هذا والمسجد الحرام  
ومسجد ايليا » يعني البيت المقدس . وقال صلى الله عليه وسلم  
« صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد  
إلا المسجد الحرام » . وقال صلى الله عليه وسلم « أن خير البقاع  
المساجد » . وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « من بنى  
لله مسجداً بنى الله له بيتا في الجنة » . وروى ابوبكر الصديق عن  
النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « من بنى لله مسجداً ولو مثل  
مفحص قطاة بنى الله له بيتا في الجنة » .

وينبغي لمن بنى لله بيتا أن يكون جيداً واسعاً للصلاة وللذكر .  
ويكره له التراويق بالخضرة والصفرة وهذه النقوش بالساداج والجص

والشرف . وهكذا كره الخلق فيه . وروي عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « ما أمرت بتشيد المساجد » . قال ابن عباس لا تزخرفها كما زخرفها اليهود والنصارى . وروي عنه صلى الله عليه وسلم انه قال « ما ساء عمل قوم إلا زخرفوا مساجدهم » . وروي عن عثمان بن عفان أنه كان في المسجد أترجة فقالوا ألقوا هذا فانه يشغل المصلي يعني بيعة اليمن . وروي عن علي بن ابي طالب انه مر على مسجد مشرف فقال هذا بيعة اليمن . ومر ابن عمر على مسجد بالجحفة فأمر بها فالقيت .

فهذا يدل على عمارة المساجد ليس هو ما يزينه الناس وانما عمارتها أن تصان عن رفع الاصوات بالخصومات وعن البيع والشراء وعن إقامة الحدود وعن الصناعات وعن اللغط في الكلام والخوض فيما لايعني . وعن حضور الصبيان وعن المجانين وتعمر بالصلاة والذكر والقرآن ودراسة العلم . وتكنس وتنظف ويخرج منها القذى وتكسى الحصر الجياد لمن احب ذلك . ومن لم يمكنه جعل الحصى فانه سنة . ويسرج فيها ليلا لصلاة الناس وتغلق أبوابها إلاّ عند اوقات الصلاة . وروي عن مجاهد قال كسح المساجد مهور الحور العين . وعن ابي هريرة أنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « احصبوا مسجدا من هذا الوادي المبارك » يعنى العقيق .

وروي عن انس بن مالك انه قال البصاق في المساجد خطيئة وكفارتها دفنها . وعن انس أن النبي صلى الله عليه وسلم رأى نخامة في القبلة فشق عليه ذلك حتى عرف في وجهه . فقام فحكه بيده . وقال « ان احدكم إذا قام في صلاته فانما هو يناجي ربه عز وجل فلا يزيق احدكم في قبلته ولكن عن يساره أو تحت قدمه اليسرى ثم أخذ

طرف ردائه فبزق فيه . ثم رد بعضه على بعض ثم قال ويفعل هكذا » .  
وروي عن ابي سعيد الخدري أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يمشى  
في المسجد إذا رأى بصاقا في جدار المسجد فحكه أو مسحه ثم جعل  
مكانه زعفرانا أو طيبا . وروي عن عمر بن شعيب عن ابيه عن جده  
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن البيع والشراء في المسجد  
وأن تنشد فيه الضالة . عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ قال لا تقام  
الحدود في المساجد . وعن وائلة بن الاسقع قال سمعت رسول الله ﷺ  
يقول « جنبوا مساجدكم صبيانكم . ومجانينكم . وبيعكم وشراءكم  
ورفع اصواتكم وسل سيوفكم » . فأما صبي أدخله أهله لقراءة القرآن  
فلا يمنع وإذا أفاق المجنون فلا يمنع في الصحة . ومن قال الشعر فيما  
يذمه العلماء ما يهجوا به أحدا أو شعر مكروه فيه ذكر النساء وما  
اشبه ذلك فينهي قائله عنه .

ومن قال الشعر يمدح به الاسلام أو شعر فيه تشويق الجنة أو تحذير  
من النار أو يحث فيه قائله على طاعة الله . وعن النبي ﷺ « أن من  
الشعر لحكمة » . وبنى النبي ﷺ لحسان منبرا يقول فيه الشعر .  
وينبغي لمن دخل المسجد أن لا يجلس حتى يركع فيه ركعتين . ميمونة  
مولاة النبي ﷺ قالت قلت يا رسول الله أفتنا في بيت المقدس . قال  
« أرض المحشر والمنشر فصلوا فيه فان الصلاة فيه كألف صلاة في  
غيره » . قلت من لم يطق أن يتحمل إليه . قال « فليهد إليه زيتا يسرج  
فيه فان صلاة من أهدى له كمن صلى فيه » .

مسألة : ابن قتيبة العرش أفضل من الكرسي والكرسي أفضل من  
السماء . والسماء أفضل من الأرض . وليلة القدر خير من ألف شهر

ليست فيه ليلة القدر . والمسجد الحرام أفضل من المسجد الأقصى .  
والشام أفضل من العراق والحجر الاسود أفضل من الركن اليماني .  
والركن اليماني أفضل من قواعد البيت والمسجد أفضل من الحرم والحرم  
أفضل من بقاع تهامة . وأفضل البقاع إلى الله المساجد وهو سوق من  
أسواق الآخرة . ونهي عن النقش في المساجد .

## فصل

وإذا دخلت المسجد فابدأ برجلك اليمنى وقل بسم الله والحمد لله  
والسلام على رسول الله وعلى أولياء الله اللهم اغفر لي وافتح لي أبواب  
رحمتك . وإذا خرجت فقل اللهم صلّ على محمد وافتح لنا ابواب  
فضلك .

مسألة : من كتب قومنا نافع عن ابن عمر أخبره ان المسجد  
كان على عهد رسول الله ﷺ مبنياً باللبن وسقفه الجريد وعمده  
خشب النخل فلم يزد فيه ابوبكر رضي الله عنه شيئا وزاد فيه عمر  
ابن الخطاب رضي الله عنه وبناه على بنيانه في عهد رسول الله ﷺ  
باللبن وأعاد عمده خشبا . ثم غيره عثمان بن عفان فزاد فيه زيادة كثيرة  
وبنى جداره بالحجارة المنقوشة والفضة . وجعل عمده من حجارة  
منقوشة وسقفه الساج .

مسألة : من كتب قومنا ولا بأس بنقش المسجد بالحصى  
والصاروج وبالذهب والساج . وقيل هذا إذا كان من غير وقف  
المسجد . وأما إذا كان من غلة المسجد فانه لا يجوز ويضمن المتولي  
ذلك والله اعلم .

## الباب الثاني

### في من يجب عليه بناء المساجد وكذلك المحصنة

وسألته عن بناء المسجد الجامع على من يجب بناؤه . قال على من تلزمه القسامة قلت له وتسقط عمن تسقط عنه القسامة قال نعم . قلت وكل جامع القرى والجامع الذي يلزم فرض الصلاة فيه ركعتين . قال كل جامع من جامع القرى التي يجتمع أهلها فيها يوم الجمعة ويصلون فيه . قلت ولا يكون سبيله سبيل حفر الأفلاج على أهل الأموال من البلد وصلاة الجمعة لا تلزم جميع أهل البلد . كذلك القسامة لا تلزم جميع من في البلد .

**مسألة :** وعن مسجد فيه أمام يصلي فيه وهو غير جامع . فاراد رجل ان يحتسب للقيام بصلاحه هل له أن يأخذ بذلك . من أراد من أهل المحلة والعمار . هل له ذلك ام يأخذ الجميع بذلك من أهل المحلة . قال معي إنه يؤخذ من يلزمه ذلك من المحلة أو من أهل القرية إن كان يلزمهم . قلت له فيلزم الغني والفقير من أهل المحلة . قال معي إنه يلزم الرجال البالغين ممن له طاقة في ذلك بغير إدخال ضرر عليه من أهل المحلة التي فيها المسجد . وقال من قال ليس عليهم ذلك في الحكم فيما عندي أنه قليل . قلت له فان كان جامعا يلزم أهل القرية الجميع منهم القيام به في الحكم أم في ذلك اختلاف . قال معي إنه قليل يلزم أهل القرية من البالغين الأحرار من الرجال الذين لهم في ذلك طاقة بلا مضرة . ومعني أن بعضا يقول إن ذلك لا يلزمهم . ويكون

في بيت مال الله فان لم يكن بيت مال الله . فالزكاة والفبيء والصوافي  
سبيله سبيل بيت مال الله إذا ثبت هذا القول .

مسألة : وقيل إن عمارة المسجد الجامع تجب على كل من تلزمه  
الجمعة فالجماعة من أهل البلد من الرجال الأحرار البالغين وهو حق  
عليهم ومن كان عليه حق فأعسره فالله أولى بعذره ﴿ فنظرة إلى  
ميسرة ﴾ . وقال من قال إنما ذلك على الاغنياء دون الفقراء والله أعلم  
بالصواب . وذلك على الرجال الأحرار الذين لهم القدرة على ذلك  
بالغنا والفضل من أموالهم والله أعلم بعدل ذلك

مسألة : وعن المسجد الجامع قاطعت عليه من يعمره وكان خرابا  
بثماني مائة درهم يعدل على الناس أو كيف يفرض عليهم على الأموال  
أم على الماء . فعلى ما وصفت فان المسجد الجامع يفرض له على الرؤس  
وعلى من تجب عليه الجمعة والجماعة وليس تجب الجمعة على النساء .  
ولا على العبيد ولا على الصبيان ولا على المسافرين . وإنما تفرض على  
أهل الوجوه من أهل البلد الرجال خاصة الذين تجب عليهم الجمعة  
والجماعة . وكذلك لا يكلف أهل العدم الذين قد عذرهم الله عما  
يجب عليهم من الديون ومؤنة الاولاد وإنما تكون الكلفة للمسجد  
الجامع على من يستطيع ذلك . وكذلك الاغياص الذين لهم في البلد  
مال وهم لا يسكنون البلد لا يكلفون عمارة المسجد . قلت له  
فالمسجد إذا لم يكن له مال على من يكون صلاحه وعمارته جامعا  
أو غير جامع . قال أما الجامع فعمارته في بيت مال الله . وقيل على  
أهل البلد عامة الرجال دون النساء . وأما غير الجامع فبعض يقول إنه

ليس بمنزلة الجامع وإنما هو على وجه الوسيلة ولا يؤخذ به عماره لأن الجماعة قائمة في الجامع فإذا ثبتت الجماعة في البلد في مسجد واحد قام فرض الجماعة وسنتها فمن ها هنا لم تثبت في مساجد الحارات ما يثبت في المسجد الجامع . ومعني أن بعضا يقول يؤخذ به عماره كما يؤخذ أهل البلد عامة بعمارة الجامع .

**مسألة :** سألت عن مسجد وقع فيه خراب ولا له دراهم أيجوز لأحد أن يقترض له من أحد الناس أو من مال المسجد ويعمره إلى ان تأتي ثمرة ماله ويأخذ منها ويرد على من اقترض منه أم لا . الجواب وبالله التوفيق أنه لا يجوز له أن يقترض على مال المسجد مخافة الحدث . فان اقترض ولم يحدث عليه حدث موت أو ذهاب ثمرة فله أن يرد معنا والله أعلم .

**مسألة :** وقيل على أهل القرية عمارة طرقهم الجوائز ومساجدهم وأفلاجهم فعلى أهل القرية جميع عمارة المسجد الجامع . وعلى أهل كل حارة ان يعمروا مسجد حارتهم . وقيل لو أراد رجل من الناس أن يحتسب في عمارة مسجد قد خرب أو خرب منه شيء فأراد أن يتطوع بعمارته كان له ذلك من غير مشاورة على من يلزمه عمارته فان أبى عليه ذلك من تلزمه عمارته وقالوا نحن نعمر مسجدنا كان لهم ذلك . ولم يكن له ان يتقدم عليهم في ذلك إلا برأيهم واما ما لم يعارضوه فله ان يتطوع هو بذلك .

**مسألة :** ويؤخذ أهل البلد بعمل مساجدهم الجامع إذا خرب . ومن غيره قال نعم وقد قيل هو على الرجال دون النساء وكل من يتم



الصلاة من الأحرار الذين تلزمهم الجماعة فأما مساجد الحارات فقال من قال لا يؤخذون بذلك أهل المحلة . وقال من قال يؤخذون بذلك .

**مسألة :** من الزيادة المضافة قال أبو سعيد رحمه الله ومعني أنه قيل أن على جيران المسجد الذين تلزمهم عمارة الصلاة فيه عمارة بنائه . ويلزمهم ذلك اذا كان عندهم فضل عن قضاء دينهم الذي يلزمهم قضاؤه وقوتهم وقوت من يلزمهم عوله بلا مضرة تلحقهم في ذلك رجع .

**مسألة :** ومن جواب أبي الحواري رحمه الله وعن المسجد الجامع وليس على أهل البلد أن يجبروا على عمارة مسجد إلا على عمارة مسجد الجامع منه اكثر خاصة دون غيره من المساجد وليس على أهل البلد أن يكون لهم مسجد جامع إلا واحد .

**مسألة :** وقال أبو عبدالله ليس على النساء بناء المساجد التي في القرية ولا يجبرون عليها ولو انهدمت لم يجبروا على بنائها الا المساجد الجامعة مسجد القرية الجامع فذلك يجبرون عليه .

**مسألة :** من الزيادة المضافة من كتاب التاج . افتنا رحمك الله في قوم اجتمع رأيهم على بناء محصنة وهي مصلحة للجميع يتحصنون بها على حرب العدو فلما عملوا بعضها رغب بعضهم أن لا يعمل فيها فهل للوالي اجبارهم على ذلك . الجواب بعد أن دخلوا في عملها وبرضى الجميع فعليهم الاتمام وجبرهم على ما بذلوا من انفسهم إذا اتفقوا على أمر معروف فالزموه انفسهم . ودخلوا في العمل والله

اعلم . قلت فان كانت هذه المحصنة في أموال الناس وهي جبل هل يجوز جبرهم . ويكون على الجميع أو على الرؤوس . الجواب على ما اتفقوا عليه والله أعلم . وهل يجوز للوالي جبرهم على المحصنة إذا امتنعوا عن عملها أو يجوز الدخول فيها في عمار اموات . جائز جبرهم على الشرط الأول وأما غير ذلك فلا أعلمه إلا من طريق النظر غير أنني وجدت أن والي حمص كتب إلى عمر بن عبد العزيز يستشيريه في بناء حصنها فرد إليه الجواب أن حصنها بالعدل والله أعلم .

**مسألة :** وسألته عن المسجد إذا أراد أهله أن يدخلوا الفلج تحت صرحته وتحت المجيء والعبور فيه . فجائز يعمل من ماله أم لا يعني عمل الأجراء . عندي لا يجوز ذلك . وذلك لعمله العمار من أموالهم . وكذلك بنيان المدرسة تكون أجرة العمال من مال من أراد بناءها لا من مال المسجد والله أعلم . وارجو أنني حفظت هذا . وأما فصل مال المسجد تؤخذ أجرته من مال المسجد نخل الفطرة تسلم أجرتها من ثمن الفطرة والعمار من ثمن العمار والله أعلم .

**مسألة :** رفع إلى بعض أنه وجد أن أهل البلد لا يجبرون على عمل الحصن . ورفع أبو علي أن على الامام أن يأمر بعمل الحصن . رجع إلى كتاب بيان الشرع .

## الباب الثالث

### السراج في المساجد

وعن رجل أوصى لمسجد بمال وقفه عليه وأوصى أن يسرج في المسجد من ذلك المال فما يسرج في ذلك المسجد من ماله بجل أو وصل . قال معي انه يسرج فيه مثل ما يسرج في المساجد في ذلك الموضع فان اختلف ذلك فيما عليه الأغلب من أمور الناس في ذلك . فان كان متواطئا كله فالوسط من ذلك بالإجتهد والنظر من القائم للمسجد وماله . قلت له فإذا كان الأغلب من ذلك السراج بالحل فيسرج في هذا المسجد من ماله حل ولو ذهب بماله كله قال معي إنه إذا ثبت ذلك في هذا المال أن يسرج في هذا المسجد منه ذلك جاز ذلك ولو ذهب بغلة المال عندي وعلى القائم بذلك مجهود النظر فيما يراه أهل النظر صلاحا للمسجد وماله .

مسألة : وعن رجل أوتد في المسجد وتدا ليعلق به القربة أو حفر فيه كوة ليضع فيها السراج هل يجوز له ذلك . قال معي إنه إن كان ذلك فيما يدعو إلى عمارته وصلاحه بلا مضرة ولا ثبوت حجة لم يبين لي منعه .

مسألة : من مثورة الشيخ أبي محمد رحمه الله وسألته عن بدى<sup>(١)</sup> المسجد هو من صلاح المسجد ام لا . قال هو منفعة للناس . قال وكذلك السراج للمسجد منفعة للناس . قال إنما صلاح المسجد في جدره وسقفه وخشبه .

(١) في اصطلاح بعض العمانيين هي البئر

## الباب الرابع في الانتفاع بالمسجد وفيه

وقال ابوسعيد في أهل بلاد خافوا على أنفسهم من عدوهم والتجأوا إلى المسجد هل لهم أن ينقلوا إليه الجندل ليحاربوا به عدوهم فقال لا يعجبني ذلك أن يجعل المسجد عرضة ان قدروا على موضع غيره لأن المسجد له حرمة ويطهر عن النجاسات . وعن رفع الأصوات واشهار السلاح وأمور أسباب الدنيا كلها دون أسباب أمور الآخرة وعبادة الله إلا أن يضطروا إلى ذلك فالإضطرار غير الاختيار . وقيل ان فعلوا شيئا من ذلك أن التوبة تجزيهم ما لم يثبت من فعلهم مضرة . فان ثبت ذلك كان عليهم إزالة الضرر . قلت فان فعل شيئا من هذا الذي وصفته هل يجزيه عن ذلك التوبة . قال أرجو أن تجزيه التوبة من فعله مضرة فان ثبت ذلك كان عليه عندي إزالة المضرة .

مسألة : وقال فيمن يوتد في المسجد لقربة يشرب بها الناس معي أنه إذا كان في ذلك مصلحة للعمار فيما يقرب إلى عمارته ويعين عليها ولم تكن في مضرة على المسجد في النظر ولا حجب شيء منه عن الصلاة مما يدخل فيه المضرة فعندي أنه يجوز إن شاء الله على حسب هذا كان لها رسم في الموضع أو لم يكن لها رسم .

مسألة : وجائز أن ينتفع بتراب المسجد إذا لم يكن له في ذلك الموضع قيمة ولا ثمن .

مسألة : وقال ابو سعيد قد قال بعض المسلمين أنه لا يجوز أن يعمل في المساجد شيء من أمور الدنيا قطعاً ومعنا أن هذا مجتمع عليه إلا أنهم رخصوا لمن يجيء إلى المسجد ينتظر الصلاة حتى يصلي . واما غير ذلك فلا يجوز الا من ضرورة . فان الضرورة لا يلحقها حكم الاختيار فان كانت الرواية قد جاءت مجملة . فانها إنما يخرج معناها على غير الإضطرار .

مسألة : عن أبي علي الحسن بن احمد وما يقول في من يأكل تمراً في المسجد أو أرض قوم ويهوى العجم في المسجد أو الأرض يلزمه شيء ام لا فلا يجوز له أن يرمي العجم في المسجد ، وعليه اخراج ذلك فان كان قد ييس وتغير فيستغفر ربه ولا شيء عليه . وكذلك الأرض المباحة فارجو أن لا شيء عليه فيها ما لم يكن في ذلك مضرة .

مسألة : من منثورة الشيخ أبي محمد رحمه الله قلت فان كسحت اللغط عن المسجد ورميته يلزمني بدله قال إنه يقال إنه نقد الحور والله اعلم بالصواب . قلت فينبغي من كساحة المسجد تراب أرمي به قال إنما يرمى من المسجد بما لا ينتفع به .

مسألة : ومما زاده غير المؤلف للكتاب والمضيف إليه من كتاب بخط مؤلف هذا الكتاب . قال أبو عبدالله محمد بن محبوب في رجل أراد بناء مسجد في داره لحشمه وعياله ومن يصلي معه فاراد أن يترفق فوق ظهر المسجد بمرافق من البناء . قال إذا جعل المسجد جوف داره وكان على المسجد والدار باب مغلق دون المسجد ولم يكن المسجد خارجاً خلف باب الدار ولا مباحاً لكل من أراد إلا من فتح باب

الدار فان صاحبه يؤمر أن لا يترفق به بلا أن يحكم عليه بذلك فان ترفق بظهر مسجده لم يمنع ولم يحكم عليه . وإذا بنى المسجد من حافة ماله واخرجه من خلف باب داره فانه يمنع ان يترفق على ظهره ويحكم عليه بذلك . قال غيره إذا سماه مسجدا وأراد به المساجد التي لله وقد وقع عليه اسم مسجد فلا يترفق به على ظهر المسجد إلا بأمر الصلاة وما يترفق به في المسجد فإنه ما جاز أن يترفق به في المسجد ترفق به على ظهر المسجد ما لم يضره .

**مسألة :** ومن غيره وعمن ينسل ترابا أو طينا من تحت المسجد ويغلب على ظنه أنه من كسر تراب المسجد أو من حدوده أو من أرض له أو من موضع موات لا يرى فيه اثر عمارة ويصلح بذلك شيئا من جدار المسجد أيسلم من ضمان ذلك ويكون مأجورا إن كان من تراب المسجد أو صلحه به فما عندك في ذلك . أظن أن الشيخ حيان بن محمد أجاز أن يعمل من أرضه واما الموقوفة عليه فلا . كذلك عندي جائز أن يعمل من أرض الموات والله اعلم . وكذلك إذا كان مسجد له في الأول بنية ثم وهى أو تخوف عليه الخراب والعطال أيجوز لأحد أن يرفعه ويقصره عن بنيته الأولى أو يكون مرفوعا باساطين ولا يقدر عليها فيجعل له عقودا بالطين الذي وجدت إن التوسع لصلاحه جائز والتضييق والنقص فلا يضيق .

قال الشيخ أبو الحسن أنه قد كان قد عرف أنه لا يضيق ولا يوسع قال ثم عرف عن الشيخ أنه ما كان أصلح للمسجد فجائز فتدبر ذلك قال الناظر في هذا إنه إذا كان هذا التوسع من غير مال المسجد فجائز والله أعلم . رجع إلى السؤال قلت أرايت إن كان معقودا بالحصص

فيعقده هو بالطين أو يكون ثلاث صفييف فيجعلها اربعا . وذلك اقوى  
للمسجد أتركه بحاله أو يفعل ذلك . فقال إذا تركه بحاله كان أسلم  
وإن فعل ذلك وكان ذلك اصلح للمسجد فارجو أن ذلك جائز والله  
اعلم .

**مسألة :** ومن وعمل في بستان له أو في منزله مصلى يصلي فيه  
هو وأهل بيته ثم حول ذلك المصلى إلى موضع آخر من أرضه أو خربه  
ولم يعمل غيره . هل له أن يخربه ويعمل غيره . قال معي إنه إذا كان  
ملكاً له وإنما اتخذ لنفسه فقد قيل إن له أن يخربه ويعمل غيره أو يخربه  
ولا يعمل غيره وهو ملكه يعمل فيه ما يشاء . قال ابو عبدالله محمد بن  
ابراهيم حفظه الله قد قيل إن عمل مصلى في بيته ثم أراد أن يعمل  
موضعه كنيفاً إن له ذلك على معنى قوله .

**مسألة :** الاحتباء في المسجد بالثوب واليد ما عرفت في ذلك  
كراهية والله أعلم .

**مسألة :** وعن اطلاق الريح في المسجد والاحتباء فيه والإنشاد  
والقلاد وما يجيء نحو هذا يجوز ذلك ام لا . قال كنت عند محمد  
بن المختار بنخل في مسجد الصعبة وتما بن يحيى يسأله عن اخراج  
الريح في المسجد على العمدة فقال له لا يجوز وأما الاحتباء فيه فارجو  
انه مكروه . قال الناظر فيه إن احتبأ فيه بيديه فلا شيء عليه . والقلاد  
والسفييف فجائز على قول والله أعلم . قال غيره حفظت عن الشيخ  
عثمان بن محمد أنه جائز أن يحتبي في المسجد من وجد ضعفاً في ظهره  
والله أعلم . رجع الى كتاب بيان الشرع .

**مسألة :** وسئل عن قوم خافوا على سنبل لهم أن يضربه الغيث ويصرفه هل يجوز أن يجعلوه في المسجد قال معي إنهم إذا خافوا عليه الضرر جاز لهم ذلك ولكن يعجبني أن يخرجوا الحصى من الموضع الذي يجعلوا ذلك فيه فإذا أخرجوه وضعوا فيه ما يريدون على غير حصى فإذا استغنوا عنه أخرجوا عنه ما بقي منه في الأذى وردوا الحصى مكانه .

**مسألة :** ولا يجوز أن يدخل الموقى والجب المسجد ولا خارجه للصلاة والله أعلم . وعن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من صلى على جنازة في المسجد فلا صلاة له . رجع إلى كتاب . قلت فإن خافوا على أنفسهم هل لهم أن يقعدوا فيه . قال معي أن الأبدان مثل الأموال عند الضرورة فلهم ذلك ما لم يكونوا يضيّقوا على أحد من الذين يحضرون للصلاة ويشغلوه عنهم على معنى قوله . قلت فإن جعلوا فيه دوابهم للغيث . قال معي أنه يجوز لهم ذلك على هذا الحال ما لم يكن ما ذكرنا على ذلك . قلت فإن أفسدت الدواب في المسجد من نجاسة أو روث هل عليهم إخراج ذلك من حين ما يقدرون عليه أم حتى يحثوا إخراج الدواب . قال معي إنه إذا قدروا على ذلك لم يؤخروه . قلت له وطئت الدواب على أحد وكسرت له إناء : هل يلزم صاحب الدابة ضمان ذلك . قال كيف يضمن أن له ذلك الموضع الذي جعل له الجاعل فيه مباحا فلم نسمع بالضمان إلا من جهة الراكب في سياقه أو قود أو غير ذلك فلا نسمع به ولا أدري كيف يضمن ولم يقل إن عليه شيئا على معنى قوله . قلت له فإن لم يكن مضرة في ذلك على المشاهدين للمسجد في وقت الصلاة هل يجوز لهم تركه .



قال معي إنه إذا لم يكن عليهم في ذلك مضرة . ولم يكن منه أذى يدخل عليهم فيه مضرة ولم يمكن لهم اخراجه إلا بضرر يدخل عليهم أضر مما يدخل على الآخرين في تركه لم يحمل على هؤلاء اخراجه وإزالة الضرر من غيرهم بادخال الضرر عليهم على معنى قوله .

**مسألة :** وسئل عن رجل طرح حديدة في موضع مسجد أو غيره فعقرت إنسانا هل يضمن هذا الذي وضعها ام لا . قال معي إنه إذا جعل ذلك في موضع مباح له أن ينتفع بمثل ذلك فيه . فعرض لأحد من ذلك حدث لم يكن عليه في ذلك ضمان ما لم يكن الحدث من فعله هو . وإن كان في موضع غير مباح في مثل ذلك مثل طريق فمعي أنه يضمن ما أحدث من ذلك .

**مسألة :** وعن المسجد هل يجوز أن ينصب فيه خشبة يعلق فيها قربة يشرب منها الناس كانت الخشبة صغيرة أو كبيرة كان لها رسم في ذلك الموضع أو لم يكن لها رسم . فمعي أنه إذا كان في ذلك مصلحة للعمار مما يقرب إلى عمارة المسجد ويعين عليها . ولم يكن في ذلك مضرة على المسجد في النظر ولا حجب شيء فيه عن الصلاة مما يدخل فيه المضرة . فعندي أنه يجوز إن شاء الله تعالى على حسب هذا كان لها رسم في الموضع أو لم يكن لها . قلت وهل يجوز أن يجعل حبل ومحجن في جذوع المسجد كان ذلك من قبل فيه أو لم يكن يعلق فيه القربة . فمعي أنه إذا لم يكن في ذلك مضرة ولم يكف وكان فيه نفع للعمار مما يقرب إلى عمارة المسجد ويقوى عليها بحضور الجماعة والرباط لها . وكان ما يرجى من الفضل في ذلك عندي أكثر مما يخاف

من الضرر وإن كان إنما هو الانتفاع لغير هذه المعاني وما أشبهها فلا يعجبني ذلك في المسجد والله أعلم .

مسألة : وسئل عن المساجد إذا كان مثل المطر أو غيره من الضرورات هل لأحد أن يكن فيه شيئاً من الأموال مثل سنبل يجعله فيه لئلا يفسد أو غيره مما يبقى في المسجد منه الأذى . قال لا يعجبني أن يمنع الناس عند الضرورات مثل هذا لأن أموالهم مثل أنفسهم في معنى الضرورة . ولكن يعجبني إذا اضطروا إلى ذلك أن يجتهدوا في إزالة الضرر والأذى عن المسجد يكسحون حصاه ثم يجعلون ذلك على غير حصى ويخرجون ما يبقى منه من الأذى إذا استغنوا عن ذلك . قلت فان اضطروا على أن يجعلوا فيه صبيانا أو شيئاً من الحيوان مما ينجسه هل لهم ذلك . قال معي إن الحيوان من الأموال أشد من السنبل وما أشبهه لان الحيوان لا يجوز تركه في المضرة ويلزم إزالة الضرر عنه اذا قدروا على ذلك وعليهم عندي أن يزيلوا ما أحدثت دوابهم في المسجد اذا جعلوها فيه عند الضرورة قلت له فعليهم إزالة ما أحدثت دوابهم كلما أحدثت أزالوه وظهروه في الوقت إذا كان من النجاسة ام حتى يستغنوا عن ذلك . قال عندي إنهم إذا قدروا على إزالة ذلك وصلاحه وكان مما يمنع الصلاة أزالوه . قلت فإن كان في المسجد سعة لهم وللذين يصلون وكانت الدواب في موضع منه والباقي منه يكفي المصلين . هل يكون تطهير ذلك على حال في وقته . قال عندي إنه إذا كان عليهم في ذلك مضرة في إخراجهم كل وقت ولم يكن على من يصلي في المسجد مضرة ولهم سعة دون ذلك الموضع لم يحمل عليهم المضرة حتى يمكنهم ذلك إذا كانوا مازّين بدوابهم في ذلك الموضع

ومحاضرين لها. قلت له فان كان في المسجد سعة الا أن الحدث له رائحة تؤذي من يصلي في المسجد . قال معي إنه إذا كان في تلك الرائحة مضرّة على العمار أو من يصلي فيه كان عليهم إزالة الأذى الا أن يكون على اصحاب الدواب مضرّة في إزالته اشد من المضرّة التي على المصلين فمعي أنه لا يحمل عليهم إزالة الضرر بضرر هو أشد عليهم من ذلك الضرر قلت له فما احدثت دوابهم على الناس مثل وطىء أو ركاض أو نحو ذلك هل يكونون ضامين . قال ذلك اذا كان مباحا لهم في الضرورة ولم يكن ذلك من فعلهم هم مثل سياقه أو قواده فيشبه عندي أنهم لا يضمنون وإنما عرفنا في الضمان أنه يلزم صاحب الدابة إذا كان يقودها أو يسوقها وأصاب بمقدمها انه يضمن والله اعلم .

مسألة : ومن بعض آثار المسلمين قلت هل يجوز ان يقطع نخلة عزبة من نخل المسجد للجدوع قال لا . الا ان لا يكون لها ثمر .

مسألة : ولايجوز ان يعلى ظهر المسجد الا لاصلاحه أو احتراز من عدو .

مسألة : وعمن يأكل وينام على ظهور المساجد . قال لا تتخذوا ظهور المساجد مرافق . فان كان مثل غريب لمبيت ليلة فارجو ان لا بأس بذلك ان شاء الله . ومن غيره قال وقد قال من قال اذا كانت من ضرورة مثل خوف او غير ذلك من الضرورات فلا بأس به والا فلا يستحب ذلك .

مسألة : وقيل لا بأس ان يترب الكتاب من تراب المسجد إن

كان يكتب في المسجد . وقيل لا يأخذ من تراب المسجد للاستبراء  
ولا من طفاله .

**مسألة :** ومن كتاب الاشراف روي عن زيد بن اسلم انه قال  
كان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يجتنبون وهم في المسجد  
ويعمرون فيه اذا توضأوا واحتج من قال بهذا القول بقول النبي صلى  
الله عليه وسلم ان المسلم لا ينجس . واختلفوا في النوم في المسجد  
فثبت عن ابن عمر انه قال كنا نياما في المسجد على عهد رسول الله  
ﷺ وقال عمرو بن دينار كنا نبيت في المسجد على عهد ابن الزبير  
ورخص فيه سعيد بن المسيب والحسن البصري وعطاء بن ابي رباح  
والشافعي . وقد روي عن ابن عباس انه قال لا تتخذوا المساجد مرقدا  
وروي إن نام في مصلاه فلا بأس وكذلك الأوزاعي يكره النوم في  
المسجد . وكان سعيد بن عبدالعزيز ينام فيه اذا غلب . وقال مالك  
اما الغرباء الذين يأتون من يريد الصلاة فاني أراه واسعا واما الرجل  
الحاضر فلا ارى ذلك . وقال احمد بن حنبل اذا كان رجل في سفر .  
وما اشبهه فلا بأس وأما ان يتخذوه مبيتا أو مقبلا فلا وبه قال اسحاق  
بن راهويه . قال ابو سعيد اما النوم في المسجد فمعي انه اذا خرج  
بمعنى الانتفاع به على وجه السكن واتخذه سكنا فان ذلك محجورا  
الا من حاجة . وان كان مسافرا محتاجا الى ذلك أو دخله لذكر أو  
صلاة أو لمعنى مما هو متخذ له مباح فيه واحتاج الى النوم فيه على  
وجه الراحة ولو كان غير مسافر وكان له منزل كان هذا جائزا ويخرج  
في معنى قول اصحابنا ان المسلم له ان يمنع زوجته من الخروج الا  
من لازم في دينها لا تقدر عليه في بيتها ولا يحضرها من جميع الاشياء .

**مسألة :** احسب عن ابي علي الحسن بن احمد وما تقول فيما يوجد في المسجد مثل الحصر التي تكون مصفوفة في المحراب أو مدكاة فيه ومثل السراج يكون حكم ذلك للمسجد ام لا . الذي عرفت ان الحصر اذا جعل في المحراب جازت الصلاة عليه في المحراب ولا يحول الى غيره واما المدكا فالله اعلم .

**مسألة :** من منثورة الشيخ ابي محمد رحمه الله وعن خشبة رثت من المسجد فاخلف مكانها خشبة يجوز لمن اخلف مكانها ان ينتفع بها قال نعم . قلت وكذلك دريز المسجد ينكسر فيبنى مكانه جدار طين يجوز له ان ينتفع بالخشب الذي رث . قال إذا كان الجدار يقوم مقام الخشب ويمنع ما يمنع الخشب فذلك جائز .

**مسألة :** من كتاب الضياء عن النبي ﷺ المساجد بيوت الله في الارض بنيت بالامامة . وشرفت بالكرامة . لا ترفع فيها الاصوات . ولا تنشد فيها الاشعار ولا تقام فيها الحدود . ولا يعاقب فيها ولا تسل فيها السيوف . ولا يشهر فيها السلاح . ولا يمر فيها بلحم ولا تتخذ طريقا . ولا يحلف فيها بالله ولا تبني بالتصاوير ولا بالقوارير ولا تتخذ سوقا ولا ينفخ فيها بالمرامير وانما بنيت لما بنيت له ولكن زيتها نظافتها . وتعظيمها بالذكر ان شاء الله .

**مسألة :** ونهى ان يكون في قبلة المسجد خان وان يكون في قبلته حمام وعن السجع في المسجد . ومنه ونهى النبي صلى الله عليه وسلم ان يباع في المسجد قال ابو الحسن هذا يصح لانه قال للأعرابي انما جعلت المساجد لذكر الله تعالى فعلى هذا لا يجوز البيع فيها . والبائع

عاص . وقد اختلف الناس في العمل في المسجد فكره قوم واجازه قوم وذلك مثل السفة أو ضيعة خفيفة . ونهى صلى الله عليه وسلم ان يمر الرجل في المسجد يتخذه طريقا حتى يصلي فيه ركعتين فان فعل ذلك حازه المسجد يوم القيامة . قال أبو الحسن ان صبح النهي فهو نهى تأديب وليس بتحريم . قال واما الذين يمشون في المسجد إلى النهر وهم جنب فكره لهم ولا شيء عليهم ، ولا ينجسونه ولكن يكره أن يدخل المسجد جنب وان مر فلا شيء عليه ويكره أيضا للطاهر ان يتخذ المسجد طريقا . وعنه صلى الله عليه وسلم اني لا احل المسجد لحائض ولا جنب . ونهى عن البيع في قبلة المسجد قال الله اعلم بهذا ان كان خارجا من المسجد في غير الطريق فلا يصح النهي . فاما في المسجد فالنهي عن البيع فيه كان في قبلته أو في غيرها . وقد نهى صلى الله عليه وسلم ان تقام الحدود في المساجد ولا تمر الحائض وان تقص الجراحات . وان تكبس بكبس غير طاهر . وان يسلم السيف في المسجد وان ينشد فيه الشعر . فان فعل فقولوا له فض الله فاك . ونهى ان يرتفع مقام الامام في المسجد . ونهى ان يتطرق اهل الكتاب في المسجد ونهى عن دخول الصبيان وقال جنبوا الصبيان والمجانين المساجد . ونهى عن رفع الاصوات في المساجد وان يصلي اهل الكتاب في المسجد أو على ظهره وان تطيب المرأة لطريق أو لمسجد .

**مسألة :** ومن غيره وسألت عن المسجد هل يوتد فيه وتدا أو ينتفع به قال لا . قلت له فان نزل فيه نازل ووجد فيه وتدا موتوداً في الجدار هل يجوز له ان ينتفع به فأجاز ذلك . قلت له فهل يجوز ان يحفر فيه كوة للسراج اذا اراد عماره ان يسرجوا فيه قال نعم . قلت

له وكذلك لهم أن يزيدوا فيه وتدا ليعلقوا فيه السراج قال نعم . قلت له ويجوز لهم ان يجعلوا على ابوابه شرعا أو بوريا ويستروه من البرد فأجاز ذلك قال نعم .

مسألة : جواب الأزهر بن محمد بن جعفر وسألت عن الحوض الذي عمل في طرف فردة المسجد . وكان فيه رفق للناس وكوة ذلك من كرهه فأقول ان لم يكن فيه ضرر وكان فيه رفق للناس فلا بأس . فان استبان منه ضرر وفساد للمسجد رفع ذلك عن المسجد .

مسألة : من كتاب الضياء ونهى صلى الله عليه وسلم ان تطيب المرأة لطريق أو لمسجد . وفي حديث غريب الحديث لا تمنعوا إيماء الله مساجد وليخرجن تفلات . التفلات جمع على التفلة التي ليس بها طيب قال امرء القيس .

لطيفة طى الكشح غير مفاضة اذا انقلبت مرتجة غير متفال والواحدة تفلة وهي التي ليست بمتطية وهي المتنن الريح . وما بين ذلك حديث امرأة عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اذا شهد احداكن العشاء فلا تمس طيبا . ونهى صلى الله عليه وسلم ان يمسح بظاهر المسجد من غائط أو بول . وان يقضى حاجته على ظهر المسجد وقال من قال من قضى حاجته على ظهر المسجد فعليه لعنة الله . ومن طريق عثمان عنه صلى الله عليه وسلم انه قال جنبوا الضياع مساجدكم وعن مكحول قال قال النبي صلى الله عليه وسلم جنبوا صبيانكم ومجانينكم مساجدكم ورفع اصواتكم واقامة حدودكم وسل سيوفكم وبيعكم وشراءكم وجمروها في الجمعة واجعلوا على ابوابها المطاهر . وروي عنه صلى الله عليه وسلم انه سمع

رجلا ينشد ضالة في المسجد فقال لا وجدتها انما بني هذا المسجد  
لما بني له .

مسألة : من الزيادة المضافة وسألته هل يجوز ان يكتب في  
المحراب في الجدار قال نعم إذا كان في ذكر الله أو شيء من القرآن  
أو ما يذكر من امور الآخرة . واما سائر ذلك فلا احب ان يكتب  
فيه عبث رجع .



## الباب الخامس

### دخول النجس المسجد من بشر وغيرهم

وجدنا في الآثار أحسب أنه في الجنب إذا كان الماء في المسجد وكأنه لم يكن بد من الدخول الى الماء تيمم ودخل المسجد لا يضطراره وحاجته . وكذلك أحسب أنه يوجد عن أبي علي موسى بن علي رحمه الله وأحسب أنه كان في يوم مطير يحتاج الناس فيه الى الكن فاضطر قوم أحسب انهم من اهل المحلة القبلة والله اعلم . الا انهم من اهل النجاسات فالتجأوا الى المسجد الى الكن من المطر والله اعلم . أراد أحد أن يمنعهم أو لم يمنعهم فإشار ابو علي أو كان منه في امرهم ان يتركوا أو يطهروا موضعهم بعد خروجهم من المسجد وهذا كله معنا على وجه الاضطرار والله اعلم بالصواب . قلت له فالجنب والحائض إذا خافا على انفسهما أو مالهما فهما على ما وصفت يتيممان ويدخلان المسجد قال نعم إن شاء الله . .

مسألة : وعن طرح القملة في المسجد فما أحب ذلك .

مسألة : عن أبي سعيد وسأله عن رجل أصابته جنابة في المسجد فمسها بيده وهي رطبة من النجاسة ثم مس موضعاً من الجدار ثم ترك ذلك حتى خلا له زمان ثم رجع اليه . وقد تغير ذلك وذهب ما يلزمه في حينه هذا . قال يعجبني ان يغسل ذلك الموضع ولا يبين لي عليه غير ذلك فيما مضى . قلت ولو نظره فلم ير له أثراً فعليه الغسل على حال . قال إذا كانت النجاسة من الذوات فعليه الغسل .

مسألة : من الزيادة ولا يجوز لأحد أن يجمع زوجته في المسجد ولا يحدث فيها الجنابة رجع مسألة من منثورة ابي محمد وسألته عن نجاسة تكون في المسجد مثل بول أو دم أو عذرة وقد تهرت في الأرض فجف الثراء ورمى به . قال أحب أن يطهر بالماء قلت فان لم يكن في القرب ماء وجففته ورمىته . قال يرد مكان التراب الذي رمى به بدله .

## الباب السادس

### في المساجد إذا تنجست وفي طرقها وفي الدعوى على المحدث فيها وما أشبه ذلك

وسأله عن المسجد إذا لم يعرف له طريق . قال على صاحب الأرض التي قربه أن يخرج له طريقا بالثمن . وإن كان قرب جماعة أخرج له من أقرب المواضع الى الطريق بالثمن . ويكون الثمن في مال المسجد إن كان له مال . والا ففي بيت المال . ولا يجوز أن يلزق رجل حائطه بجائط المسجد حتى يترك حرما . وأما الأموال فمن طلب طريق ماله فليس يحكم على أحد إلا عن تراض .

مسألة : وعن يطرح حصي المسجد والمصلي هل عليه اثم وما يلزمه إن فعل . فلا يفعل ذلك . فان فعل فأحب أن ير حصا مكانه في المسجد والمصلي إلا أن يكون مصلي له يملكه فليس عليه ان يرد فيه ولا شيء في اخراج الحصى منه .

مسألة : وعن رجل رأى نجاسة في مسجد قلت هل عليه اخراجها وان تركها بعد القدرة على اخراجها هل يكون آثما فمعي أنه يستحب له أن يخرجها إذا قدر على ذلك فإن لم يفعل فلا يبين لي عليه اثم . قلت وكذلك ان رأى أحدا يصلي على نجاسة هل عليه أن يعلمه في اعلامه وان لم يعلمه هل يكون آثما . فمعي أنه لا يكون آثما وأحب له أن يعلمه .

**مسألة :** وسألته عن حصى في داخل المسجد اصابته نجاسة مثل ماء أو بول أو غيره مما ليس له عين ثم ييس فضربته الريح . ولم تظهر عليه الشمس هل يطهر . قال قد قيل إنه إذا ذهبت العين من النجاسة والأثر فضربت احدهما الريح والشمس طهر . وقال من قال حتى يضرباه جميعا . قلت وسواء كانت الشمس تظهر عليه وهي باردة عند طلوعها وغروبها أو كانت حارة قال نعم اذا كانت شمس وأحكامها احكام الشمس .

**مسألة :** وسألته عن الدهن اذا كان نجسا وانسفك في حصى المسجد وغسل بالماء فيبقى الدهن زائكا في الحصى قلت وما حكم ذلك الحصى وقد طهر بهذا الغسل أم هو فاسد ما دام هذا الدهن لم تنزل عينه من الحصى فالذي أحب إن كان هذا الدهن من الادهان الطاهرة إلا أنه معارضة له النجاسة انه يطهر الحصى وإن كان أصله في النجاسة أو ذاك الميتة ما يكون أصله نجسا ما بقى زهمه وعينه .

**مسألة :** وسئل عن مسجد لم يعرف له طريق هل يحكم له بطريق قال يحكم له بطريق بالثمن من أقرب المواضع اليه . قلت فالثمن على من يكون . قال في بيت مال المسلمين .

**مسألة :** وفي جواب من إبي الحواري إذا كان الحدث في مثل الطرق والمساجد فحتى يشهد على المحدث بعينه . وإذا كان في مثل كسر الجدار وقطع النخل وأشباه ذلك فإذا شهد الشاهدان على الحدث . قال الحاكم للمدعي الحدث ممن يتهم بهذا الحدث . فان اتهم

من تلزمه التهمة حبس الحاكم المتهم على قدر ما يرى من ذلك وقال غيره وهذا على قول من يجيز الأخذ بالتهمة في الأموال .

**مسألة :** من منثورة الشيخ أبي محمد رحمه الله وسألته عن حريم المسجد كم هو . قال ذراعان قلت له فان لم يعرف له طريق معروف وبالقرب منه مال لقوم . وبقربه طريق فأراد القوم أن يعمرؤا مالهم من أين يكون طريق المسجد .

قال يخرج له من الطريق قلت فإن القوم لما أرادوا عمارة مالهم وجدوا المسجد منهدهما ولم يبين لهم أين كان حد المسجد من الأرض ما الوجه في ذلك . قال يتحروه لأنفسهم . قلت أرأيت إن لم يكن له طريق وأبى صاحب المال أن يخرجوا له طريقا من مالهم له حد . قال يخرج له طريق يشتري له من بيت المال قلت فاذا لم يكن الى بيت المال سبيل . قال يقال لصاحب الأرض إن شئت اخرج للمسجد طريقا وإلا فبع له طريقا بالثمن من بيت المال . رجع .

**مسألة :** إذا ادعى رجل واحتسب لمسجد واحتج أنه يوجد أذى كنيف فيه رائحة في المسجد وصح ذلك امر صاحب الكنيف أن يعزله إلا أن يأتي بشاهدي عدل ان الكنيف كان قبل المسجد .

**مسألة :** ومن رقعة أحسب عن أبي معاوية رحمه الله وسئل عن الحصى النجس الذي يكون في المسجد فيطرح هل على من طرحه ان يبدل مكانه . قال احب له أن يبدل مكانه قيل له فإن عماره هم القائمون بأمره إذا رأوا موضعا منه قدم جددوه وإذا رأوا موضعا منه قل حصاؤه حصبوه هل عليهم بأس أن يردوا فيه مثل الذي طرحوا

منه من الحصى النجس الذي حتى يحصبوه . قال أما الإثم فلا اراه عليهم . وأما إنا فأحب أن يبدلوا مكان ما طرحوا فإن لم يفعلوا فلا بأس .

**مسألة :** وعن رجل يعلقه شيء من حصى المسجد في جبهته أو في ثيابه ثم يعرق ويطرح به سألت يرده بعينه فإن قدر عليه بعينه وإلا رد مثله . وقلت إن حول حصى المسجد من الموضع الغليظ إلى الموضع الرقيق فلا بأس إذا كان ذلك في المسجد .

**مسألة :** وقال إذا ادعى رجل واحتسب لمسجد واحتج أنه يوجد أذى كنيف ورائحة في المسجد وصح ذلك أمر صاحب الكنيف أن يعزله إلا أن يأتي بشاهدي عدل ان الكنيف كان قبل المسجد . ومن غيره قال نعم وذلك في المسجد . وأما في الأموال فحتى يصح أنه أحدثه إلا أنه يصرف الرائحة .

**مسألة :** ومما يوجد أنه جواب أبي عبد الله رحمه الله وعن طريق لمسجد لا يتفد عنه أراد جار المسجد ان يفتح فيه بابا لداره هل له ذلك إذا كان هذا الطريق ليس بجائز . وإن كان جائزا . فله أن يفتح فيه بابا إن شاء وإن طلب ذلك أحد للمسجد أجبر الى منازعته .

## الباب السابع

### في الشيء الموضوع في المسجد وازالته وكسره

وسأله عن الرجل يريد أن يصلي خلف الإمام وقدامه نعلان أو ثوب قال يحول ما كان قدامه عن موضع صلاته ويجعله قدام ذلك ولا يجعله خلفه ولا ضمان عليه ولو تلف .

مسألة : وعن أبي الحواري وعن مسجد له فيه بوارى كثيرة يصلى عليها وفيها فضلة ومسجد آخر في القرية في القرب منه ليس فيه بوارى وإنما يصلون الناس فيه على التراب . هل يجوز أن يؤخذ من بوارى المسجد الآخر ويجعل في المسجد الآخر الذي ليس فيه شيء . فعلى ما وصفت فالذي حفظنا من قول المسلمين أن البسط التي تكون في المسجد وغيرها إنما هي للعمار وليس هي للمساجد فإذا كانت للعمار لم يكن لأحد أن يأخذ منها شيئاً لعمار مسجد آخر ولا يجوز ذلك .

مسألة : من جوابات الشيخ أبي محمد عبدالله بن محمد بن بركة سأله عن وجد في المسجد مثل نوى أو تمر أو حطب أو أذى فاخرجه ورمى به . قال لا ضمان عليه والله اعلم .

مسألة : قلت فان وضع رجل في المسجد رحلاً له فاحتاج عمار المسجد الى الصلاة فيه . قال إن احتاجوا الى موضع من المسجد جاز لهم أن يحولوه في موضع آخر من المسجد . وإن احتاجوا الى المسجد كله فلهم ان يخرجوه ويجعلوه في حرز فإن جعلوه في غير حرز فتلف ضمنوا .

## الباب الثامن

### ما يجوز أن يقال في المسجد من الشعر وغيره

وفي من ينشد شعرا ليس هو هدى في المسجد يجوز له ذلك أم لا . قد قيل إنه يكره ذلك في المسجد إذا لم يكن من الحكمة .

مسألة : ومن الضياء ونهى النبي ﷺ أن ينشد الشعر في المسجد فمن فعل ذلك فقولوا له فض الله فاك . قال أبو الحسن روي أن عمر رحمه الله انه مر بحسان بن ثابت وهو ينشد في المسجد فلحظ اليه أو نهاه فقال له قد كنت أنشد فيه عند من هو خير منك يعني النبي ﷺ . وقيل إنه قال لتأتيني بصحة ما قلت وإلا علوتك بالدرة فاستشهد جماعة من الصحابة فشهدوا له بذلك فأمسك عنه .



## الباب التاسع

### الوقف للمسجد والإقرار والوصية وفيما يجعل ذلك

وعن رجل أوصى لمسجد بوصية ثم ذهب المسجد ذهابا يخاف أن لا يرجع قال وصيته ثابتة أبدا ألا ترى أن موضع المسجد هو بحاله لا يحدث فيه أحد حدثا .

مسألة : وعن وقف مالا في عمارة مسجد فلم ينهدم أيجوز أن ينفقه في صلاح أبوابه وحصره ونقل الحصى فيه والسراج فيه بالليل . قال نعم ذلك من عمارته ايضا .

مسألة : وعن رجل عنده مال يبيع الخيار وقال إني تارك لهذا المسجد ولم يقر فيه بكذا وكذا مثقالا وأراد الرجعة أله ذلك أم لا . الجواب فنعم له الرجعة لأن المال في يده والخيار لغيره والله اعلم . رجع .

مسألة : قال أبو سعيد في مسجد بني له صرحه بقرية بائنة منه إلا أنها قد زيدت له ويجوز أن يجعل في صلاح هذه الصرحه من مال المسجد إذا حدث المال بعد أن ثبتت له وجعلت . وأما ما كان له من مال قبل أن تتخذ الصرحه . قال لا يجوز أن تصلح من مال المسجد فيما قيل .

مسألة : وسأله عن رجل عنده مال يبيع الخيار وقال إني تارك هذا للمسجد ولم يقر فيه بكذا وكذا مثقالا وأراد الرجعة أله ذلك أم لا .

الجواب فنعم له الرجعة لأن المال في يده والخيار لغيره والله اعلم .

**مسألة :** وسئل عن رجل قال هذه النخلة للمسجد والنخلة له وتحتها صرم هل تكون النخلة والصرم للمسجد . قال معي انه قيل انها تكون له والنخلة وما تستحق أرضها من صرم أو غيره وكأنه لم يدعها لنفسه . قلت له فإن قال نخلتي هذه لفلان . هل يكون القول سواء . قال معي إنه يكون له النخلة . وما تحتها من صرم مدرك . وما كان ليس بمدرك من صرم أو غيره من الأشجار فهو مما لا يكون تبعا للأرض في وقت الاقرار فهو للمقر . قلت فإن قال هذه النخلة لفلان وتحتها صرم مدرك أو غير مدرك لمن يكون الصرم للذي اقرأ وللمقر له . قال معي إنه قيل يكون للمقر له . قلت له فإن قال اعطيت فلانا هذه النخلة وتحتها صرم منها ادرك وشيء غير مدرك لمن يكون . قال معي ما كان مدركا للمعطي اذا احرز العطية . وما كان غير مدرك فهو للمعطي حتى يثبت المعطي . قلت له فالعطية مثل البيع في هذا . قال هكذا عندي . فإن قال على معنى قوله إنه يختلف في غير المدرك الذي يكون تحت النخلة المعطاه اذا حرزت أو المبيعة فقال من قال هو للبايع والمعطي حتى يستثنيه المعطي أو المشتري . وقال من قال هو للمشتري لأنه غير مدرك فهو تبع للبيع .

**مسألة :** وأما الذي أوصى بنخلة من ماله لمسجد أو بستانه ثم أراد تحويل ذلك وقد رجع عن وصيته فله ذلك أن يحوله الى غيره ويرجع فيه ويدعه ميراثا ولا نعلم في ذلك اختلافا .

**مسألة :** ومن قال نخلته للمسجد هل تكون غلتها لعماره فقط .

فأما حصر أو سجاج بحصى يزين لأنه هو متمسك بلا سجاج أم  
لذلك وحده . فاعلموا ان من قال نخلته للمسجد فقد اختلف في ذلك  
وأكثر القول عندنا هو في صلاح المسجد من بنائه واقامته لا غير  
ذلك . وأما عمارة المسجد كلما عمر به المسجد فقد قالوا ان الحصر  
من عمارة المسجد . وما يحتاج اليه القوام بالمسجد وعماره واما  
الصلاح فقد اعلمتكم انه البناء واقامة المسجد . وقد روي عن بعض  
الفقهاء ان كل ما عمر به المسجد فانما ذلك يقع لعماره وليس للمسجد  
في نفسه نفع والله اعلم .

مسألة : ومن جواب الشيخ محمد بن عبد الله بن مداد رحمه الله .  
وفي رجل عنده أمانات للمساجد والمسجد الجامع فأخذ الأمانة خادماً  
السلطان من عند الأمين وخلطها كلها وكان مكتوباً في كل أمانة  
وحدها فمزق تلك الكتب وغاب حفظ الأمين عنها ولم يزل شيئاً منها  
ما حكم هذه الأمانة التي للمساجد أيكون حكمها كلها للمسجد  
الجامع وكيف الخلاص إذا ردها السلطان وأراد أن يضع كل شيء في  
موضعه .

الجواب موجود في الأثر فيمن أوصى لمساجد ثلاثة ولم يبين لأي  
مسجد ومات الموصي قالوا إن الوصية تكون للمسجد الجامع وفي هذه  
لا بد من مطالعة الأثر فيها .

مسألة : وجائز أن يعمل المسجد من ترابه وكذلك الميزاب من  
مال المسجد لأنه مما يصلح إلا به .

مسألة : قال أبو سعيد في مال المسجد إنه قيل لا يجوز أن يحصب

منه المسجد إلا أن يوصي به في ذلك . وكذلك الذي يصون المسجد ويلقط اللقط منه وغيره أنه لا يعطى من ماله . قال الناظر جائز أن يعطى من ماله والله اعلم .

قيل له فإذا أنسب غمء المسجد ووقع التراب فيه هل يحمل من ماله قال معي إنه يجوز ذلك إذا كان من مصالحه . وأما ما خرج مصلحة للعمار . فمعي أنه لا يخرج من مال المسجد بعد إستكمال صلاحه هو . قلت له وكذلك إن أرادوا أن يصلحوا تلك المراغة بالماء حتى تتوطأ فهو من مصالحهم ولا يؤخذ من مال المسجد لذلك قال يشبه عندي أنه إذا كان المسجد عامرا إن ذلك من تضييع العمار . قيل له فالنجاسة إذا كانت في المسجد مثل الغائط هل يخرج ذلك من ماله . قال معي يعجبني ذلك أن يخرج من ماله لأن لا يكون موضع منه نجسا . قلت له فإن غبت أرضه هل تكسح من ماله . قال ذلك من مصالح العمار عندي .

مسألة : من منشورة الشيخ أبي محمد أيده الله في أمر المسجد . وسألته عن رجل أوصى لصلاح المسجد أو لعمارة المسجد ما القول في ذلك فقال عن أبي معاوية أنه إن قال لصلاح المسجد جعل في صلاح المسجد خاصة ولا يجعل في شراء حصير ولا سراج وإذا قال لعمارة المسجد جاز أن يجعل في عمار بناه ويشترى به الحصير والسراج ومثل ما يعمر به المسجد . وقال أيضا عن أبي مروان عن عبدالله بن محمد بن محبوب أنه قال إذا قال لصلاح المسجد جاز أن يشتري به الحصير والسراج لأنه من مصالحه المسجد .

**مسألة :** وسئل عن رجل أوصى لمسجد قد سماه ونسبه بعشرة دراهم من ماله يجعل لصلاحه ولسراجيه ولحصير محرابه بعد موته . قال يعجبني أن يكون في صلاحه على هذا اللفظ النصف . ولسراجيه الربع ولحصير محرابه الربع . قيل له فإن قال وفي سراجيه وفي حصير محرابه أيكون ذلك سواء . قال معي إنه يكون أثلاثا . قيل له فكيف يجعل كل ثلث من ذلك أو ربع يجعل به حصيرا بعد حصير أبدا وسراج أبدا على وقت . أم ذلك يكون مرة واحدة أو في وقت دون وقت . قال معي إنه يكون ذلك لكل ما سمي به على ما تجرى به العادة في الأوقات في ذلك المسجد في الصلاح إذا احتاج إليه وفي السراج كذلك وفي الحصير كذلك .

**مسألة :** قلت ورجل أوصى لمسجد معروف بحجرة أو قربة ما يكون في صلاح المسجد ولا يجوز للعمار الانتفاع بها أم يجوز لهم ذلك . قال معي إنه ما أوصى به للمسجد كان له ليس للعمار يستنفعون به إلا فيما يكون للمسجد على وجه ما يجوز من ذلك المسجد . قلت فإن وجد شيء مثل هذا ينتفع به في المسجد ينتفع به العمار . ولم يعلم الأصل فيه كيف هو إلا أنه يسمع أنه للمسجد هل يكون مثل الأول . قال معي إنه من كان في يده شيء فهو أولى به وينتفع به من يده بأمره بمعنى حكم أو اطمئنانة .

**مسألة :** وذكرت في الصل هل يجوز أن يسرج به في المسجد فإذا لم يكن مما يؤدي برائحته أو يوسخ المسجد فلا بأس . وأما إن أذي فلا أحب ذلك أن يفعل وكذلك إن كان له أثر وسخ في المسجد فما أحب ذلك .

**مسألة :** قلت له فرجل أوصى لمسجد بعشرة دراهم يجعل في صلاحه ولسراجيه ولحصير محرابه . قال يعجبني أن يكون في صلاحه على هذا اللفظ النصف . ولسراجيه الربع ولحصير محرابه الربع . قلت فإن قال وفي سراجيه وفي حصير محرابه أيكون ذلك سواء . قال معي إنه يكون ثلاثا . قلت له فكيف يجعل ذلك . قال ثلث من ذلك أو ربع يجعل به حصير بعد حصير في كل وقت وسراج فيه كل وقت أم ذلك خاص في الحصير والسراج في وقت دون وقت أم مرة واحدة . قال معي إنه يكون ذلك لكل ما سمي به على ما تجري به العادة في الأوقات في ذلك المسجد في الصلاح إذا احتاج إليه . وفي الحصير كذلك وفي السراج أو ما لا يقوم إلا به ورأى العمار أن ذلك أولى هل لهم ذلك قال لا يبين لي أن يجعلوا شيئا من ذلك في غير موضعه المسمى به . قلت فإن جعلوه فهل عليهم ضمان . قال إذا جعلوا شيئا من ذلك في غير موضعه خفت عليهم الضمان . قلت فإن كان مسجد قربه صافية فغاب موضع منه هل للعمار أن يبنوا له نقصة في الصافية ليقوى بها قال إذا كانت النقصة يثبت حكمها على الصافية فلا يبين لي ذلك لهم إلا بنظر الأمام أو من يقوم مقامه من الاعلام والحكام فيروا أن ذلك اصلح للإسلام . زيادة .

**مسألة :** وإذا كانت نخلة موقوفة للمسجد ففي بيع الصرم منها اختلاف فمنهم من لم يجز ذلك وقال الصرم من الأصول . ومنهم من يجيز وسبيله سبيل الثمرة .

**مسألة :** عن رجل قال في صحته إذا مت فنخلتي هذه للمسجد

هل يثبت . قال معي قيل إنه إقرار وقيل وصية وهو ثابت عندي على احد المعنيين قلت له فقله هذه وهذه النخلة وته النخلة إن مت فهي للمسجد . هل يكون اللفظ كله سواء . قال هكذا عندي .

مسألة : عن أبي علي الحسن بن احمد وما يقول في من أراد أن يوقف شيئا من ماله للفقراء أو لمسجد كيف اللفظ الذي يثبت به . قال فإذا قال قد أوصيت بكذا وكذا وقفا على الفقراء أو على المسجد ثبت ذلك .

مسألة : وعنه ايضا وما تقول فيمن جعل حصيراً لمسجد متطوعا بذلك فحدث منه حدث مثل رجل عثر به أو مما يشبه في ذلك هل يلزمه في ذلك شيء . فإذا جعله في المسجد متطوعا للصلاة عليه لمن يصلي في المسجد فقد خرج من ملكه ولا ضمان عليه فيما حدث فيه والله اعلم .

مسألة : وعن القاضي أبي زكريا يحيى بن سعيد في الذي يوقف نخلة له على المسجد أنه يكون عليه القيام بثمرتها وغلتها للمسجد وهو أولى بذلك .

مسألة : قال أبو سعيد معي أنه قيل في مال المسجد أنه لا يجوز أن يعطى منه كراء الذي يلفظ منه اللفظ ويصونه .

مسألة : وسأله عن رجل أوصى بدراهم للمسجد أن يجعل في أمر المسجد . فهل يجوز أن يشتري من هذه الدراهم الدهن ويسرج به للناس في المسجد . قال نعم . قلت فهل يشتري به حصيرا أو

منضفا يصلي عليه امام المسجد فقال لا إلا أن يكون المسجد مرغا فيشترى به حصيراً ويبسط فيه ولا يخص الإمام وحده بمنضف فيكون لجميع من يصلي فيه يصلي عليه . قلت فهل يجوز أن يشتري منه قنديل . قال نعم . قلت فان قال الموصى هذه الدراهم لعمارة المسجد فهل يشتري دهن ويسرج به للناس . قال لا يجوز ذلك انما هو لعماره يجدد ما خرب منه ويعمر . قلت فهل يعطى في اجرة تزيين يعمل فيه قال لا انما يوثق به ويجدده والله اعلم .

**مسألة :** قال أبو سعيد في رجل قال إن مت فنخلتي هذه للمسجد فقال من قال إن هذا اقرار ولا رجعة له في الحكم . وقال من قال إن هذه وصية وله الرجعة إذا رجع فيه قبل الموت .

**مسألة :** وقال أبو سعيد في رجل تصدق على مسجد بنخلة أو أعطاه إياها أو أقر له بها إنه قيل في ذلك باختلاف قال من قال إن المسجد ونحوه وما أشبهه لا احراز عليه ويصح له ثبوت العطية بالفظ من المعطي والمقر والمتصدق . وقال من قال عليه الاحراز فإن احرز له قبل رجعة المعطي والمتصدق ثبتت له العطية والهبة والإقرار والصدقة وإلا فلا يثبت إذا رجع المعطي . وقال من قال ليس عليه إحراز من الاقرار . وعليه الإحراز في غير ذلك . وقال من قال لا إحراز عليه على كل حال على المسجد ولا غيره وإنما العطية بنفس اللفظ ولو كان لمن يجب عليه الاحراز في قول من يقول بالاقرار . قلت فإذا احرز للمسجد احد من الناس ما اعطى من عطية هل يثبت له



احراز ما اعطي أم حتى يحرز له العمار . قال يعجبني أن احتسب له فاحرز له جاز ذلك عندي . لان ذلك ليس لأحد بعينه ومن قد قام به مرة اجزى من غيره . قلت له فان احرز له عبد أو صبي هل يجزي مثل البالغ . قال فعلى الصبي والعبد لا يبين لي ثبوته الا برأي السيد أو الوالد إلا أن يكون يفعل ذلك وهو بحد البالغين فعندي أنه قد قيل ذلك . قلت له فان أنكر المعطي لهذا المحتسب الذي ثبت احرازه للمسجد أن يحلف المعطي إذا أنكر العطية ولم تكن بنية . قال لا يبين لي أن يحلف على مال المسجد لأنه تبطل حجته باليمين ولا حجة عليه ولا أعلم أن المحتسب يحلف في مال اليتيم وغيره لانه يقطع الحجة وإنما تثبت الحسبة منه لهؤلاء في القيام بالمصالح لما يرجى من التوفير عليهم بقيامه إذا كان ثقة في الحكم . واما في الجائز فاذا احتسب وقام بالعدل جاز لكل محتسب إذا قام بالقسط في ذلك .

مسألة : رجل يوصي لمسجد بنخلة في مرضه ثم رجع فيها قبل موته . قال بل له ذلك وبالله التوفيق .

مسألة : ومن جامع بن جعفر ومن اوقف مالا على مسجد فخر المسجد فقليل لا يباع الأصل .

مسألة : ومنه وعن رجل اشهد في صحته أنه قد وقف دريزاً له للمسجد يكون غلته في مونة المسجد وصلاحه فما فضل فهو في بطن أهل الجوع فعن أبي علي أن ذلك جائز على ما وقفه عليه . وكذلك إن قال في صحته إن هذا الدريز وقف يكون غلته في المسجد

هل له رجعة . فانا نرى له الرجعة في الخصلتين . قال أبو الحسن أهل  
الفاقة وأهل الجوع هم الفقراء الذين يستحقون الزكاة . وأما إن قال  
للعراه فهي للفقراء العراة منهم وذلك جائز على كل حال في الوصية .

مسألة : الضياء من أراد أن يجعل نخلة للسبيل أو للمسجد فانه  
يقول قد جعلت النخلة الفلانية التي في موضع كذا وكذا وقفا على  
المسجد الذي بمحلة بني فلان أو بني فلان . وان قال هذه النخلة  
لمسجد بني فلان أو لمسجد الجامع ثبت ذلك .

مسألة : ومن غير الجامع من جواب أبي الحواري رحمه الله وعن  
مسجد له وقف يفضل من غلته . هل يشتري من الفضل للمسجد  
أصل أو أرض أو نخل أو بيت . فعلى ما وصفت فلا يجوز ذلك مخافة  
الدرك .

مسألة : أرجو عن أبي الحسن وسأله عمن أوصى بوصية  
للمساجد ولم يجد مساجد معروفة . هل يثبت ذلك قال نعم . قلت  
له فيكون ذلك لمساجد بلده . قال أحب أن يجعل في مساجد بلده  
فان جعل في غيرها جاز ذلك . قلت وكذلك إن أوصى للمسجد  
أىكون هذا ثابتا قال لا ارى هذا ثابتا حتى يوصى لمسجد معروف  
أو يعلم منه ذلك أنه يقصد إلى المسجد الكبير أو إلى مسجد معروف  
فان علم منه ذلك والا فالوصية راجعة إلى الورثة .

ومن غيره قال أبو سعيد وقد قيل أنه إذا أوصى للمسجد أن ذلك  
جائز ويكون للمسجد الجامع . وقيل إذا أوصى لمسجد كان لمسجد

جامع أو غير جامع كل ذلك جائز .  
ومنه قلت فان أوصى لمسجد ولم يقل للمسجد أيكون هذا ثابتا . قال  
نعم هذا ثابت ويجعل في مسجد . قلت فيجعل في مسجد من قريته  
قال أحب إليّ ذلك فان جعل في غير قريته جاز ذلك .

**مسألة :** وقال في رجل أوصى بمائة درهم للمسجد ولما يحتاج  
إليه من حصره وسراجه فيخرج عندي أن الوصية تقسم نصفين  
النصف للمسجد والنصف الآخر لما يحتاج إليه من الحصب والسراج  
والحصر ولو استهلك بعض هذه الخصال نصف الوصية جاز ذلك أن  
ينفذ فيها في وقت ما يحتاج إليها العمار من ذلك على المعنى أنه إنما  
أريد بالوصية ذلك . لأن المسجد لا يحتاج إلى ذلك . قلت فان كان  
المسجد قد منع أهله السلطان الجائر الصلاة فيه وقد رق حصبه هل  
يجوز أن يحصب من ذلك . قال لا يبين لي ذلك إنما يجوز فيما يرجى  
فيه النفع للطاعة من قيام الصلاة ونحوها .

**مسألة :** ومن أوقف مالا على مسجد فخرّب فلا يباع الأصل .

**مسألة :** من بعض الجوابات في رجل له مال في ثلاث مسافي  
وكل مسفاة فيها مسجد لا غيره والرجل ساكن قرية أخرى لا له فيها  
مال وهو يقصر فيها الصلاة ثم حضرته الوفاة وأوصى بنخلة من تلك  
المسافي لمسجد ولم يبين أي المساجد من أي قرية أيكون لمسجد أحد  
المسافي التي فيها المال أو يكون لمسجد القرية التي مات فيها أم تبطل  
الوصية . الجواب أنها لمسجد القرية التي مات فيها والله أعلم .

**مسألة :** وعن رجل أوصى في ماله بثلاثين درهما لمسجد قد سماه وهو مسجد معروف يكتفى بذلك ويجعل هذه الثلاثون درهما في عمارة هذا المسجد فمعى أنه إذا ثبت معنى الوصية للمسجد المعروف . فلا يكون الوصية له إلا في عمارته لأنه لا معنى له في ذلك ملك لا يكون في عمارته .

**مسألة :** وعن الوصي إذا اتجر من يعمر هذا المسجد بثلاثين درهما عما أوصى إليه وبه واستحق عليه الأجير أجرته في الحل هل يبرأ الوصي ويتخلص من الوصية إذا أبراه الأجير في الحل مما استوجب عليه مما ايتجره به من بناء هذا المسجد . قال معي إنه يبرأ الوصي ويتخلص من الوصية إذا أبراه الأجير وجعله في الحل مما استوجب عليه مما ايتجره من بناء هذا المسجد . وقال معي إنه يبرأ إذا استحق عليه الأجرة مما قد لزمه ويكون الوصية بحالها للمسجد على صفتك هذه . قلت فانه ايتجر لهذا المسجد بثلاثين درهما وخلص هو للاجراء من ذلك حب أو تمر أو دراهم من ماله هل له أن يأخذ دراهم الوصية إذا أعطاهم على أن يأخذ دراهم الوصية . قال معي أنه إذا اتجر الاجراء بثلاثين درهما على نفسه على اعتقاد هذه النية فأحسب أن بعضا قد اجاز له ذلك ان يعطي من ماله الى أن يأخذ من مال الهالك مما ينفذ عنه من الدين والوصايا . وأحسب أن بعضا لا يجوز له ذلك إلا بأمر الورثة فيما يسع أمر الورثة . وإن كان ايتجر الأجراء بما أوصى به الهالك لم يكن له عندي يعطيهم عروضاً الا برأيهم لأن الدراهم على ما أوصى به الهالك .

**مسألة :** أحسب عن أبي علي الحسن بن أحمد ورجل حضرته الوفاة فقال هذه النخلة للمسجد ولم يبين أي المساجد . وفي المحلة مسجد واحد أو مساجد كثيرة ما يكون هذا وربما كانت بلاد متصلة كثيرة المساجد جامع وغيره ما حكم ذلك . فقد يوجد أنها للمسجد الجامع ولعل بعضا يرى أنها لمسجد المحلة وهذا يشبه عندي إلى ما تطمئن إليه النفوس أنه قد قصد إليه والله اعلم .

**مسألة :** من الزيادة المضافة وعن نخلة مجعول ثمرتها توكل في مصلى صغير فغلط في ثمرتها وحمل الى بلاد آخر هل يجوز أن يؤخذ هذا التمر بالوزن ويطعم بدله في ذلك المصلى . قال لا ما دام قائم العين فيجعل حيث أوصى به . فإن تلف ولزم الضمان جاز أن يطعم بدله . قلت فان احتسب هذا الذي غلط به بالتمر على نفسه واشترى به تمرا بدله وأطعم في ذلك المصلى هل يبرأ . قال ما دام قائم العين فلا يجوز غيره وكذلك يجعل تمرا بدله إذا ضمنه .

**مسألة :** من جواب محمد بن أحمد السعالي عن النخلة التي أوصى بها للفظور في شهر رمضان فعندنا أنه يجوز أن يأكل منها من حضر بيته من غني أو فقير ما لم يجد فيه حدا والله أعلم . رجع .

**مسألة :** وعن نخل للمسجد مجعول في صلاحه فوقع من تلك النخل شيء وأن رجلا طنا من بقية النخل واشترى صرما وفسله في مكان ذلك النخل قلت هل يسعه ذلك . فعلى ما وصفت فطناء بقية النخل لا يسعه أن يجعله الا في صلاح المسجد إن كانت النخل جعلت لصلاح المسجد . واما أن يشتري بها صرما فلا نرى ذلك لأنه قد

خالف في شرائه ما جعلت له النخل . وقلت هل يجوز أن يطني من نخل المسجد التي جعلت في صلاحه ويشتري بها ارضا أو موضعا يفسل فيه للمسجد . فعلى ما وصفت فطناء هذه النخلة يجعل في صلاح هذا المسجد لا تجعل في سوى ذلك لأن شراء الأرض والفسل قد يكون فيه الدرك . وموت الفسل فلا يصل صلاحه للمسجد الا أن يكون الموصي اوصى بذلك والله أعلم زيادة .

**مسألة :** وقيل اصلاح المساجد جدرها وسقوفها وأما الحصر والسراج والماء فذلك منفعه للناس .

**مسألة :** وبدى المسجد ليس هو من صلاح المسجد بل هو منفعة للناس والبدى هو من البئر المحفورة في الاسلام .

رجع الى الكتاب وقلت هل يجوز أن يطني من نخل المسجد التي جعلت في صلاحه ويشتري بها ارضا أو موضعا يفسل فيه للمسجد فعلى ما وصفت فطنى هذه النخل تجعل في صلاح هذا المسجد لا تجعل في سوى ذلك لأن شراء الأرض والفسل قد يكون فيه الدرك وموت الفسل فلا يصل صلاحه للمسجد إلا أن يكون الموصي اوصى بذلك والله أعلم .

**مسألة :** عن الشيخ أبي سعيد رحمه الله وقد قيل لا ينتفع العمار ببال المسجد والله أعلم .

ومن غيره قال وقد قيل في الوصية للمسجد . فقال من قال ما أوصى به للمسجد أو لعمارة المسجد أو لصلاح المسجد . فقال من قال إن ذلك لا يكون كله إلا في بناء المسجد وصلاحه وعمارته ولا يجعل

ذلك في حصره ولا حصبائه ولا سرجه . وقال من قال يجعل ذلك في كل ذلك من المسجد . لان ذلك للمسجد وفي صلاح المسجد . وقال من قال ما أوصى به للمسجد فلا يجعل في الحصى والحصر والسراج . وأما من أوصى له لصلاح المسجد أو لعمارة المسجد أو لعمار المسجد فيجعل ذلك في الحصى والحصير والسراج . وقال من قال الصلاح لا يدخل في ذلك ولكن العمارة وللعمارة المنفعة فاذا أوصى به لعمارة المسجد أو لمنفعة المسجد أو لمنافع المسجد جعل ذلك في عمارته وفي الحصى والحصير والسراج . وقال من قال كل ذلك إنما يخص عمارة المسجد بعينه لأنه ما يدخل فيه منافع العمار من الحصى والحصر والسراج والله أعلم .

**مسألة :** من منثورة قديمة من كتب المسلمين رحمهم الله عن من أوصى بعشرة دراهم في عمارة مسجد هل للورثة أن يعطوا بقيمتها شيئاً من الجذوع والدعون لعمارة المسجد . في كراء العملة . قال ذلك جائز لان بهذا يعمر .

**مسألة :** أحسب عن أبي الحسن محمد بن الحسن وسأله عن مال أوصى به للمسجد لما يجعل هذا المال قال يجعل هذا المال في بنائه وغمائه وما لا يقوم المسجد الا به . قلت فان كان في مصالح المسجد أهو كذلك قال نعم . قلت ولا يسرج فيه من ذلك السراج ولا يجعل فيه حصير ولا حصى قال لا ذلك للعمار . قال له قائل فان أوصى للمسجد بمال شيء منه للسراج وشيء منه للحصير وشيء منه للعمار وشيء منه لغير ذلك وسمى لكل منه شيئاً من المال هل يجعل ما فضل

من شيء من هذه الاشياء في شيء . قال لا إنما يكون لكل شيء مما أوصى له به . قلت فهل لمن في يده مال المسجد أن يقايض به مالاً أخير منه وأغل منه إذا خاف أن ييطل هذا المال ولا يكون منه غلة قال لا . قلت ولا يبيعه ولا يشتري للمسجد أخير منه قال لا . قلت له فيفسله ويزرعه قال نعم . قلت له فهل يبيع ما فضل في يده من غلته ويجعله دراهم . قال نعم إذا خاف فسادة قلت له فهل يشتري بما فضل من تلك الغلة أصل مال للمسجد . قال لا . قلت وهل يطعم من مال المسجد مما فضل منه الفقراء قال لا . وقال لا يجعل شيء مسجد لمسجد غيره ولا يبنى لمسجد في مال مسجد غيره نقصة ليقوى بها هذا المسجد .

قال وكذلك لا يبنى له في الصافية . ولا في مال الفقراء نقصه ليقوى بها . قلت له فبيني له في مال نفسه قال نعم . قلت له وكذلك من كان في يده مال للفقراء أو للسبيل أو لشيء من ابواب البر . وقد أوصى بذلك المال في باب من ابواب البر وهو في يد هذا هل يجوز له أن يقايض به ما يكون افضل منه . قال لا . قلت فان فعل ذلك يضمن قال نعم . وقال في مال أوصى به لعمار المسجد أنه لمن يصلي في ذلك المسجد الصلوات الخمس الا من عذر فأؤثك عماره . قلت له ولا يكون لمن بناه وعمره بالبناء شيء من المال قال لا . إنما عماره الذين يعمرونه بالصلوات الخمس .

مسألة : وسألته عن تمر وقف للمسجد أيجوز أن يشتري منه قرطاس ويترك ريعه للمسجد . جوابه فيما بان لي أنه لا يجوز والله أعلم .



**مسألة :** فيمن يشتري المرفع ليقراً عليه في المسجد أيكون من عمارة المسجد أم لا . فلا يكون من عماره المسجد لأنه يقدر يقرأ بلا مرفع والله أعلم .

**مسألة :** من الزيادة المضافة من كتاب الرهائن . وعن رجل وقف نخلة على مسجد يفطر بثمرتها الناس في شهر رمضان فلم يجدوا من يأكلها في رمضان ما يلزمه . قال ليس له أن يصرف ثمرتها على غير ما وقفت عليه .

ومنه وذكرت في رجل يعطي رجلاً دراهم يعمر بها مسجداً قد خرب فيذهبها الرجل فيجعله الذي أعطاه الدراهم في الحل منها قلت أيراً منها وقد صارت عليه ديناً للمسجد فلا ينفعه حله منها وإن لم يقل هذه الدراهم للمسجد وإنما قال له خذ هذه الدراهم واجعلها في صلاح المسجد . فانها من مال الآخر يتطوع بها على المسجد فالحل يجزيه إن شاء الله . وبئس ما فعل . قلت وكذلك إن اذهبها ولم يعمر بها المسجد كما أمره فرفع عليه الذي أعطاه الدراهم فطلبها منه أن يأخذها أيحكم عليه بردها قال نعم يحكم عليه بردها رجع .

**مسألة :** وسئل عن مسجد اجتمع من وقف عليه غلة كبيرة وهو عامر لا يحتاج إلى العمار هل يجوز للعمار أو من يقوم مقام العمار في ذلك أن يشتروا بتلك الغلة أرضاً بقرب المسجد ويزيدوها في المسجد ليتسع هل يجوز ذلك .

قال أما في الحكم فلا يجوز ذلك . وأما في معنى النظر فإن رأوا أن ذلك أصلح جاز ذلك عندي . قلت له وكذلك يجوز لهم أن يشتروا

له نخلة تجعل وقفا عليه ايضا ويصلح من غلته . قال معي إن هذا مثل الأول إذا وقع النظر بينهم على أن ذلك اصلح . وأرض المسجد تباع في المسجد وأما الوقوف فلا .

مسألة : من الزيادة المضافة أظن عن أبي محمد وإذا قال هذه النخلة أو الأرض للمسجد جاز أن يباع ذلك في صلاح المسجد . وإذا قال هذه النخلة وقف على المسجد فلا يجوز بيعه قال ابو سعيد معي أنه قد قيل أنه إذا أوصى بهذه النخلة للمسجد أنها تكون وقفا ولا يجوز أن تباع في صلاحه وإنما تستغل وتجعل غلتها في صلاحه وهي بمنزلة الوقف عليه سميت وقفا أو لم تستم . إلا أن يوصى بها أن تباع وتجعل في صلاحه فإنها تباع كما أوصى وتجعل في صلاحه . وإذا أوصى أن تباع وتجعل في صلاحه فما لم تبع فمعي أن غلتها للورثة . وإذا جعلها وصية للمسجد تباع وتجعل في صلاحه وهي للمسجد وغلتها له ولهم أن يبيعوها في صلاح المسجد ومعهم أنه إذا أقر بها للمسجد اقرارا فالإقرار للمسجد على ما يخرج معناه اقرارا له عندي أنه يختلف فيه فقيل لا يثبت الاقرار لأن الاقرار إنما هو للمالكين ومن يستحق الملك وقيل يثبت على معنى أن يكون قد استحقها بوجه قبل ذلك فانما أقر له بما هو له من المال . فإذا ثبت الاقرار له كان عندي بمنزلة الوصية موقوفا عليه على هذا القول وعلى هذا النحو كله سواء من أوصى بنخلة للفقراء أو لابن السبيل أو بمال من الاصول من جميع الأصول فهو وقف . ولو لم يسم وقفا حتى يسمى أنه يباع وينفذ في سبيله الذي أوصى فيه لأنه إذا ثبت ملكا لم يبع الملك على من

لا حجة عليه ولا حجة على المسجد ولا على الفقراء ولا على ابن السبيل ولا على السبيل وإذا سمي وقفًا على هذه الأسباب فهو وقف لا محالة . ومعني أنه يختلف فيه أن لو أوصى بهذا المال للفقراء أو لزيد أو لعمر أو لأحد معروف فقال من قال يجوز بيع الجملة لأنه لا يثبت فيه المقاسمة ولرب المال أن يبلغ إلى ماله وكأنه إذا لم ينقسم بيع وقسم ثمنًا . وقال من قال لا يباع مال الفقراء وهو وقف وإن شاء الشريك باع ماله مشاعًا على من يأمنه على شركائه . ومال المسجد عندي يشبه مال الفقراء إن لم يكن أثبت معنا في الحجة في الوقوف عليه . لأنه قد قيل لو أوصى له بمال فخر بخرابا لا يرجي أنه موقف عليه على الأبد فلعله يرجع يقدر على عمارته . ومن لا حجة عليه فلا يباع ماله إلا فيما لا بد له منه . فإن خرب بهذا المسجد وقد ثبت هذا المال خرابا لا يرجي عمارته إلا ببيعه ويخاف إن لا يعمر أن لم يبيع ولم تدرك عمارته بوجه دون ذلك أعجبنني أن يباع فيه ويتمسك بهذا القول على هذا الوجه لأنه لا يكون مسجدًا خرابًا وإنما معنى المال ليعمر به فإذا لم يبلغ إلى عمارته وصلاحه إلا ببيع ماله من الأصول جاز عندي بيعها فإن لم يكن عليه حجة كما يجوز بيع مال اليتيم من الأصول وإن لم يكن عليه حجة في مصلحة وكما قد أجاز من أجاز بيع الصوافي في مصالح الدولة وهو مال مشترك يجمع الأولين والآخرين بمعنى الوقف لمن يأتي من المسلمين إلى يوم الدين فثبت بيعه عند معني الضرورة في نظر المشاهدين كذلك هذا عندنا مثل ذلك في معني الاختلاف .

## الباب العاشر الوصية للسراج

وعن رجل أوصى لرجل بمائة درهم وأوصى لآخر بخمسين درهما . وأوصى لآخر بثلاثين درهما وأوصى لآخر بعشرين درهما وأوصى أن يصبح في مسجد معروف قد سماه من ماله مصباحا دائما ولم يسم هذا الموصى للمصباح شيئا معروفا كيف الحكم في ذلك . قال ينظر الى ثلث مال الموصى فيضرب فيه لأهل الوصايا أو يضرب للمصباح بثلث مال الموصى فيوقف عليه فاذا انهدم المسجد وذهب رجع على الذي أوقف عليه مصباحه فأوفى أهل الوصايا وصاياهم منه وردوا البقية على الورثة قلت فسر لي ذلك . قال فقال إذا أوصى كما وصفت فينظر الى ثلث ماله فوجد ثلاثمائة درهم فعلمنا أنه قد أوصى للمصباح بثلاثمائة درهم . والوصايا الأخرى . مائتان فلذلك خمسمائة درهم فيوقف للمصباح ثلاثة أخماس الثلث مائة درهم وثمانين درهما . ويعطى صاحب المائة خمس الثلاثمائة درهم ستين درهما . ويعطى صاحب الخمسين نصف خمس ثلاثمائة درهم ثلاثين درهما ويعطى صاحب الثلاثين ثلاثة اعشار خمس ثلاثمائة ثمانية عشر درهما . ويعطى صاحب العشرين خمس خمس الثلاثمائة اثنا عشر قيمة الثلاثمائة فان أصبح للمسجد بثمانين درهما ثم انهدم المسجد . وذهب ولم يبق منه شيئا وذهب ذهابا لا يمكن أن يعود بناؤه نظر إلى هذه المائة فدفع منها إلى صاحب المائة اربعين درهما مع الستين الاولى فتمت له وصيه مائة

درهم ودفع إلى صاحب الخمسين عشرون درهما مع الثلاثين الأولى  
فتمت له خمسون درهما . ودفع إلى صاحب الثلاثين اثني عشر درهما  
مع الثمانية عشر الأولى فتمت له وصيته ثلاثون درهما ودفع إلى صاحب  
العشرين ثمانية دراهم تمت عشرون درهما فجميع ما زدناهم ثمانين درهما  
وتبقي عشرون درهما ترد إلى الورثة .

## الباب الحادي عشر في مال المسجد

وأما إذا كانت نخلة للفقراء أو للمسجد في ماله فلها عندي بالأرض حتى يعلم أنهما وقيعتان وليس فيهما عندي قياض ولا محاولة له في ذلك لنفسه ويدعيان بحالهما .

**مسألة :** وأما الزامة التي في المصلى ولم تعرف لمن هي فالمصلى عندي أولى بما فيه أنه له حتى يصح غير ذلك أنه له من ملك أو اباحة وقول من قال إنها له دعوى وقول من قال إنها للغير فإن صح ذلك وإلا فهي بحالها للمصلى على ما يجري أحكام المصلى وإن كان هذا المصلى يجري عليه الملك وهو وما فيه لملكه . وإن كان سبيله سبيل المساجد فما فيه وما جاء منه جعل في صلاحه ولا يجعل في غير ذلك الا بحق . فان ادرك في ذلك سنة إنه من طريق المباحات فهو على ما ادركت السنة فيه واما النخل التي ادرك سبيلها أنها للمسجد فإنها للمسجد يجعل فيه على ما أدرك فيه من سنة محدودة وكل شيء اشتبه امره فيترك الدخول فيه الا أن يصح امره أولى من جميع الاشياء .

**مسألة :** وسألته عن أرض المسجد وأرض الفقراء من يكرها قال يكرها القوام بالحق .

**مسألة :** وسألته عن أبي علي الحسن بن أحمد واما المحتسب في مال المسجد فاذا تركه بعد الحسبة حتى ضاع من غير عذر خشيت

عليه الضمان وقد عرفت أن العمار إذا تركوا نخل المسجد حتى ضاعت  
لزمهم الضمان . وذلك إذا كان يقدر على ذلك وكان من عمار  
المسجد . واما إن كان المسجد له عمار كثير لم يبين لي عليه الضمان .  
وكان الضمان عليهم وما أحب لأحد أن يقدر على حفظ مال المسجد  
ويدعه إلا من عذر والله أعلم .

مسألة : وسألته عن نخلة المسجد هل تعطي من يعملها بسهم  
منها . قال لا وعلى من كان بقربه عملها . والذي أنا وجدت جواز  
ذلك ليقيم المسجد أو اما أن يعملها القيم ويأخذ منها الغلة فلا يجوز  
ذلك له .

مسألة : وسألته ايضا عن نخلة المسجد إذا كانت موقرة . هل  
يجوز أن يعدل عليها من حملها . قال ذلك جائز وحفظت أنا أنه يجوز  
الانتفاع بالعذوق إذا لم يكن لها في ذلك البلد قيمة .

مسألة : وعن رجل يلي نخل المسجد هل له أن يعطيها من يعملها  
بنصيب مثل غيرها من الاموال . قال معي إنه إذا كان يقوم بذلك  
بالعدل فان تفضل وقام بذلك بنفسه وماله كان احب إلي وإن لم يمكنه  
ذلك ولم يفعل وكان ذلك اصلح للمال والثمرة رجوت أن يسعه  
ذلك .

مسألة : قال ابوسعيد في مسجد خرب قرب مال رجل أراد  
رجل أخذه ويبي من ماله مسجداً آخر مثله هل له ذلك . قال معي  
إنه يوجد عن محمد بن محبوب رحمه الله أو غيره أنه إذا كان مثله أو

افضل منه وأراد بذلك لصلاح المسجد وعمارته جاز له ذلك . وإن أراد بذلك لصلاح بذلك له هؤلاء لغير ذلك الا صلاحه هو لم نحب له ذلك حتى يكون للمسجد فيه صلاح . ويريد بذلك هو في عمارته هو على معنى قوله . قال وبعض لم يجز ذلك خوف الاحداث والاستهلاك للأصل .

مسألة : وقيل عن النبي ﷺ أنه نظر إلى رجل يحذف حصاة من المسجد قال مازالت تلغنه حتى وقعت ثم قال النبي ﷺ إنه من اخلاق قوم لوط وتأتون في ناديك المنيكر وهو الحذف وناديهم مجلسهم .

مسألة : قلت له ما تقول في رجل أراد أن يعمر مسجداً في أرضه في موضع يرى الناس أن ذلك الموضع أنزه للمسجد وأقرب الى الماء وافضل من موضعه الذي هو فيه .. ويجعل هو ذلك المسجد في ماله هل يجوز له ذلك قال لا . قلت له فإنه قد فعل وبنى المسجد وهدم هذا المسجد ما يلزمه في ذلك قال يلزمه أن يعمر هذا المسجد الذي خربه قلت فله أن يهدم المسجد الآخر الذي بناه على هذه النية قال أما أنا فلا أمره بذلك إن لم يكن المسجد الذي بناه ضرارا وأما إن هدمه ولم يكن ضرارا لم أر عليه بأسا إذا كان هذا السبيل . قلت له فلو أنه بنى مسجداً في ماله من ذات نفسه وسماه مسجداً وأراد خرابه هل كان يقرب الى ذلك . قال إذا صلى في ذلك المسجد وسماه مسجداً لم يقرب الى ذلك .



مسألة : وعن رجل جعل سقاء في المسجد أيجوز أن يحمل ذلك السقا للمقابر فلا يجوز ذلك الا ما كان للملكه .

مسألة : وقال ارجو أنه ابوسعيد ان للعمار أن يتراضوا في نخل المسجد ويجعلوها في يد احدهم ممن يؤمن على ذلك فإن اتفقوا وإلا جبرهم الحاكم على أن يجعلوها في يد أمين منهم أو من غيرهم يقوم بها وتنفذ غلتها في صلاح المسجد .

مسألة : ومن زرع موضع مسجد قد خرب وموضعه معروف أيجل ذلك فلا يجل ذلك الا أن يترك لهذا المسجد مكانا غيره وهو قول محمد بن محبوب . ومن غيره قال وقد قيل لا يبدل مكانا غيره ولا يحول ولا يجل ذلك مخافة الدرك وزوال الحجة . وليس ذلك لأحد .

مسألة : وسئل عن رجل له حصه من مال مشاع فجعل سهمه من ذلك المال للمسجد هل عليه مقاسمة شركائه إذا اخذوه ومن يلي مقاسمة ذلك . قال أقول إن بان من المعطى ضرر يدخله على شريكه أخذ بمقاسمة حصته التي اعطاها المسجد ثم يفعل فيها ما اراد وان لم يكن بين منه ضرر لهم فلا يبين لي أن يلزمه فيه المقاسمة كسائر الأموال إذا ثبت للمسجد لأنه لا حجة عليه وليس بمنزلة مال الغائب واليتيم لأن ذلك مال يزول وينتقل والشريك فيه كواحد من المسلمين عليه وعليهم القيام بها ولا يضيعها وإذا ضيعها كان ضامنا . قال ويكون حصته كحصه المسجد من الثمرة وغيرها أمانة في يده قلت فإن رأى

الحاكم ان قسمه أصلح قال لا اعلم ذلك يجوز في الحكم وكذلك من كان له شريك في صافية .

**مسألة :** ومن جواب أظن عن الشيخ محمد بن عبد الله دراهم لمسجدين ام ثلاثة مساجد وأمانة اخرى لرجل من الناس وكل أمانة في صرار وطالت المدة وانخرقن واختلطت الأمانات ولم يعرف وكيل المساجد كم لكل مسجد الا أنه يعرف للمسجد الفلاني اكثر من الآخر ولم يحفظ العدد وكذلك امانة الرجل كيف الخلاص لهذا الأمين فيما بينه وبين الله . وكيف يكون حكم القسم في هذه الدراهم بين المساجد وورثة الرجل في حكم الشريعة وقد وقع هذا الأمين في حيرة . الجواب في ذلك قولان قول إنها موقوفة حتى يصح علم العدد فينقسم جميع ذلك على عدد الدراهم . وقول يتحرر الوكيل ذلك إن شاء الله ويقسمه بين ذلك والله أعلم .

والموجود عن ابي علي وعن دراهم كانت امانة للناس فاختلطت فإن اتفقوا على القسمة والا كانت موقوفة . ومنه ومن الأثر وإذا كانت دراهم لمسجد أو لمن لا يعرفها فاختلطت كانت موقوفة . حتى تعلم لمن هي والله أعلم . وهذه مسألتك بعينها من الأثر والله أعلم .

**مسألة :** ومن غيره قال الشيخ عثمان بن محمد حفظه الله قد نظرت المسألة وقد بان لي أن المال الذي جعله للمسجد قد صار ملكا للمسجد كان داخلا للضرر أو لم يكن هنالك ضرر . وقد حصل الملك للمسجد أصله . وليس كقول من قال لا يثبت للمسجد فقد بان هذا إنه للمسجد أصله وإنما قالوا يقاسم شركاؤه فقاسمهم أم لم

يقاسمهم فالمال للمسجد ألا ترى أنه لو قاسمهم وأخذ الحصّة للمسجد يجوز له أن يرجع ويقول هذا مالي لا للمسجد فهذا لا يجوز رجوع الى الكتاب قلت له فان لم يبين ذلك إنه يريد المضرة على شركائه غير أنهم احبوا أن يعرفوا ما لهم من مال المسجد كيف الوجه فيه . قال لا يبين لي في مثل هذا أنه يلزمه فيه المقاسمة كسائر الأموال إذا ثبت للمسجد لانه لا حجة عليه . ولأن المقاسمة تنقله من حال . قلت له فهل يكون هذا المال الذي يثبت للمسجد بمنزلة مال اليتيم والغائب إذا لم يكن احد يعرف من وكيل أو وصي وله أن يأخذ حصته من الثمرة ويدع الباقي بحاله . قال لا يبين لي ذلك لأنه بمنزلة مال الغائب واليتيم لان ذلك مال معروف تجرى عليه الاملاك . وتزول وتنتقل وتثبت فيه الحقوق ولا يعجبني أن يشبه هذا لأن الشريك فيه كواحد من المسلمين . وعليه القيام له كما على المسلمين ولا يضيع امانته وإذا صنعها كان عندي ضامنا . قال وتكون حصّة المسجد مما حصل من الثمرة وغيرها امانة في يده إذا عدم المقاسمة . قلت له فإن رأى الحاكم أن قسمة هذا المال أصلح للمسجد هل له أن يأمر بمقاسمته . قال لا أعلم ذلك يجوز في الحكم في مثل هذا . قيل له وكذلك من كان له شركة في صافية هل يجوز أن يقسم له حصته فقال لا أعلم لأنه ينتقل عن موضعه أعنى الصافية ولا يجوز تحويل الصافية من موضعها .

**مسألة :** قال أبو علي الحسن بن أحمد حفظه الله في الذي عليه ضمان لمسجد أنه إذا سلم قيمة ذلك الضمان الى ثقة ورده الثقة إليه بعد إن قبضه له أن ذلك يكون في يد هذا الضامن بمنزلة الامانة والله أعلم .

**مسألة :** رجل احتسب في ثمرة نخلة للمسجد وباعها بنسيئة وأنكره المشتري هل للبائع أن يحلفه على ذلك .  
الجواب بل له ذلك لأن الضمان له لازم بتفريطه إذا باع بالنسيئة بغير اشهاد وبالله التوفيق .

**مسألة :** مسجد موصى له بنخلة فخرّب أيجوز أن يباع ويصرف ثمنها في عمارة ام لا . إن كان الوصية بها وقفا عليه لم يجز ذلك على كل حال وإن لم يكن في الوصية وقفا وكان المرجوع فيه الى نظر اهل التقوى فإن رأوا صلاحا في بيعها فعلوا ذلك وإن رأوا الأصلح في تركها وعمارة من غلتها عملوا على ذلك وبالله التوفيق .

**مسألة :** وقال إذا أرادوا عمار المسجد يخربوا ما قد خرب من خشبه وأن يجعلوا مكانه خشبا جديدا ويأخذوا الرث من ذلك الخشب فان لهم ذلك وهذا إذا أرادوا بهذا من قبل العمل فإن أرادوا أن يستنفعها من بعد العمل لم يكن لهم ذلك الا أن تكون النية متقدمة واما غير العمار فلا يجوز ذلك الا برأى العمار .

**مسألة :** ومن جواب الشيخ محمد بن عبدالله رحمه الله . واما المال الذي بين الغائب والمسجد فقسم الجبار لنفسه واخذ سهم الغائب وسلم للمسجد سهمه سألت عن الذي قبضه الجبار هو بين الغائب والمسجد ام لا الجواب الذي قبضه الجبار بين الجميع والذي هو للمسجد بين الجميع . والغائب والمسجد وتلك غير قسمة هي تسمى باطلة داحضة والله أعلم والشراء للمساجد من الاصايل من الصلاح وكذلك بيع الخيار والله أعلم .

**مسألة :** وسئل عن رجل عنده دراهم لمسجد وحضره الموت

يسلمها الى ثقة أم يوصى بها في ماله . قال معي إنه يسلمها الى ثقة مأمون عليها . قيل له فتثقة معه هو ام مع المسلمين ولي . قال عندي إنه يكون ثقة عند المسلمين لا عنده هو إلا أن يكون الثقة عنده ثقة عند المسلمين .

**مسألة :** ومن بعض الجوابات في المسجد إذا كسره انسان وكان غائباً إن على الذي كسره اخراج التراب من مال الكاسر له . قلت له فإن كان أمر به عمار المسجد وكسره بأمرهم وكانوا عشرة أو أقل إن عليهم اخراج ما كسروا دون الآخرين . قلت فان جبره السلطان على كسره فقال أرى عليه الضمان لما كسره والسلطان ليس بحجة .

**مسألة :** وسألته عن مسجد بينه وبين صرحته جدار والجدار عليه غماء لقوم قلت هل يكون الجدار للمسجد . قال الجدار لمن عليه الغماء . قلت له فهل يجوز أن يوزر من مال المسجد . قال لا يجوز ولكن يني ما يلي المسجد جدار يكون بقرب الجدار الذي للقوم . قلت فإن لزم بجدار القوم قال لا بأس به .

**مسألة :** وسألته عن رجل ادخل خشبة في المسجد وأخذ من خشب المسجد ادون منها أو وضع حبلاً لدلو طوى السبيل وأخذ حبلاً الأول وهو ادون ما ابدل منه هل يجوز له ذلك . قال لا يجوز له ذلك وهو ضامن إلا أن يكون ادخل الخشبة أو وضع الحبل وهو يريد الاول بدلاً مما يضع فلا ضمان عليه . وله ثواب فضل الأجود ما كان له . قال وهذا حفطي عن بعض الفقهاء .

**مسألة :** الضياء شجرة بين مسجد وطريق قال إذا لم يكن لثمرتها

قيمة جاز للفقراء أكلها . قال فإن كان لها قيمة وثمر كان نصف ثمرتها للفقراء . ونصف ثمرتها تباع في صلاح المسجد ولا يجوز أكل ثمر ذلك للغنى .

**مسألة :** وسئل عن مسجد لم يعرف له طريق هل يحكم له بطريق قال يحكم له بطريق بالثمن من أقرب المواضع إليه قلت فالثمن على من يكون . قال في بيت مال المسلمين .

**مسألة :** من جواب محمد بن عبد الله رحمه الله فيما ذكرت من حال القائم بمال المسجد وله العشر والجماعة مستكثرة العشر بلا زيادة نخلتين فنظر الجماعة أولى لأنهم الناظرون في صلاح المسجد والله أعلم .

**مسألة :** جواب من علي بن محمد بن علي وذكرت في نخلة جعلها صاحبها للمسجد وهي داخلة في مال رجل هل يجوز القياض بها أو يجعل للمسجد من ماله نخلة غيرها أو أفضل منها أم لا يجوز ذلك . فاعلم اعزك الله أن القياض والبدال في نخل المسجد لا يجوز ولا يثبت على ما عرفنا وليس له الا ما أوصى به والله أعلم .

**مسألة :** ومن طلب للمسجد وهو خراب من عند اناس من البلد دراهم أو حبا ليعمر به خرابه وكانوا يسلمون اليه فعمر منه ما عمر ولزمه فيما اخذ تبعة وعجز عن وجودها والقيام بها ما يلزمه . فعليه الاجتهاد في اداء ما ضمن من ذلك في صلاح المسجد وعمارته فان لم يقدر على ذلك بوجه مال أو احتيال أو مطلب حتى يحضره الموت فليوص به . ويشهد على ذلك الثقة ويوصي الى وصي ثقه فان وجد له مال انفذ ذلك عنه من ماله . وان لم يوجد له مال فقد علم الله منه الاجتهاد في قضاء ذلك والخلاص منه . فان لم يقدر فان الله

تبارك وتعالى يقضي عنه إن شاء الله والله غفور رحيم . ومن كان عليه دين وكان عليه تباعه للمسجد من هذا الوجه ما أوجب قضاء دين الناس حتى يستفرغه . فان فضل منه شيء كان بعد ذلك ما بقي للمسجد وكله سواء وهو دين عليه . ويحسب جميع ذلك ما للناس وما للمسجد بالحصّة إذا كان ماله ليس فيه وفاء وان كان في ماله وفاء فما بدأ به فقد أجزى عنه والله أعلم .

**مسألة :** وعن جذوع لمسجد بلد وهي موضوعة في المسجد يسرق منه الجذع بعد الجذع فحملها رجل الى منزله مخافة أن تذهب الجذوع بالسرق ورأى أنها تكون عنده في بيته احفظ لها واحرز فعنا البلاد خوف فهرب منهم من هرب أو هربوا كلهم . فهرب هذا الرجل ثم رجع وقد ذهبت الجذوع أيكون ضامنا لها . فلا ضمان عليه .

**مسألة :** وعن ابي علي الحسن بن احمد في من يطني نخله للمسجد أو ليتيم أو محتسب له فيها فيكسر من خوصها عليه ضمان أم لا . الذي عرفت أن الخطأ في الأموال مضمون وعرفت فيما ليس له قيمة ولا يتحاسب الناس على مثله لا ضمان فيه على الخطا وارجو ان المحتسب اقرب إذا قصد الى الصلاح . لأنهم قد رخصوا في اليتيم في بعض القول إذا أراد ان يحلقه فعقره والله أعلم .

**مسألة :** من جواب احمد بن مفرح وسألت عن وكيل في يده مال للمسجدين . ويخلط ثمرهما ويجعلهما فيها ما هو افضل من بعض فاعلم أنه لا يجوز له أن يخلط ثمرهما وهي امانة عنده ولا يجوز له خلط

الأمانة وهو ضامن لذلك . فان فعل فيقسمه بالعدل بينهما ولا يعود الى ذلك والله أعلم .

**مسألة :** ومن كان في ماله موضع نخلة للمسجد وهي في جانب منه هل يسعه أن يبنى عليه من ماله أو يحضره ويشهد على ذلك أو لا يسعه . الذي عرفت أنه لا يجوز .

**مسألة :** وإن أوصى للمسجد ولم يبين لاي مسجد وفي البلد مساجد كثيرة لمن يكون ذلك . وإن كان في البلد مسجد جامع فاظنها تكون له . وإن لم يكن فيه مسجد جامع فما أراها ثانية والله أعلم .

**مسألة :** وعنه ورجل حضرته الوفاة فقال هذه النخلة للمسجد ولم يبين لاي المساجد وفي المحلة مسجد واحد أو مساجد كثيرة ما يكون هذا وربما كانت بلاد متصلة كثيرة المساجد جامع وغيره ما حكم ذلك .

الجواب فقد يوجد انها للمسجد الجامع . ولعل بعضا يرى انها لمسجد المحلة وهذا يشبه عندي الى ما تطمئن اليه النفوس أنه قصد إليه .

**مسألة :** وعن رجل عليه للمسجد دراهم هل له أن يستاجر أجيرا بذلك ينقل لبنا للمسجد . قال معي إنه إذا كان ذلك في صلاح المسجد فجائز عندي . قلت فإن استأجر أجيرا لنقل هذا اللبن للمسجد وكسر هذا الأجير من لبن المسجد شيئا كثيرا هل يكون على المستاجر ضمان . قال معي إنه إذا استأجر أجيرا لنقل هذا اللبن ويؤمن على ذلك لم يكن عندي عليه ضمان فيما احدث الأجير . واما إذا استأجر أجيرا لا يؤمن على مثل ذلك لم يعجبني له أن يستاجره على ذلك .



**مسألة :** وسئل عن رجل عليه تبعة للمسجد هل له أن يجعلها في صلاح المسجد . قال معي إنه إذا لم يكن للمسجد قوام بالعدل يقومون به وجعل هو هذه التبعة في صلاحه جاز له ذلك عندي . قلت له فان كانت في يده دراهم امانة للمسجد يوصي بها في ماله ويسلمها الى رجل ثقة يكون في يده قال معي إن له أن يسلمها إلى ثقة مأمون عليها . قلت له فالثقة الذي يسلمها إليه هو ممن يثق به أو ممن يثق به المسلمون ممن يتولاه المسلمون وهو عدل في دينه . قال عندي إنه من يكون ثقة عند المسلمين لا عنده هو إلا أن يكون الثقة عنده ثقة عند المسلمين . قلت له فان اعدم الثقة من الرجال هل له أن يسلمها الى ثقة من النساء ممن يرضى بها المسلمون وهي ثقة معهم . قال معي إن الثقة من الرجال والنساء سواء وله أن يسلم امانته الى الثقة ممن كان رجلاً أو امرأة ممن يصلح تسليمها اليه الا أن تكون امانته زنجياً بالغاً فليس له أن يسلمها الى امرأة الا أن يوجب الرأي في ذلك بمعنى النظر . قلت له فان كانت الأمانة امة فهل يجوز أن يسلمها الى ثقة من الرجال . قال هكذا يعجبني إذا كان ثقة مأموناً لأن الرجل الثقة يجوز له مساكنة الأمة لأنها أمة والمرأة الثقة لا يجوز لها مساكنة العبد البالغ والامانة لا توضع الا في موضع حفظها والله أعلم .

**مسألة :** وعن الشيخ ورد بن احمد وسألت عن عضدة على فلج اوصى بها رجل لمسجد وفي العضدة اثب وأراد عمار المسجد فسل العضدة وقلعوا الأثب لمن يكون خشب الأثب للمسجد ام لورثة الموصي . الجواب والله الموفق والهادي أن الخشب للمسجد والله

اعلم . وليس لورثة الموصي شيء والله أعلم .

**مسألة :** وعن المسجد يكون له نخلة وقفا عليه . قلت هل لعمار المسجد أن يقايضوا بها نخلة أجود منها وأثر وأصلح هل يسعهم ذلك . فمعي أنه قد قيل لا يجوز ذلك خوف فوات الأصل والدرك فيبطل بذلك حق المسجد ولا حجة عليه ولا له . واحسب أنه يخرج في بعض معاني القول أنه إن كان ذلك أصلح للمسجد في نظرهم فيما لا يرتاب فيه ان ذلك يجوز ويعجبني ذلك .

**مسألة :** عن أبي علي الحسن بن أحمد وعن مسجد صرحته واسعة هل يجوز أن تزرع فيه شجرة أو يفصل فيه نخلة إذا رأوا العمار في ذلك صلاحا . فلا اعرف جواز ذلك ولا يبين لي جوازه لان بعض المسلمين يجعل ما نبت في المسجد للفقراء ولا يضيق المسجد عما وجد عليه والله أعلم .

**مسألة :** مما يوجد انه عن أبي عبدالله وعن قوم أرادوا التحول من مسجد لهم إلى مسجد غيره هل لهم يزرعوا مكان المسجد الأول فإننا لانرى ذلك وما كان أصله لله فلا يعرض بشيء من متاع الدنيا .

**مسألة :** وسألته عن رجل باع لرجل خشبا من مسجد فمات المشتري ولم يعط البائع ثمن الخشب . هل يكون على البائع ضمان ذلك ما باع من خشب المسجد . قال ان كان البائع باع هذا الخشب على ملي وفي ومات المشتري من قبل ان يعطي الثمن لم يكن على البائع ضمان في ذلك . وان كان باع لغيره ملي وفي فلم يعطه كان على البائع الضمان في ذلك قلت له فمن كان عنده مال للمسجد هل يجوز له

ان يقاطع على عمله من يعمله وينفق عليه من ماله ويأخذ من مال المسجد إذا تم العمل . قال معي إن ذلك جائز له في حكم الاطمئنانة واما في الاحكام والرجوع اليها فلا يجوز له ذلك . قلت له وان سلم اليهم ذلك من مال المسجد وعرفهم أنه منه ثم عملوا فيه على ذلك هل يسعه ان يقاصصهم بذلك . قال اكره ذلك واخاف لا يجزي ذلك لأنه سلم مال المسجد على غير وجهه .

مسألة : قلت له فرجل أطنى نخلة من مال المسجد من عند امام المسجد هل يجوز له ان يسلم الثمن اليه ويجوز له ذلك الطناء . قال معي إنه قد قيل إن كان ثقة مأمونا على المسجد وله ولاية في ذلك مما يكون فيه وليا للمسجد . فذلك جائز له عندي إنه أراد وان كان غير ثقة فان كان ممن يستعمله السلطان في ذلك فالسلطان هو ولي من لا ولي له في المساجد واليتامى وتزويج من لا ولي له . فإذا كان كذلك جاز له ذلك وانعقد عليه الطناء ويكون غلته في ضمانه حتى يجعله في عمارة المسجد على معنى قوله . قال والسلطان الجائر إنما فعل العدل وفعلهم للباطل لا يبطل العدل . قلت له فما تقول في رجل اقر بنخلة لمسجد معروف ثم احتج بالبينة أن المسجد بني في أرض مغصوبة فردت الى اهله بالحكم . هل ترجع الى الذي اقر بها قال لا يعجبني ان تكون موقوفة ابدًا حتى يصح ثبوته للمسجد بالحكم يوما . قلت له وكذلك ان كان أوصى بها لهذا المسجد وكمقر بها . قال هكذا عندي .

## الباب الثاني عشر في مال المسجد والصوفي والوقوف والفقراء

أحسب عن ابي علي الحسن بن أحمد ومن كان في ماله موضع نخلة للمسجد وهي في جانب منه هل يسعه ان يبنى عليها في ماله أو يحضر ويشهد على ذلك ام لا يسعه ذلك . الذي عرفت أنه لا يجوز له ذلك والله أعلم . زيادة .

مسألة : ولا يجوز البناء في الصوفي لأن البناء يثبت اليد للباني ويشغل الأرض عن اربابها والله أعلم .

مسألة : من منشورة قلت له فما تقول في رجل بنى على صافية بناء وكان ذلك اصلح لها وكان ذلك في ايام امام العدل خيره الإمام بين ان يأخذ عناءه أو يخرج عمارته إذا طلب ذلك وان ترك ذلك للصافية ترك بحاله لصلاحها فيما يوجبه النظر في حكم المشاهدة وهذا إذا بنى البناء في الصافية على انه لمنافعه هو واما إذا بناه لها وافر بذلك كان البناء للصافية ولا يقرب الى ازالته إذا ثبت أنه صلاح لها قلت له فان في من بنى في صافية المسلمين كنيفا لمنفعة السواد لينتفع به هل يزال ذلك . قال هكذا عندي إذا خيف ثبوت الحجة من الباني له . قلت هل يؤمر بتركه للصافية وينتفع بالسواد الذي فيه للصافية ويرد على الآخر كراء بناءه . قال إذا كان ذلك اصلح للصافية ولم يخف منه ثبوت حجة لغيرها احببت تركه ويرد على الآخر كراء بنائه إذا كانت الصوفي امرها الى الامام . قلت فان طلب هو ان يقلع بناءه وكان

تركه اصلح للصافية هل يقرب الى ذلك قال هكذا عندي انه يخير  
إن شاء أخذ كراه وإن شاء أخرجه وهذا كله عندي إذا كان قد بنى  
بسبب ولا يكون بحمد المغصب ومالم يكن بحمد المغصب فيعجبني أن  
يكون ذلك سببا . ويعجبني إذا في ان اختار رد كراء بنائه أنه يستغل  
بناه حتى يستوفي ولا يعجبني أن يأخذ من غير غلة ما بنى من مال  
المسلمين الا أن يرى ذلك القوام بالعدل من امام أو جماعة المسلمين  
عند عدم الامام خاصة .

مسألة : وعن الشيخ صالح بن وضاح رحمه الله وعن رجل في  
ماله نخلة للمسجد أراد أن يجدر على ماله ويخرج النخلة ويترك لها طريقا  
عابرا له ذلك أم لا .

الجواب إن له أن يجدر على ماله والنخلة يسلك لها كما كان يسلك لها  
من قبل ومآؤها من ماء المال كما كانت تشرب أولاً ولها من الذرع  
ثلاثة اذرع ما دار بجذعها لمنافعها وشربها ومسقط ثمرها والله أعلم .

## الباب الثالث عشر في بيع مال المساجد

عن ابي علي الحسن بن احمد وما تقول في من يشتري شيئاً من مال المسجد بنسيئة فيسلم الثمن الى ثقة يبرأ بتسليمه ام حتى يدخل في عمارة المسجد أرايت إن قال له الثقة الذي يسلمها اليه أنه اتلف من يده أو علم وهو ذلك ما حاله . فان كان الثقة هو الذي بايعه اياه فقد بريء بتسليمه اليه . وان كان بايعه غيره وسلم هو ما لزمه الى ثقة يقبضه للمسجد فقد قيل بجواز ذلك . وقد قيل . يوجد أن يكون بأمر الحاكم على معنى ما وجدت يوجد والله أعلم . وعنه ورجل اشترى نخلة واقعة للمسجد فقطع بعضها للمسجد وباع البعض فخرج غائباً فكيف الحكم فيه فالبيع ثابت على بعض قول المسلمين على ما يوجد والله أعلم .

مسألة : وعنه وأما الذي عنده تمر للمسجد وخشي عليه الضياع من دابة ولم يجد أحداً يثق به يبيعه له ولا ينفق بالنقد . هل له ان يقرضه إذا خشي عليه من دابة ولم يجد احداً يشتريه منه بقليل من الثمن ولا كثير أعجبنى أن يجوز له ذلك من طريق النظر لا من طريق الحكم والله أعلم .

فان كان هذا المال الذي للمسجد تبعة عليه مضمون هل يجزيه أن يسلمها الى ثقة . قال ليس عندي أن ذلك يجزيه حتى ينفذه هو في صلاح المسجد أو يوكل الحاكم وكيلاً يقبض للمسجد ماله أو من

يستحق قبضه ممن يقوم مقام وكيل الحاكم من الحكام أو القوام بمصالح المسجد المستحقين ذلك في قول أهل العلم من المسلمين .

مسألة : قلت له فان طنى نخل المسجد ثم ان المطنى طلب ان يحط له هل له ذلك اعني الذي قام بالمال . قال معي إنه لا يجوز له أن يحط من مال المسجد إذا كان ثابتا ويقدر على أخذه بغير الحطة .

مسألة : وسألته عن رجل لزمه ضمان من نخل موقوفة على بيعة النصرارى كيف التخلص من ذلك . قال يخرج مما يلزمه من الضمان الى عدل ممن يقوم بالبيعة قلت له كذلك لو كانت هذه النخلة موقوفة على مسجد يتخلص الى من يقوم به قال نعم إذا كان لله .

مسألة : وسألت عن المحتسب للمسجد إذا كان نخلة وقفا عليه للمسجد إذا أراد أحد أن يطنيها ويجعل طنائوها في صلاح المسجد قلت هل له إذا وقف ثمن طنائها أن يأخذها ويجعل طني ثمرها في صلاح المسجد . فاما من طريق الحكم فلا يبين لي ذلك له لأنه يفعل ذلك لنفسه وفعله لنفسه لا يثبت في الحكم . واما من طريق الجائز فذلك عندي يجوز ما لم تعارضه حجة من محتسب عليه إذا كان ذلك بعدل السعر وامر المسجد عندي في مثل هذا بمنزلة اليتيم لانه لا حجة من اليتيم ولا من المسجد عندي في مثل هذا .

مسألة : وعن ابي علي الحسن بن أحمد وما تقول في رجل أطنى نخلة للمسجد بنسيئة ثم اطنها غيره قبل ان يعطى أيجوز للمعطى الأخير ان يسلم إليه أو ينفذ ذلك في عمارة المسجد . وكذلك الصافية إذا قاطع عليها مقاطعة بنسيئة ثم قاطع عليها يكون المسلم إليه سالما أم لا .

فأما نخلة المسجد فاذا كان المطني لها ثقة سلم اليه وإن كان غير ثقة  
تخلص هو من ذلك ولا يبرأ من تسليم مال المسجد الى غير ثقة ومن  
اطنى نخلة المسجد بنسيئة كان ضامنا إن تلف ذلك . واما الصافية فإن  
كان المقاطع عليها قاطع من تجوز مقاطعته من الصافية كان التسليم اليه  
إذا كانت مقاطعة جائزة ولا ضمان عليه لغيره والله أعلم .

**مسألة :** وعنه أيضا عن المسجد إذا وقع جداره في الطريق أو  
في ساقية أو وقعت نخلة للمسجد في الطريق أو في مال الناس على من  
يكون اخراج هذا الحدث على من يمر في الطريق أو على من يشتمل  
ماله على الطريق أو على اصحاب الساقية أو يخرج من مال المسجد  
إن كان له مال . فقال أبو علي أما أنا فما حفظت في هذا شيئا الا  
انني يعجبني أن يكون من مال المسجد كما قد قيل في مال اليتيم والغائب  
والله أعلم .

**مسألة :** وسئل عن مسجد فيه سماء أراد أحد أن يأخذه مثل  
ما يأخذ غيره بالثمن هل له ذلك . قال إذا كان له عمار فيؤمر أن  
يفعل ذلك برأيهم . وان لم يكن له أحد يقوم بذلك وفعل ذلك جاز  
له ذلك . قلت له أرايت إن كان له عمار ففعل هو ذلك برأيه وكان  
على معنى قوله أنه يجوز له ذلك فاذا صار اليه كان عليه قيمته يجعل  
ذلك في صلاح المسجد . قلت له أرايت لو أن رجلا جاء الى مسجد  
وقد وهى فأخرج جذوعه وجعل فيه جذوعا من ماله وأخذ هو الذي  
اخرجه هل له ذلك قال المعنى في ذلك واحد .

**مسألة :** وسألته عن ساقية في وسط المسجد مدمومة أو في جانبه



وانهدمت على من يكون رفع ذلك من الساقية . واصلاح المسجد على اصحاب الساقية أو على عمار المسجد قال معي إنه يعتبر امر ذلك الساقط فان كان حكمه حكم الساقية الذي لا يقوم صلاح ماء الساقية الا به كان اخراجه على اصحاب الساقية بمنزلة الشحب وما خرج من هذا الحد مما هو إنما صلاح المسجد ولا يقوم المسجد إلا عليه أو شيء منه كان عندي بمنزلة سقوط المسجد في الساقية وماسقط من المسجد في الساقية فاحكامه يجمع عمار المسجد لأنه من صلاح المسجد وعليهم ازالته عندي من الساقية لأنه حدث قلت له فاصلاح المسجد على من يكون قال معي انه من مال المسجد إن كان له مال وان لم يكن له مال كان على العمار . وقال ما كان لا يثبت المسجد الا عليه كان اصلاحه على المسجد في ماله . وماخرج من حده ذلك كان عندي على الساقية قلت له فالمسجد إذا لم يكن له مال على من يكون صلاحه وعمارته جامع أو غير جامع . قال اما الجامع فعمارته في بيت مال الله وقيل على أهل البلد عامة الرجال دون النساء . واما غير الجامع فبعض يقول إنه ليس بمنزلة الجامع وإنما هو على وجه الوسيلة ولا يؤخذ به عماره لأن الجماعة قائمة في الجامع فاذا اثبت الجماعة في البلد في مسجد واحد قام فرض الجماعة وسننها فمنها هنا لم يثبت في مساجد الحارات ما يثبت في المسجد الجامع . ومعني أن بعضا يقول يؤخذ به عماره كما يؤخذ أهل البلد عامة كعمارة الجامع .

مسألة : وقال أبو المؤثر الذي احفظ أنه من استرفد لبناء مسجد ففضل منه شيء فانه يجعل في بناء مسجد آخر . وقال أبو المؤثر من استرفد لحصن ففضل منه شيء من بناء الحصن أنه يجعل في حصن

آخر قال فان لم يوجد حصن آخر فوقفه على الحصن لإصلاحه فذلك جائز

**مسألة :** أحسب عن أبي علي الحسن بن أحمد وفيمن يطني نخلة المسجد أو اليتيم فيطلعها أو يحسب أو يحتسب له فيها فيكسر من خوصها عليه الضمان ام لا . الذي عرفت أن الخطأ في الاموال مضمون وعرفت ماليس له قيمة ولا يتحاسب الناس على مثله لا ضمان فيه على الخطأ والله أعلم . وأرجو أن المحتسب اقرب إذا قصد للصالح لانه قد رخصوا في اليتيم في بعض القول إذا أراد أن يحلقه فعقره والله اعلم .

**مسألة :** احسب عن أبي بكر أحمد بن أبي بكر وفي رجل يطني نخلا للمسجد بدراهم طرية يجوز أن يأخذ صرفها من القديمة أو يأخذ بالقديمة طرية أو يصادف بدراهم في يده للمسجد قديمة يأخذ بها طرية أم لا يجوز ذلك فعندي أنه يجوز يأخذ للمسجد الطرية بالقديمة إذا كانت الطرية نقاً والله أعلم — زيادة .

**مسألة :** وجدت بخط سعيد بن أحمد بن محمد بن صالح جواباً منه الى من سألته الذي يوجد في آثار المسلمين انه من اراد أن يقايض بمال الفقراء أو مال المسجد أو مال السبيل أن ذلك جائز إذا كان ذلك بنظر الجماعة أو من يعرف عدل ما يدخل ورأت الجماعة أن ذلك اصلح للمسجد وأوفر للفقراء أو السبيل وأقل الجماعة اثنان ممن يعرف عدل ما يدخل فيه . وقيل بالواحد . قال سعيد بن احمد بن محمد بن صالح هذه المسألة عملت بها كثيراً وعمل بها والدي احمد بن محمد بن صالح رحمه الله والله أعلم .

## الباب الرابع عشر الزراعة للمسجد واصلاح ماله

في رجل في يده ارض للمسجد هل يجوز ان يشتري لها السماد والبذر ويطني لها الماء لزراعتها من غلتها قال أما في الحكم فليس له ذلك . واما في الجائز فان رجي القوام بذلك أنه اصلح وفعلوه لم يبين لي عليهم ضمان . قلت له فيجوز للقائم بهذه القطعة أن يبنّي عليها جدارا يحصنها عن الدواب من غلتها أم لا . قال اما في الحكم فلا يجوز ذلك واما في النظر فان رجي أنه اصلح للمسجد ومال المسجد من تركه رجوت أن لا يضيق على القائم به على الاجتهاد والنظر في مصالحه .

مسألة : قال وجائز أن يفصل فسلا في أرض المسجد . وقلت ويعطى للذي يفصل من مال المسجد . قال إذا كان المسجد مستغن عن ذلك المال في الوقت وكان ذلك اصلح للمسجد فجائز ان يعطى منه . قلت ويشترى له الصرم ويفصل له ويعطى الأرض من يزرعها ويستغلها بسقي الصرم . قال نعم وكلما كان في ذلك اصلح للمسجد وأوفر عليه فجائز ان يفعل له .

مسألة : فهل يجوز له ان يفصل قطعة المسجد أو شيئاً منها نخلا للمسجد قال معي إنه ما لم تكن هذه القطعة محدودة في توقيفها على المسجد للزراعة وكان في النظر أن ذلك اصلح من تركها للزراعة جاز ذلك عندي في حكم الاطمئنان والنظر وأما في القضاء فلا يجوز عندي

ذلك لأنه قد يمنع الزراعة في ذلك في حال ولا يدري ما يأتي من الحدث فيها من الفسالة . قلت وهل يجوز أن يبنى هذا المسجد من طين هذه القطعة . قال يعجبني أن ينتفع بها للمسجد ما لم يكن في ذلك مضرة على الأصل . قلت له فان لحق هذه القطعة مضرة من هذا البناء يكون على الفاعل ضمان ذلك أم عليه التوبة ولا ضمان عليه . قال معي إنه إذا أضر الأصل وحوله عن حاله الى معنى الضرر فيه كان عليه الضمان . قلت له فاذا لزمه الضمان كيف الخلاص له من ذلك يجعل ما لزمه في صلاح هذه القطعة أم في صلاح المسجد . قال معي انه إذا لزمه الضمان للمال كان عليه صلاح ما أفسد الى أن يزول عن حال الضرر الذي ادخل فيه . قلت له فعليه أن يكبس الجنة الذي قد أفسدها ولزمه الضمان من فسادها عليه ان يكبسها حتى تساوى بها القطعة ام إذا اصلح الجنة التي حتى تصلح للزراعة ولو لم يلحقها كما كانت اجزأه ذلك . قال معي إنه إذا زال معاني الضرر الذي كان محجورا عند حاله جاز له ذلك . إذا كان قد جعل ذلك في صلاح المسجد الذي له هذا المال . قلت فهل يجوز لرجل ان يقايض بهذه القطعة أو شيء منها التي للمسجد مثلها من الأرض إذا أوجب النظر أن ذلك أوفر للمسجد . قال اما في الحكم فلا يجوز ذلك عندي على حال . واما في النظر فإذا كان ذلك اصلح لم يبن لي ان يضيق عليه ذلك في الجائز على بعض ما قيل . وإذا اوجب صلاح لم يعجبني ان يكون عليه ضمان إذا أتى العذر بغير ذلك من استحالة ما رجي ونظر اصلاحه الى غيره . قلت له ومعك أنه لا يجوز في الحكم للقائم بارض المسجد التي يزرعها ويبيذرها من غلتها وتدع بحالها فإن جاء

من غلتها استغلت في صلاح المسجد . والا فهي موقوفة بحالها . قال  
هكذا عندي الا أن يجعل للزراعة من حين أوقفت على المسجد . فإن  
جعلت كذلك جاز ذلك عندي . قلت له فان لم يجعلها الذي اوقفها  
على المسجد للزراعة هل للقائم بمصالح هذا المسجد ان يقعد هذه القطعة  
بحصّة الزراعة ويجعل كراها في صلاح المسجد قال عندي انها إذا كانت  
وقفا جاز ذلك عندي . قلت له فيجوز في الحكم والجائز . قال هكذا  
عندي الا أن يخاف تلف الأصل من اسباب ذلك فلا يفعل ذلك على  
هذا الوجه قلت له فيجوز له ان يقعد هذه القطعة من كان له من  
الناس ثقة أو غير ثقة بحصّة مشاركة في الزراعة أو اجرة معلومة .  
قال معي ان هذه القطعة بمنزلة الامانة ولا تجعل في ذلك الا حيث  
يؤمن عليها أو يؤمن على غلتها أو على حرثها باجتهاد النظر من القائم  
بذلك . قلت له فهل يجوز له أن يقعد هذه الأرض بدراهم معلومة  
كل ثمرة إذا رجبى أن ذلك أوفر أم ذلك لا يجوز . قال معي إنه على  
معنى قول من يميز إذا جعلت في يد من يؤمن عليها أو على اجرتها  
جاز ذلك إن شاء الله . قلت له فان خرب المسجد وأوجب النظر  
أن يبنى المسجد في القطعة ويجعل موضع المسجد مستغل  
للمسجد . قال معي إنه في الحكم لا يجوز ذلك واما في النظر فان  
أوجب ذلك معنى الصلاح أنه اصلح للمسجد لمال المسجد لم يضق  
ذلك عندي على القائم بذلك قلت له فان خرب المسجد وهو مسجد  
الجامع الذي له هذه القطعة ولم تساعد أهل البلد في عمارته هل يجوز  
ان تباع هذه القطعة ويجعل ثمنها في عمارته . قال معي انه لايجوز بيعها  
معي في الحكم واما في الجائز فإن لم يكن مسماه وقفا عليه وخرب

خرابا لا ترجى عمارته إلا ببيعها لم يضق عندي على القائم بذلك في بيعها في عمارته لأنه لا يكون مسجدا خرابا ولا يكون الا عامر وماله احق به عند الضرورة إليه عندي في الجائز . قلت فان لم يكن غلة هذه القطعة تقوم بعمارة هذا المسجد هل يجبر أهل البلد على القيام بعمارته أم يستدام غلة هذه القطعة . ويعمر بهذا المسجد كما ينفق من غلتها قال معي إنه ينظر في ذلك القائم بالامر من المسلمين فان لم يروا على المسجد ضررا في بقية خرابه ورجي ان تقوم الغلة بعمارته فعل ذلك وان رأى جبرهم على بقية عمارة المسجد اولى فعل ذلك .

مسألة : وفي صرم المسجد إذا فضل عن فسل ماله أيجوز بيعه ام لا . الجواب فنعم جائز والله أعلم .

مسألة : وعن ارض براح موقوفة على مسجد هل يجوز لأحد ان يزرعها بقعادة حب أو فضه قال لا الا أن يقعه العدول من القوام بالمسجد وصلاحه ويأخذون ذلك منه فجائز . قلت فان دفعت الى من يفلسها موزا أو اترنجا بجزء للمسجد من غلتها هل يجوز ذلك . قال إذا دفعها القوام بالمسجد من ثقات المسلمين جاز ذلك على قول من أجاز مزارعة الأرض بالنصيب .

مسألة : وعن رجل يلي نخلاً للمسجد هل له أن يعطيها من يعملها بنصيب مثل غيرها من الأموال قال معي انه إذا كان يقوم بذلك بالعدل فإن تفضل وقام بذلك بنفسه كان احب اليّ وان لم يمكنه ذلك ولم يفعل وكان ذلك أصلح للمال ولثمرته رجوت ان يسعه ذلك .

مسألة : وعن أبي الحواري وذكرت ان في يدك وقفا للمساجد

وغيرها وهي نخل وملح ولا تجد ثقة يعمل تلك النخل والملح ولا تقدر  
تعملها بنفسك . قلت هل يسعك أن تستعمل غير الثقات إذا لم تجد  
عن ذلك بدا . فعلى ماوصفت فإذا لم تجد من الثقة أحدا يعملها لك  
فانظر فيمن تأمنه على ذلك ولو لم يكن ثقة إذا كنت لا تعلم منه  
خيانة . وإذا وجدت هذا واستعملته وسعك ذلك إن شاء الله ولا  
تستعمل خائنا تعلم انه خائن في امانتك الا إن تكون انت تحضر حصاد  
الثمرة واخراج الملح أو تأمر من يحضر ذلك ممن تأمنه على ذلك .

**مسألة :** وذكرت ان كان وقف في يد خائن جعله السلطان في  
يده هل يسعك أن تأخذ من يده إذا قدرت على ذلك وإذا كنت تقدر  
على ذلك وكان هذا الوقف للفقراء أو شيء لله مثل المساجد وغير  
ذلك فنعم يسعك ذلك إن شاء الله وأنت محسن في ذلك . واما ان  
كان الوقف لأحد من الناس مثل غائب أو يتيم فما نحب لك ان تعرض  
بذلك لأن السلطان ولي من لا ولي له الا انك أردت تطلع السلطان  
على خيانة هذا حتى تنزعه من يده وتجعله في يد غيره من الامناء كان  
لك ذلك إذا لم تخف أن يجاوز السلطان في عقوبته الى غير ما يجب  
عليه من الحق . وقلت هل يسعك أن تقايض بالوقوف ما هو افضل  
منه أرضا بأرض أو نخلا بنخل أو خرابا بالعمار فلا يجوز هذا ولا  
يسعك ذلك والوقف كما هو بحاله ولا يرجع الوقف أصلا بعد ما وقف  
وأیضا لا يؤمن من الدرك فيما يقايض به والله أعلم بالصواب

**مسألة :** قلت ومعك أنه لا يجوز في الحكم للقائم بأرض المسجد  
ان يزرعها ويذرهما من غلتها . قال هكذا عندي الا أن تجعل للزراعة

حتى وقفت على المسجد فعند ذلك يجوز .

مسألة : وجائز ان يباع من صرم المسجد .

مسألة : قلت فيجوز أن يبنى على ارض المسجد جدار ليحصنها عن الدواب من غلتها قال لا يجوز ذلك في الحكم واما في الجائز فيجوز إذا كان اصلح .

مسألة : وجائز أن يفسل أرض السبيل وأرض الفقراء ويقلع من صرمها ويفسل فيها وان مات فلا ضمان عليه زيادة .

مسألة : وسألت عن قياض صرم المسجد بصرم مثله وبدا له أيجوز أم لا الجواب فلا يجوز إلا في الصلاح وأما في الحكم فغير جائز والله أعلم . وان فسل على ذلك وماتت صرمة المسجد وغلست صرمتة هو فعليه قيمة صرمة المسجد والله أعلم .



## الباب الخامس عشر

في الصافية إذا كانت بيد السلطان وفي يد عامله وما اشبه ذلك

وعن بيدار يعمل الصافية التي للمسلمين يزرعها للغاصب ويسلم حبها اليه ما يلزمه وهل له فيها عناء . قال لا عناء له ولا نعمت عين وهو ضامن لما سلم الغاصب إذا عمل بعلم . وإن لم يعلم ثم علم ضمن أيضا ما سلم .

مسألة : قلت فان كانت الصافية مغتصبة في يد الغاصب . قال إذا قدر عليها فليسكن فيها ويزرع فيها واختلفوا في الأكل من زراعة الغاصب فيها من جهة البيدار ولا حق للغاصب فيها .

مسألة: وضربات يكون حكم الصوافي إذا كان امام عدل فلا يأخذ منها شيئا الا برأيه . واما إذا كانت في ايدي الجبابرة فكل منها برخاً ما شئت .

مسألة : وذكرت في الصوافي التي في ايدي السلطان اليوم هل يجوز لأحد أن يشتري من حبها أو من الشجر الذي يزرع فيها . وقد سمعنا عن بعض الفقهاء أنه قال إذا اطعمك السلطان الجائر من الصافية فكل وإذا بايعك شيئا مما يزرع فيها فلا تشتري منه شيئا والله أعلم بالصواب إلا انا نقول من اشترى من ذلك شيئا لم نقل أنه اشترى حراما وإنما اكره الشراء من عندهم لانك تدفع مال المسلمين الى سلطان جائر .

**مسألة :** وقال في رجل زارع في الصافية إذا كانوا من الجبابة وعمالهم من الرعية فمعي أنه قيل ان للعمال حصتهم ولا حق للغاصبين في شيء مما زرعوا في الصافية إلا أن بعضا يقول إن له البذر وبعض يقول انه لا بذر له . واما العمال فيعجبني ان يكون لهم عملهم ما لم يصح انهم غاصبون أو معنيون للغاصبين على معنى المعونة لهم في غصبهم في ذلك .

**مسألة :** وقال ابو سعيد في رجل منحه السلطان صافية يزرعها ان منحة السلطان ليس بشيء لا يزيد في ذلك ولا ينقص قلت له وان اتقى مكان السلطان ولم يعارضه في ذلك لأجل مكان السلطان منه لا لمكانه هو في ذات نفسه هل هو له ذلك . فقال على معنى قوله ان له ذلك ما لم يطلب إليه أخذ ذلك فيظهر له ما يتقيه منه من القول قلت له فلو سبق غيره إليها فزرع غير أنه إنما هو كان له من سبب من السلطان قال ليس له منعه إذا سبقه إليها قبل ان يكون له فيها سبب يستحق حوزها عنه بسبب .

**مسألة :** وسألته عن الرجل هل يجوز له أن يزرع الصافية ويأخذ حبها ويعطى السلطان الجائر شيئا يدفعه مما يطلبه إليه من زراعة هذه الصافية قال يجوز له ذلك على انه يعتقد ان الذي يعطيه السلطان ليس من قبل هذه الصافية ولكنه يعطيه دفاعا عن نفسه وتكون ثمرة الصافية له هو إن كان محتاجا إليها ولا يعتقد في قلبه أنه يزرعها على أنه يعطي الجائر منها شيئا فان طالبوه بشيء من امرها اعطاهم ذلك دفاعا عن نفسه .

مسألة : عن ابي الحسن وذكرت في من أخذ من زراعة الصافية  
مما زرعه الجند شيئاً هل فيه باس فعلى ما وصفت فاذا ترك لهم مقدار  
بذرهم واستحل العمال من عملهم فلا بأس بذلك وهذا على قول  
من يرى للغاصب بذره ومن غيره الذي نحفظ في مثل هذا عن الشيخ  
ابي سعيد أنه إن كان العمال سبيلهم سبيل الرعية ولا يخرج عملهم  
للصافية على حكم الاغتصاب مثل السلطان الجائر فهو كما قال  
يستحلهم من عملهم ولا ضمان عليه في حصة السلطان الغاصب وان  
كان حكمهم حكم السلطان في معنى الغصب لعملهم للصافية مثل  
السلطان الغاصب فلا عناء لهم وقد قال من قال لا بذر للغاصب ولا  
عناء وقال من قال ان كان العمال من اهل القبلة وحكمهم حكم الرعية  
الا انهم من غير اهل الدعوة من المسلمين فلا حق لهم في الصافية  
وللمسلمين ان يأخذوا منها لأنهم إذا لم يستحقوها كان حكمهم حكم  
الغاصب ولا ضمان على المسلم فيما اخذ من ذلك . ولا يلزمه  
استحلالهم على هذا القول وذلك للفقير والغني من أهل الدعوة . وقال  
من قال للفقراء من أهل الدعوة دون الاغنياء وقال من قال هي لجميع  
أهل الاقرار ما لم يكونوا غاصبين لها ولا متغلبين عليها بالاثرة لهم دون  
من يستحقها من غيرهم . ولا نعلم أن أحداً من أهل العلم قال إن  
لأهل الذمة فيها حقاً يشرعون به عند اهل الاقرار في هذا المعنى . ولا  
يؤخذ مما قلنا الا بما وافق الحق من هذا إن شاء الله والله أعلم  
بالصواب .

مسألة : قال وإذا كان العامل هو الذي يسلم الصافية الى الجابرة  
فهو ضامن لها كلها ويجوز لهذا الذي قد لزمته التبعة ان يقاصصه بما

اتلف من مال المسلمين وتعلمه لعله يتوب من ذلك . قلت فان العامل يجزها اليس هو ضامن لها إذا جزها وسلمها الى السلطان قال بلى واجاز لمن أراد من المسلمين أن يأخذوا من مال هذا العامل بمقدار ما اتلف من مال المسلمين إلى الجبابة ويعلمه وراى ذلك حقا للمسلمين على العامل وضمنه ذلك قلت له فان تاب العامل الى من يسلم ما ضمن وسلمه الى الجبابة . قال يسلمه الى الفقراء . قلت له فان تاب وهو فقير أيجزيه الاستغفار قال نعم .

مسألة : قلت له وإن كان غنيا سلمه إلى الفقراء قال نعم .

مسألة : قال ابو سعيد في رجل منحه السلطان صافية يزرعها ان منحة السلطان لا شيء ولكنه إذا استكفى شره السلطان وتوسع فيها بما يجوز له لما يستحقه منها جاز له ذلك عندي . قلت له فإن استكفى هو شر السلطان وسبق إليها غيره ممن يستحقها فزرعها هل له ان يمنعه . قال ليس له منعه إذا سبق إليها فزرعها لأن المنحة باطلة . قلت فهل يجوز لأحد أن يزرعها قبل الذي استكفى شر السلطان منها ولو علم أنه قد استكفى شر السلطان . قال معي إنه يجوز له ذلك ما لم يثبت لهذا المستكفي فيها زراعة أو عمل يستوجب به حوزها قبل غيره قلت فان كان يتقي منه انه يخبر السلطان بالزراع لها . قال معي انه إذا كان بحد التقية فليس هذا عندي بمسلم قلت له فان اتقى السلطان وعرف هو ذلك أنه يتقي السلطان ان لا يزرع من أجل السلطان وان لم يكن هو في حد التقية هل له ان يتوسع فيها ولا يضر غيره تقية السلطان قال هكذا عندي .

**مسألة :** والرأي في الصوافي الى الامام ليس لأحد أن يأخذ منها في أيامه من غير رأيه واما إذا كانت الدولة في يد الجبابة فلمن قدر على شيء ان يزرع ويأكل وليس لأحد ان يأخذ ولا يأكل من زرع غيره لأنها لجميع المسلمين فمن زرع كان اولى بما زرع . واما ثمار النخل والشجر فمن قدر ان يأكل منها وليس للغاصب فيها حق .

**مسألة :** ومن اكل من الصوافي التي يزرعها السلطان ففيه اختلاف فمنهم من لم يجوز أن يأكل من زراعة غيره من الصافية بلا رأيه وله ان يزرعها ويأكل وكذلك النخل من الصوافي من اخذ منها جاز له ان كان فقيراً وليس له إذا كانت في يد فقير مثله قد اصلحها وسقاها وعملها ان يأخذها منه ولكن ان اكل من ذلك فله حق مثله ويعطيه عمالته . وإذا كانت في يد الغاصبين الذين لا حق لهم فيها جاز له اخذها كيف قدر .

والنخل هي كذلك ومنهم من قال هي للفقراء دون غيرهم . وقال غيرهم يأكل منها الغني والفقير وليس منح السلطان عندي ما يمنعهم من اخذ شيء يجوز له من الصوافي وماء الصوافي لها تسقى به الا ان تكون الصافية مستغنية عنه فجائز لمن انتفع به من الفقراء وزراعة الصوافي للمسلمين التي في ايدي السلطان لم أر الشيخ رحمه الله يجيز للفقير ان يسرق منها شيئاً . ويأكله وينتفع به لأن الصوافي من الفبيء والفبيء لجميع المسلمين الغني منهم والفقير قال واظن الشيخ رحمه الله لم يجز ذلك لان الحكم في الصافية انها لجميع أهل الاسلام والله أعلم . وبعض قال أولئك غاصبون وجائز للمسلمين والفقراء ان يأكلوا منها ومنهم من ضمن الذي يأكل حصة العامل الا ان يكون العامل قد سلم

للسلطان من الثمر شيئاً فقد ضمن ويرفع له ما ضمن وهذا القول لا يصح عندي لأنه إن كان السلطان غاصباً وعمل له العامل فهو أيضاً مثله متعدد ولا يلزم المتعدي حق على من احتاج من الفقراء وكل هذا اختلاف في الزرع . وقال إذا زرع غاصب فأكل منها غني أو فقير فقد سألت الشيخ عن ذلك فكره والموجود في الأثر في اجازة ذلك ويضمن حصة البیدار وفيها نظر . قال الشيخ احب اليّ .

**مسألة :** والبیدار إذا عمل صافية لغاصب وسلم حبها إليه فلا عناء له . وهو ضامن لما سلم الى الغاصب إذا عمل بعلم فان لم يعلم ثم علم ضمن ما سلم منها .

**مسألة :** ومن عمل في الصافية للسلطان فقال هذه صافية للمسلمين فأخذ منها حبا وأراد التوبة اعني العامل فليتخلص من كل ما عمل من هذا ويعطي جملة ذلك الحب الفقراء على قول من لم يجز اخذ ذلك من يد السلطان بأجر ولا لمن عمل له والفقير وغيره يلزمه على هذا القول .

**مسألة :** واذا كان السلطان يمنع من زراعة الصوافي فدفع اليه رجل دراهم سراً بينهما فتركه يزرعها ففيه اختلاف قال قوم ليس له ذلك لأنه إذا زرعها بأمر السلطان كان ذلك كالشاد على عضده مصوباً له فعله مرخصاً له ظلمه وقد عرض نفسه للبراءة عند المسلمين وقال آخرون ان كان فقيراً مستحقاً جاز له أخذ ذلك ما لم يجعل ذلك اجرة له .

**مسألة :** وعن الصوافي إذا كانت في ايدي الجبابرة فأدركت ثمرتها

وخرج السلطان من البلد هل يجوز للفقراء والاغنياء من المسلمين ان يأخذوا منها ام كيف الرأي في ذلك الوقت فيها . قال معي إنه إذا انتقلت من ايدي الغاصبين لها وفيها لهم زراعة الى ايدي المسلمين اصحاب الدولة والسيوف هم اولى بها من الفقراء والاغنياء . وان لم يكن سلطان عادل . فمعي أنه قد قيل الصوافي يجوز ان يتسع فيها الاغنياء والفقراء من المسلمين ومعني أنه قد قيل للفقراء دون الاغنياء . قلت له فإن كان لها عمال يعملونها وهي في ايدي الجبابرة ولا تعرف امرهم غاضبين لها مع الجبابرة ام مجبورين هل يجوز التوسع فيها حتى يعلم انهم مجبورون اعني العمال ولا يلزم الذي يتوسع فيها ممن يجوز له ذلك ان يستحل العامل ولا يضمن له شيئا من ذلك العمل . قال معي إنه إذا كان العامل من الرعية وليس من السلطان . فاحب أن يكون حكمه حكم الرعية فيما يجب له وعليه حتى يصح غير ذلك إذا احتمل له وجه حق . قلت له فان كان الظاهر من أمورهم اعني العامل الإعانة للجبابرة عليها مثل سخرة اجير أهل البلد وسخرة الصبيان لحلال البر وسد ماء الناس على ما رسمه السلطان بلا حق استوجبه السلطان في مال الرعية هل يكون هذه المعاني معك توجب غضب العمال حتى يصح غير ذلك . قال لا يبين لي ذلك لأنهم قد قالوا ان للعامل حصته فيها إذا كان من الرعية وهو اعلم ولا يكاد يكون العامل مع السلطان الا على حسب ما وصفت . وليس غضبهم بما وصفته يوجب عليهم عندي غضب الصوافي بزوال حجة ما يستوجبه من احكام الرعية الذين لهم في الصوافي سبب .

مسألة : من الزيادة المضافة ومن منع الفقير لا يزرع صافية

المسلمين وزرعها متعمدا بعد المنع فلا يجوز له وعليه الاجرة على وجه المذاكرة هذا من جواب القاضي ابي علي الحسن بن سعيد بن قريش .

**مسألة :** لعلها من الزيادة المضافة . اختلف اصحابنا في الصوافي التي في ايدي المسلمين ما حكمها فذكر ابن جعفر من اقاويلهم ما وجدناه في الجامع عنه قال من قال عن بعض الفقهاء انها كانت للمجوس فلما ظهر الاسلام خيروا بين ان يسلموا أو يخرجوا أو يدعوها . وقد قال من قال انها اموال وجدت في أيدي السلطان وقال من قال إنها اموال قوم جار عليهم السلطان فخرجوا وتركوها والأصح عندنا فيما تناهى الينا انها اموال كانت لقوم من اهل الكتاب فقيل انهم كانوا نصارى فبعث اليهم ابوبكر عامله ان يسلموا أو ياذنوا بحرب أو يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون ويخلو عن اموالهم ويجعلوها للمسلمين فعجزوا عن المحاربة وخافوا ان يأتي القتل على آخرهم وامتنعوا من الاسلام واعتصموا بالكفر وانفوا من اعطاء الجزية على الصغار منهم فافتدوا بأموالهم واختاروا تركها بدلاً مما دعوا اليه من الحق وهذا يؤيد قول من قال إنها كانت للمجوس فلما ظهر الاسلام خيروا بين ان يسلموا أو يخرجوا ويدعوها والله أعلم .

**مسألة :** غاصب غصب ارض الصافية وامر انسانا يحصدها ان على الحاصد الضمان في قول الشيخ ابي الحسن رحمه الله قلت فسلطان جابر بيده صافية له فيها زرع وامرني ان احصدها ولم أعلم أنه غاصب لها ام زرعها على وجه يجوز له . قال الموجود عن الشيخ ابي الحسن فيما رفعه عن الشيخ ابي محمد انه كره الأخذ من الصوافي التي في



ايدي الجبابة وعلى هذا لا أقدم على تضمينه . قلت فان كان الزرع  
في يد غير الجبار فحصدها له انسان هل على الحاصد ضمان . قال  
قد قيل ان الغني والفقير في الصافية بالسوية وعلى هذا لا ضمان عليه .

## الباب السادس عشر

في من أخذ من تراب أرض الصافية أو من شجرها وفي  
بيع أصلها وإذا لزمه منها ضمان

وسئل عن رجل اخذ من تراب الصافية ما يكون له قيمة . وكان  
ذلك صلاحا للصافية هل له ذلك . قال عندي إنه يحسن فيه معنا  
الاختلاف ففي بعض القول إنه يجوز له ذلك . وفي بعض القول لا  
يجوز له اخذ ذلك . وآخذه يلزمه التبعة لذلك . وفي بعض القول يجوز  
له ذلك ما لم تكن مضرة ولا تبعة عليه . قلت له فعلى قول من يرى  
عليه التبعة الى من يتخلص . قال عندي إنه إذا كان يلحق الصافية  
مضرة جعله في صلاح اصل الصافية ... وان كان صلاحا لها خرج  
عندي تبعة لمن يستحق الصافية من فقراء المسلمين لأن الأصل في  
الصافية انها وقف قلت له فان لحق الصافية مضرة من فعله . هل له  
ان يفرق ما لزمه على فقراء المسلمين . قال إذا كانت المضرة قد وقعت  
في الصافية فلا يبين لي ان يجزيه ذلك ويصلح ما اضر من الصافية  
ولكن ان كانت قيمة ما لزمه اكثر من المضرة فيصلح المضرة ويتخلص  
بفضل ذلك الى من يستحق الصافية أو يجعله من اسباب الصافية قلت  
له فاذا كان ذلك صلاحا للصافية . وكان للتراب قيمة هل له أن يصلح  
به الصافية فيما يحتاج منها الى الصلاح في قول من اثبت عليه التبعة  
بذلك . قال عندي انه إذا كان ذلك تبعا لها لم يتعر عندي من اجازة  
ذلك . قلت له وكذلك لو لزمته التبعة من مضرة اضر بنخل الصافية  
ما يومر به ان يتخلص بذلك الى من يستحق الصافية أو من يصلح

بها أصل الصافية . قال معي إنه إذا كان في الأصول وإنما احدث في الأصول اعجبني أن يصلح به الأصول إذا كان يصح له صلاح في الأصل الذي احدث فيه ويصلح مثل ما فعل وهذا على قول من يقول إنه إن أحدث حدثا اتلف به اصلا كان عليه ان يصلح مثله وعلى قول من يقول انه لا يلزمه الا القيمة لما احدث فانما عليه عندي ان يتخلص الى من يستحق ذلك على معنى قوله .

مسألة : من جواب الشيخ عبدالله بن مراد وضمان الصوافي يجعل في صلاحها وان عدم اصلاحها فرق على الفقراء وضمان الناس مردود اليهم والله أعلم .

مسألة : وسألته عن رجل أخذ من تراب الصافية ما يكون له قيمة وكان ذلك صلاحا للصافية هل له ذلك . قال عندي انه يحسن فيه معنى الاختلاف ففي بعض القول انه يجوز له ذلك ما لم تكن مضرة ولا تبعة عليه . قلت فعلى قول من يرى عليه ضمان التبعة إلى من يتخلص قال عندي انه إن كان لحق الصافية مضرة جعله في صلاح الصافية وان كان صلاحا لها خرج عندي التبعة لمن يستحق الصافية من فقراء المسلمين لأن الأصل في الصافية انها وقف . قلت له فان لحق الصافية مضرة من فعله هل له أن يفرق ما لزمه على فقراء المسلمين . قال إذا كانت المضرة قد وقعت في الصافية . فلا يبين لي ان يجزيه ذلك . ويصلح ما اضر الصافية . ولكن إن كانت قيمة ما لزمه اكثر من المضرة فيصلح المضرة ويتخلص بفضل ذلك إلى من يستحق الصافية أو يجعله في اسباب الصافية قلت له فإذا كان ذلك

صلاحاً للصافية وكان للتراب قيمة هل له أن يصلح به الصافية فيما يحتاج منها الى الصلاح في قول من يثبت عليه التبعة بذلك قال عندي انه إذا كان ذلك تبعاً لها لم يتعر عندي من اجازة ذلك . قلت له وكذلك إن لزمته التبعة من مضرة اضر بنخل الصافية ما يؤمر به ان يتخلص بذلك الى من يستحق الصافية أو يصلح بها أصل الصافية . قال عندي إنه إذا كان صلاحاً يبقى فيها فأولى عندي ان يصلح به الصافية . قلت فما أولى به ان يصلح به الصافية إذا كان صلاحاً يبقى فيها أو يصلح به ماء الصافية إذا كان صلاحاً . فيما يلزمه من الغرامة عند اهل الفلج في ذلك قال عندي ان الماء أولى في قولهم من الأرض ويجعل ذلك في صلاح الماء قلت له وكذلك ما لحقه من ثمة الصافية يفعل به كذلك . قال هكذا عندي . قلت فان أبراه الامام هل يبرأ من ذلك . قال لا يبين لي ذلك الا ان يضمن له ان يخلصه من ذلك .

**مسألة :** قال أبو الحسن رحمه الله يجوز ان يأخذ المحتاج من الصافية مثل شجرة لا تثمر أو غيلة لا تضر . اما شجرة لا تثمر مثل الرمان والتين والزمان واشباه ذلك فلا يجوز له ذلك وكذلك إذا كانت الزراعة في الصافية غصباً جاز للضعيف ان يأخذ منها بقدر ما لا يضر العامل ويستحل العامل عن قيمة الحصة التي تجب لهم فيما اخذه .

**مسألة :** واما الذي لزمه من الصافية تبعة فمعنى أنه يتخلص من ذلك الى اهله واهله السلطان العدل إذا كان قائماً وان لم يكن سلطان عادل فالى فقراء المسلمين وإذا اخذ ذلك على غير وجه التغلب والغصب ضمن ذلك . وكان عليه الخلاص منه . وإن كان فقيراً وتاب

ولم يقدر على الخلاص رجوت ان يكفيه ذلك إن شاء الله وأما الغني فأحب له أن يتخلص من ذلك الى اهله . فان لم يفعل وقد تاب فارجو له الخلاص ان شاء الله لأن المال لله تبارك وتعالى .

**مسألة :** قال أبو سعيد في رجل لزمه تبعة من صافيه المسلمين أنه يفرقها الى الفقراء أعني التبعة إذا كان في ايام اهل الجور .

**مسألة :** من الزيادة المضافة من كتاب الرهائن وعمن ييني في صافية بيتا ويبيعه أو يزرع عليه يجوز له ذلك ام لا . قال لا يجوز لان العمار يثبت اليد للباني ويشغل الأرض عن أربابها . والسماذ الذي يكسح منها تبع لها ولا يجوز الانتفاع به الا للفقراء فمن سمد من الأغنياء أعطى ثمنه الفقراء وان كان فقيرا فله ان يسمد وليس له ان ييني لأن البناء يثبت اليد وبالله التوفيق .

**مسألة :** ومن وجواب ابي محمد عبدالله بن محمد بن ابي المؤثر وعن رجل فقير سرق من الصافية وهو فقير هل عليه غرم فإذا كان امام عادل فليعرف ذلك الامام ولا أرى للامام أن يغرمه إلا أن يكون سرق شيئا يخرج به من حد الفقر الى الغنى . فان الامام يغرمه ذلك ولا يترك له إلا قدر ما لا يكون به غنيا . وكذلك إذا لم يكن إمام فلا يغرم ما خرج به من حد الفقر الى الغنى فانه يغرمه للفقراء المسلمين . وإذا كان اخذ ما لا يستغني به فلا غرم عليه إن شاء الله . وقلت أرايت إن اخذه والامام قائم ثم تاب وليس امام وكذلك ان اخذ في غير ايام العدل ثم قام الامام ثم تاب هو فاما إذا تاب في وقت وليس فيه امام فليس عليه غرم الا ما خرج به من حد الفقر فيغرمه للفقراء

وكذلك إذا تاب في عصر هذا الامام وقد كان اخذ ما اخذ في ايام  
البقية فانما يغرم ما خرج به من حد الفقر ويدفعه الى الامام

**مسألة :** قال قد اختلف في الصوافي فقال من قال هي لأصحاب  
السيوف من أهل العدل وان لم يكن امام عدل قائم فانما هي للفقراء  
بمنزلة الزكاة عند عدم الامام وقال من قال ان لم يكن امام فهي للأغنياء  
والفقراء من المسلمين . وقال من قال لا ينتفع منها شيء من تراب  
وغير ذلك ولا شيء منها ولا ثمرة الا بأمر الامام . وقال من قال مالم  
يكن فيها مضرة فيها فذلك جائز .

**مسألة :** وانما الصوافي فانها من الفبيء ويجوز أن يأكل منها الغني  
مثل ما يأكل الفقير وان وكان امام عدل فأحب ان لا يؤخذ منها شيء  
الا برأيه .

**مسألة :** من المصنف قال الأزهر بن علي رأيت ابي يأكل من  
بقل الصافية وقد رأينا بعض المسلمين يحب ان يأخذ منها ولا يأخذ  
من الصدقة قبل ظهور العدل فلما ظهر العدل اشترى له منها فأكل  
وعن هاشم بن غيلان انه قال ان كانت الصوافي في أيدي الجبابرة  
واحتجت اليها فكل منها برخاً فانها مال المسلمين وروي ذلك عن بشير  
بن المنذر الشيخ . وإذا أخذ ما لا يستغني به فلا غرم عليه إن شاء  
الله وقلت رأيت إن أخذه والامام قائم ثم تاب وليس أمام وكذلك  
في غير أيام العدل ثم قام الامام ثم تاب هو فاماً إذا تاب في وقت ليس  
فيه امام فليس عليه غرم . الا ما خرج به من حد الفقر فيغرمه للفقراء  
وكذلك إذا تاب في عصر الامام وقد كان أخذ ما اخذ في ايام البقية

فإنما يغرم ما خرج من حد الفقر ويدفعه الى الامام .

**مسألة :** واما الصوافي فانها من الفىء ويجوز ان يأكل الغني منها مثل ما يأكل الفقير وان كان امام عدل فأحب ان لا يؤخذ منها شيء الا برأيه .

**مسألة :** واما الذي لزمه من الصافية تبعة فمعي انه يتخلص من ذلك الى اهله وأهله السلطان العدل إذا كان قائما وان لم يكن سلطان عادل فالى فقراء المسلمين وإذا اخذ ذلك على غير وجهه على وجه التغلب والغصب ضمن ذلك وكان عليه الخلاص منه فان كان فقيرا وتاب ولم يقدر على الخلاص رجوت ان يكفيه ذلك ان شاء الله واما الغني فاحب له ان يتخلص من ذلك الى اهله فان لم يفعل وقد تاب فارجو له الخلاص ان شاء الله لان المال لله تبارك وتعالى .

**مسألة :** ومن زرع صافية فالزرع له والاجرة عليه على قول من اجاز ذلك للغني فان زرعها فقير فلا شيء عليه بالاتفاق والفصل فيها فلا اعلم أنه له غنيا كان أو فقيرا وإن صار ذلك في الأرض صار تبعا لها من كل ما ينبت فيها ولا يقلع .

**مسألة :** ومن الأثر وسأله عن أرض صافية شهد انا ادركنا فلانا يجرسها في زمان لا يدري على شرط أو على غير شرط سألت هل لعقبه منها شيء قال هي صافية لانرى لهم منها شيئا الا ان يستحقوها . بأمر عليهم فيه البينة .

**مسألة :** وحفظت عن ابي سعيد في من أخذ صافية يزرعها لنفسه وهو من اهل ذلك انه لا يحل لأحد أن يأخذ من ثمرتها الا برأيه وهي

بمنزلة ملكه على معنى قوله . وكذلك ان سد ماء الصافية خبورة معروفة في يوم معروف فإذا سد ذلك اليوم فلا يجوز لأحد ان يطرح عليه ذلك الماء لأنه قد حازه وكذلك إذا كان يسقى تلك الصافية بماء هو صافية فليس لأحد أن يأخذ من ماء تلك الخبورة إذا سدها حتى تنقضي الخبورة ثم يجوز لمن أراد أن يأخذها في الدور الثاني من تلك الخبورة الا ان تكون تلك الخبورة مجعولة لتلك الصافية أبدا في كل دور فليس لأحد ان يتعرض لذلك إذا ادركت تلك الصافية على ذلك الماء وذلك الماء لتلك الصافية ابداً وهذا على معنى ما حفظت عنه فينظر في صواب عدل ذلك وعدله ان شاء الله .

**مسألة :** من الزيادة المضافة من كتاب الرهائن وسألته عن رجل في يده ارض نصفها صافية للمسلمين فحرثها وفسلها الى من يسلم حصة الصافية قال إذا لم يكن قوام بالحق فيسلم حصة الصافية الى الفقراء . وهم أولى بها ومن دفع ذلك الى الفقراء برىء منه . والفصل لا أعلم جوازه لأنه يثبت اليد . قلت فان كان فقيراً فاكلها يسعه ذلك ام لا . قال نعم ذلك جائز أن يزرع ويأكل ما لم يدع ملكاً له . قلت فإن طلب قسمه الى قوم من سائر المسلمين فقاسموه اياها يثبت ذلك ام لا . قال لا أعلم ثبوت ذلك القسم والله أعلم .

**مسألة :** وعمن في يده شركة في صافية المسلمين فطلب الى والي الامام فقاسمه اياها وقايضه بها أو باعها يثبت ذلك ام لا . قال لا أعلم جواز ذلك وليس للوالي فعل ذلك ولا يفعل ما لم يول عليه ذلك .

**مسألة :** وسألته عن الامام إذا امر واليه أو غيره لمقاسمة صافية



أو بيعها أو قايض بها ففعل الوالي ذلك يثبت هذا ام لا . قال اما المقاسمة الاصل والقياض فلا اعلم ان ذلك ثابت . واما التمر فجائز ولا يجوز بيع الاصل الا ان يكون امام عدل وعساكر المسلمين خارجة وقل عليهم المؤنة في القيام على عدوهم فقد اجاز من اجاز ذلك .

مسألة : قلت هل يجوز لأحد ان يسقى من ماء الصافية ماله ام لا . قال إذا كان ذلك فضلاً عن الصافية فهو مثل من أخذ من الصافية إذا احتاج اليه ولا أعلم فرقا . قلت فان كان قد سقى من ماء الصافية الى من يتخلص من هذه التبعة إذا لم يكن اماما موجودا . قال يتخلص منها الى الفقراء المستحقين من المسلمين لذلك لان الصوافي هي فيء للمسلمين .

مسألة : وعمن زرع في صافية المسلمين يلزمه اجرة الأرض للفقراء أم يدفع الزراعة كلها للفقراء . قال الزرع كله له ولا اجرة عليه على قول من أجاز ذلك للغني واما الفقير فله الزرع باتفاق ولا شيء عليه قلت فإن فسل فيها نخلاً أو عنباً أو بنى فيها منازل هو له ام يقلعه أم يدعه فيها قال اما الفسل فلا اعلمه يكون له كان غنياً أو فقيراً وإذا صار ذلك في الأرض كان تبعاً لها ولا يقلع من كل ما ينبت فيها وليس له قلعه قلت فان حمل منها تراباً يلزمه دفع قيمته ام تراب مثله قال ان حمل تراباً لا يضر بها فلا شيء عليه لأنه حمل من الاجازة واما الضرر مصروف وعليه اصلاح ذلك وقيمه للفقراء .

مسألة : قلت فان فسل فيها عنباً ونخلاً وبنى فيها منازل هو له ام يقلع منها ام يدعه فيها قال اما الفسل فلا اعلمه يكون له غنياً أو

فقيرا وإذا صار ذلك في الأرض كان تبعا لها ولا يقلع من كل ما ينبت فيها .

**مسألة :** وعن يтим بلغ وقيل له إن في مالك شيئا من مال الصافية يلزمه ذلك ام لا قال إذا صح ذلك عنده على جواز الشهادة والحكم في ذلك وعرف هو ذلك الموضع بالصحة لزمه أن يرد ذلك لأهل الصافية لأنها مال المسلمين .

**مسألة :** عن القاضي ابي علي الحسن بن سعيد بن قريش وإذا زرع الغني في صافية المسلمين بغير رأي الامام العدل في ايامه كان له بذره ومؤنته وإذا زرع الفقير في الصافية بغير رأي الامام فلا يؤخذ منه . وقد فعل ما لايجوز له والله أعلم .

**مسألة :** وعن ابي سعيد رحمه الله في رجل وافق أحدا من علماء المسلمين على أنه يفصل صافية من صوافي المسلمين نخلا بالنصف نصف الأرض والنخل وليس للمسلمين يد قائمة على الامام العدل . هل يثبت بعد ذلك ان كانت للمسلمين يومئذ يد بعد ذلك .

قال قد اختلف في المقاسمة في مال المسلمين فقال من قال لا تجوز المقاسمة فيها لان في ذلك ازالة الاصل . ولا يجوز ازالة الاصل من مال المسلمين في بعض القول . وقال من قال يجوز ذلك إذا كان ذلك صلاحا ووفارا على المسلمين فسادا يثبت بالنظر ازالة الاصل كان المسلمون حجة في النظر فيما يثبت فيه النظر من الامام في هذا المعنى ويقومون مقامه إذا عدم .

**مسألة :** وعن أبي محمد عبد الله بن محمد بن أبي المؤثر رحمه الله وعن الصافية إذا قام الامام وهي في يد رجل فقير هل يدعها في يده . فنعم جائز له ان يدعه يزرعها وان أراد أخذها منه فله ذلك قال غيره نعم وذلك فيما يستأنف ويستقبل . واما زرع الفقير المسلم فيها قبل ذلك فله الثمرة ولا شيء للامام فيها إذا كان ذلك في ايام الجور قال غيره وما زرع فيها بوجه حق فهو له .

**مسألة :** ومن الزيادة المضافة وسألته عن الصافية وفيها بئر قد انهدمت ولا يرجى في عاجلها نفع لتلك الصافية لانها قد دثرت وخربت ولا تحتاج الصافية الى تلك البئر في هذا العاجل . هل لرجل ان يطرح فيها ترابا ويساويها للزرع إذا كان ذلك اصلح لها فلم نر ان تدفن البئر قال عسى تحتاج الصافية الى البئر قلت فان كان في الصافية موضع يغيل منه الناس وخفق موضع منها على سائرها . هل له ان يطرح في الخافق منها ترابا حتى يستوى . قال نعم إذا كان ذلك من مصالحها جاز ذلك .

**مسألة :** وعن أبي سعيد وعن رجل اخرج من الصافية صرمة قيمتها درهم كيف يكون خلاصه من ذلك قال معي إن أكثر ما عليه قيمتها للفقراء من المسلمين . قلت فان كانت ناشئة قال إذا اخذت مفاسلها كانت بمنزلة المفسولة . قلت فان كانت من تحت نخلة قال ان كان من الفقراء لم يبين لي أن عليه شيئا . قلت فإن كان غنيا قال قد قال بعض لا شيء عليه . كان غنيا أو فقيرا . رجع الى كتاب بيان الشرع .

**مسألة :** وعن ابي علي الحسن بن أحمد بن محمد بن عثمان وكذلك الصوفي التي على الوادي تشفع مما يليها من الخراب على الوادي ام لا . فالصوفي سبيلها في ذلك سبيل الاموال . وإذا كان هذا الخراب متصلاً بالصافية مما يلي الوادي ليس فيه أثر عمارة متقدمة لأحدهم ففي بعض القول ان حكمه للصافية معي . وفي بعض القول متروك بحاله وقيل غير ذلك . وهذا احب اليّ وكذلك صافية على جانب الوادي متصل خرابها بعمارها أيجوز لأحد ان يحدث في الخراب حدثاً ام لا . فقد مضى الجواب فيما يستدل عليه ولا أرى لأحد أن يحدث فيه حدثاً على القول الذي آخذ به والله أعلم .

**مسألة :** وقيل إن الامام له ان يأخذ الصوفي بالشهرة .

**مسألة :** وقال ابو سعيد إن الإمام واصحابه يجوز لهم أخذ الصوفي بالشهرة قيل له فقول الواحد حجة في الصافية ام حتى يكونوا اثنين قال أما في الحكم فلا يكون إلا بشهادة اثنين واما في الجائز والاطمئنانة فيجوز ذلك بقول الواحد إذا قال له هناك كذا وكذا لأنه لا خصم فيه لأحد كما قد قيل في الواحد انه يجوز له ان يأخذ ماله بقول الواحد إذا قال له هنالك كذا وكذا قيل له فالشهرة فيها تقوم مقام الحجة في الحكم أو مقام الاطمئنانة . قال تقوم مقام الاطمئنانة والجائز واما الحكم فحتى يكونا شاهدين على معنى قوله .

**مسألة :** احسب عن ابي الحسن وذكرت في الصوفي أيجوز ان يأكل منها ويتنفع منها بتراب أو غيره كان فقيراً أو غنيا فنعم من احتاج الى الصافية من الفقراء والاعنياء جاز له ذلك على بعض القول واما

التراب فان كان ترابا يخرجها أو يفسد ارضها فلا يحمل منها ما يضر  
بها ويفسد زراعتها وان كان ليس يضر بها ولا ييطل زراعتها فلا بأس  
بذلك وكله على ما ذكرت ان شاء الله . ومن غيره وقال من قال  
لا يجوز ان يحمل من الصافية ترابا الا ان يكون ذلك صلاحا لها .  
ومنه وقلت هل يجوز للفقير إذا احتاج الى الصافية في وقت الامام ان  
يأخذ منها شيئا بغير رأي الامام فلا يأخذ الا برأى الامام العدل إذا  
كانت في يد الامام .

## الباب السابع عشر القول في بيع الإمام للصوفي

ولا يبيع الامام الصوفي الا في الحرب للعدو وحده . وقال غيره  
وقد قيل في جميع ما يخاف فيه على ضياع أمر المسلمين زيادة .

مسألة : جواب الفقيه سليمان بن ابي سعيد رحمه الله وسأله  
عن عامل الامام إذا انفق مالا في عز الدولة أو ادانه ثم قضى أمر غير  
ذلك أيجوز له ان يبيع من مال المسلمين مثل صافية أو غائب ام لا .  
الجواب انه لا يجوز له ذلك انما يجوز ذلك للامام إذا كان قائما وضاق  
يده برأى المسلمين في حينه ذلك وإذا عزل أو عزل نفسه أو عجز  
عن ذلك فلا يجوز له فعل ذلك انما يجوز له في حين وقته برأى المسلمين  
العلماء وسوم المال واستقرار ثمنه على من أراد شراءه وشهرته لئلا يلبس  
على المشتري شراءه أو شهد أحد لم يعلمه ببيعه انه غائب أو صافية  
فيذهب ماله وكان فيه نقصان ثمنه إذا لم يسام لانه مال الله سبحانه  
والغائب للفقراء فلا يجوز فيه التصرف لغير الامام لانه مال لهم والله  
أعلم .

مسألة : ومن جواب الفقيه محمد بن عبد الله بن مداد رحمه الله  
سألني الامام أعزه الله أيجوز له بيع الغوايب في عز الدولة إذا خاف  
عليها الذهاب ام لا الجواب جائز بيعه وثابت في عز الدولة كذا وجدته  
في الأثر وفي جواب الفقيه سليمان بن ابي سعيد باجازه ذلك والله  
أعلم . رجع صحيح ثابت ما افتي به شيخنا في هذه الورقة في بيع

الغوايب . ما اُفتى به الأخ الفقيه العلامة في هذا الكتاب فهو الحق والصواب حرره سعيد بن زياد بن احمد بيده صحيح وثابت ما اُفتى به الأخ الفقيه العلامة في هذا الكتاب . وهو الحق والصواب كتبه مداد بن عبدالله بن مراد بيده .

مسألة : قال ومعي أنه قد قيل في بيع الصافية باختلاف من الامام العدل . فقال من قال يجوز له ذلك . وقال من قال لا يجوز إذا ثبت معنى الاختلاف وثبت بيع الامام العدل لها اشبه عندي ان يكون ثابتا لان اختياره يلزم معناه معنى الإجماع من فعله . قلت له فإذا ثبت بيعها له لم يكن للحاكم ان يدخل في صرف المضار عنها . قال هكذا عندي الا أن يطلب ذلك اربابها ويثبت لهم معنى الحكم بذلك . وقال ابو سعيد واني لأعجب من قول من قال باجازه بيعها والله عز وجل يقول ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ﴾ . فقال ابو سعيد معنى ذلك عندنا التوقيف لها على المسلمين ابدا وقال إذا صح أنها صافية وصح مع ذلك أن بعض الأئمة باعها ممن لا تثبت امامته بالعدل . فهي على اصلها ولا ينقلها عن حالها بيع ذلك الامام الا أن يكون امام عدل وكذلك لو صح أنها صافية بوجه يوجب صحتها وادركت مع ذلك تواتر اخبار من الناس أن بعض أئمة العدل باعها الا أن صحتها بانها صافية أثبت واكثر من تواتر هذا الخبر لم يكن ذلك بناقل حكمها عن اصلها الذي ثبت أنها صافية حتى يتكافأ معه صحة بيعها من الامام العدل . كما صح ثبوتها بانها صافية .

مسألة : وقد اختلف أيضا أهل العلم في بيع الامام للصافية في اعزاز الدولة وتقوية امر المسلمين إذا احتاج الى ذلك فقال من قال يجوز له ذلك عند الحاجة من الامام الى ذلك لان لا يزول أمر المسلمين ولا يختل شيء من امور الدين ويفدى ذلك بما أفاء الله على المسلمين . وقال من قال لا يجوز ذلك على حال وهي وقف بحالها تستغل وتجعل في صلاح دولة الحق كما ثبت الفعل فيها بصحة الأثر الثابت عن امير المؤمنين عمر بن الخطاب رحمه الله أنه جعلها وقفا على المسلمين ولمن يأتي من بعدهم . وهي كذلك الى يوم القيامة لا يجوز فيها بيع ولا ازالة بوجه من الوجوه .



## الباب الثامن عشر في الرم

ومن جواب ابي سعيد التي وعن القرية إذا كان الشاهر مع اهلها انها رم في الاصل لا يدفع ذلك عندهم ولا ينكر من صحة ذلك إلا أنهم ادركوا آباءهم يتوارثونها كل من مات منهم وفي يده مال من تلك القرية من نخل أو أرض أو ما خلفه على بنيه وخلفوه بنوه على بنينهم ادركوا بعضهم بعضا على هذين الوجهين . قلت هل تكون هذه القرية لأهلها على هذه الصفة كل من كان بيده مال ورثه أو اشتراه دون غيره يمنع غيره منه ويقاتل عليه ويكون بمنزلة الاصول ام لا . فمعي أن الرموم على ما ادركت فيها السنة من اهلها بالاجماع منهم على ذلك ما لم يعلم أنهم اجمعوا فيها على نقض سنة متقدمة من الحق .

ولهؤلاء القوم عندي ان يتبعوا سنة هذا الرم ما لم يعلموا أنها باطل فافهم هذا المعنى فانه يأتي على جميع ما يجزيك . إن شاء الله من أمر الرموم وليس الحكم في الرموم عندي على معنى واحد محمولة عليه في كل الرموم بل لكل رم سنة عندي المدروكة فيه . وعليه لأنه قيل إنما هي قسم في الجاهلية أثبتها الاسلام وعلى ما قسمت في الجاهلية وهذا ما لا ينكر من السنة إنه كل قسم في الجاهلية لم يزد الاسلام الا ثباتا .

وليس لغير اصحاب القسم ان يتأسى بهم في غيره من الاقسام بما ينقض احكام الاسلام . لانه بذلك يكون ناقضا لحكم الاسلام إذا

نقض ما اثبته تأسيساً بما قد اثبته الاسلام وليس باحكام الاصول المدروكة والبقاء والبلدان كسائر الحلال والحرام من النكاح والبيوع والشراء بل ذلك خارج من احكام هذا يفرق بين عند من عرف الحق وليس لمن جاء أن ينقض على من مضى حكمه إذ يجوز في غيره ما يفعله ولو كان ذلك كذلك جاز أن يكون لمن قام بالاسلام اليوم أن يرد فارساً على اهلها بعد أن اثبتها الاسلام صافية على الأبد إذ كان ذلك جائز ان لو فعله امير المؤمنين عمر بن الخطاب . فيما قيل إن ذلك يجوز إذا عرف ورثة من كانت لهم ولكن ليس الى نقض احكام الاسلام سبيل . وهي ثابتة على الأبد على ما قد ثبت حكمها ولو لم يعرف الداخل في امرها كيف يجب له في الاصل فليس عليه . ولا له أن يطل حكم ما هي عليه .

وكذلك جميع ما ادرك من الأموال فهو على ما ادرك وما أدرك للفقراء خاصة فهو لهم خاصة على الأبد وما أدرك للسبيل فهو للسبيل على الأبد وما ادرك يباع ويشترى ويورث . فهو كذلك على الأبد الا أن يحدث فيه اربابه حدثاً ثبت فيه على معاني ما ينقضه وما ادرك يورث ويوكل ولا يباع ولا يشتري فهو كذلك يورث ويوكل ولا يباع . ولا يشتري وما ادرك مباحاً من الرموم وغيرها فهو مباح وليس لمن ادرك سنة سنة رم من الرموم . الصحيح أنه رم عند اهل البلد فادرك السنة فيه أنه يوكل ويورث ولم يدرك السنة فيه ان يباع ويشترى ان يبيعه ولا يشتريه ولكن له ان يأكل ويجوز ويعمر ويشمر ويجوز ويمنع كما ادركت السنة — فيه ولا يبيع ولا يشتري فافهم احكام الاموال ولعله ما حضرنا اكثر مما حضرنا وما لم يحضرنا من صفة احكام

الأموال . مما لم نذكره اكثر مما ذكرنا وإنما تكلفت هذا ابتغاء لوجه الله ولا شيئاً يبلغ من النواحي في الاختلاف في احكام الرموم . ولعل بعض من يذهب الى علم يتقرر امور الناس ان إذ يخالفون في امورهم سبيل مايعرف في رموم بلده خاصة إذ رم دون رم وليس ذلك على الناس ولا للناس أن يتأسوا في الرموم عندي ببعضها بعض وإنما لهم وعليهم عندي اتباع سنة ما ادركوا في تلك البقعة خاصة وفي كل بقعة سنتها والله نسأله التوفيق على ما يحب ويرضى . فانظر أخي في صواب ذلك إن شاء الله وخطائه وانظر ما بينت فاجعل كل شيء من الأموال على حسب ما ثبتت فيه السنة فما خالف ذلك فيه فهو ضامن له لما أحدث فيه من خلاف السنة وظالم لنفسه في ذلك . وقد اكتفيت بهذا عن جميع ما ذكرت من توكيدك في هذه المسألة رجاء ان هذا يأتي على اكثر منها إن شاء الله فانظر فيه وتدبره فانه يستدل به على هذا واكثر منه إن شاء الله .

**مسألة :** ولا يجوز عندي في الرم أن يتعدى ما ادرك عليه السنة من بيع ولا طناء ولا قعادة ولا منحة ولا شيء ينقض به سنة ثابتة فيه حالة لا يعلم انها باطل وكذلك العمال فيه والاستعمال فيقفا في ذلك كله ما ادرك فيه السنة ولا يتعدى سنة الى غيرها .

**مسألة :** وسألته عن كان في يده ماء من فلج رم يؤدي كل سنة عليه دراهم معروفة فأدى عليه رأس السنة فسقى به بما ادى حتى حالت السنة ثم طلب صاحب السهم اخذه منه ويرده الى غيره هل له ذلك . قال معي إنه إذا كان مال له كان له ذلك يصرفه حيث شاء بعد أن يستوفي ما يستحق من الطناء الا أن يستحق فيه سنة تحول

بينه وبين ذلك لا يعلم باطلها وصح الاجماع عليها فلا اقول بتعير  
السنة المدروكة الا بصحة باطلها أو باجماع على تركها من جميع اهلها  
أو بتراضى من الخصمين فيها .

قلت له فان كان قد زرع عليه زراعة ثم طلب اخذه منه قبل  
انصرام الزراعة هل له ذلك . قال إن كان أطنى لسنة معروفة فله إذا  
انقضت السنة المعروفة أن يأخذ ماؤه يصرفه حيث شاء . وكذلك  
إن كانت ثمرة معروفة فله أن يأخذه من بعد الثمرة من يده ولو زرع  
عليه الآخر ما لم تكن سنة ثابتة كما وصفت لك في التي قبلها . قلت  
له فمن زرع في الرم وهو من اهل الرم بغير رأى اصحاب الرم لمن  
الزراعة له أو يحاصصوه فيها أهل الرم

قال معي إن كل رم له سنة . فإن كان سبيل هذا الرم ان كان  
من اهله يزرع فيه بقدر حصته بغير مقاسمة ولا مساهمة فذلك له وعلى  
ما جرت به السنة وإن كان لا يجوز عندهم في الرم إلا كما يجوز في  
الاصول بين الشركاء في المزارعات فالزراع في الرم عندي على هذا  
زرع بسبب في الرم ما لم يتقدم عليه إذا كان من أهل الرم . وكان  
على ما وصفت لك . واحسب أنه قد قيل في الزراع بسبب في الرم  
ما لم يتقدم عليه إذا كان من أهل الرم وكان كما وصفت لك واحسب  
انه قد قيل في الزراع بسبب أن له بذره وعناؤه وغرامته وعمالته وما  
بقي فهو للأرض وله حصته منها كحصته من الأرض . واحسب أنه  
قد قيل للأرض مثل سهم الأرض في المشاركات في المواضع إن كان  
بسهم أو اجرة مثلها إن كان بأجرة فيما يخرج عندي أن الاجرة مثل  
السهم والباقي من الزراعة للزراع وله حصته من حصة الأرض .

قلت وكذلك إن عمر احد في الرم عمارا والرم ليس موات وهو من أهل الرم فغير أهل الرم أو لم يغيروا هل يسعه أن يسكن في عمارته ما بناؤه قائما قال معي ان العمارة من البناء مثل ما وصفت لك في العمارة في الزراعة إن كان في ذلك سنة والا فهو بان بسبب عندي قلت والباقي بسبب ما الحكم فيه إذا غير عليه شريكه أو لم يغيّره قال معي إنه قد قيل في الباقي بسبب في الاصول إذا كان شريكا في بعض ما قيل إنه يعطى عمارته بقيمتها خرابا وله الخيار في ذلك ولا خيار لشركائه . وقيل ان له الخيار إن شاء اخرج عمارته وان شاء اخذ قيمتها من شركائه وكانوا شركاء ومعني أنه يدفع له بقدر حصته من الشركة مما يستحقه . واحسب أنه قد قيل يؤخذون بالقسم فان وقع سهمه في عمارته فلا له ولا عليه وقد كفى المؤنة وان وقع سهمه لغيره كان له الخيار في بعض ما عندي إنه قيل ان شاء أخذ عمارته وإن شاء اخرجها واحسب إنه قيل لصاحب الحصة الخيار في تركها ان اختار ذلك بالقيمة وليس للعامر أن يخرجها إذا اختارها رب الحصة إذا وقعت له وان اختار أن يأخذ قيمتها كان له ذلك وان اجتمعا على اخراجه فلا شيء على صاحب الحصة لأنه قد اخرج عمارته برأيه .

واما الرم فليس فيها قسم ويخرج فيها احد معينين والخيار فيه عندي للعامر إن شاء اخرج عمارته على قول من يقول بذلك وان شاء استغل عمارته حتى يصير إليه شيء منها بقدر قيمته وكانت تلك العمارة لسائر أهل الرم وان اتفق أهل الرم واختار هو قيمة عمارته أن يعطوه قيمتها كان ذلك عندي وجها وكانت لجميع أهل الرم ولا قسمة فيما عرفنا اصولا الا أن يكون السنة فيها ذلك فلا نقول بتغيير السنة ما لم يعلم

باطلها وان قسمت بيوت الرم مشاهدة أو قسمت ارضه ماثمة وماؤه مثل ذلك كل سنة أو كل ثمرة على ما يتفقون من ذلك ويروونه صلاحا فذلك عندي خارج على ما عندي إنه قيل باجازته أو يشبهه قلت له فان اخرج جبار من الجبابة في رم لقوم فلجا وكان يسقى به الجبار الى ان اخرج الجبار من ذلك البلد هل يجوز لاهل الرم ان يسقوا بذلك الفلج الذي اخرج الجبار في رمهم ولا عناء للجبار فيه .

قال معي إنه ان كان غصبا فلا عناء لغاصب فيما عندي انه قيل وان كان مواتا ولم يكن غاصبا فمعي أنه قيل إذا عمر اجنبي في رم قوم وعندي أن ذلك في مواته فمعي أنه قد قيل هو له دونهم ولا فرق عندي في الجبار وغيره الا أن يكون حائلا مغتصبا لهم في ذلك وهم يظهرون عليه النكير ويمنعونه فهكذا يعجبني أن يكون له عليهم وإن كان متعارفا ان الجبار كغيره وإنه لا يحال بين فعله في مثل ذلك فلكل ذي حق حقه عندي من جبار وغيره وكل الناس في الحق سواء قلت فمن بنى بناء من ارض الرم وطين الرم في ماله هل له ذلك بغير مشاورة أهل الرم . قال الرم عندنا مال محجور الا بحله . فاذا كان ذلك يجري في السنة عليه مدروك وكذلك في موت أو حياة فالسنة لا اقول بتغييرها ما لم يعلم باطلها وإذا كان ذلك ممنوعا وتلك سنة فذلك عندنا محجورا وإن كان لا يعرف سبيل ذلك . فالموات عندنا في هذا ارنخص . ولا نأمر به فاما العمارة فلا نحب الاقدام عليها ولا اباحتها ولا استباحتها ولا حلها ولا شبهة فيه من امرها من ثبوت سنة أو اجماع من اهله فيما يجوز لهم الاجماع فيه .

## الباب التاسع عشر في الرموم والشهادة فيه

قال ابو عبدالله من طلب فسلا من رجل فسله في رم قوم قال إن اعطاه من الفسل الذي فسله فلا بأس إذا لم يخرج فيه طين وإما إذا نشأ في اصول أهل الفسل من الفسل فلا يحل له لان ذلك لاهل الرم .

مسألة : وقال إذا كان رم لقوم فحفر منهم بئرا أو عمر فيه عمراننا فذلك لجميعهم . ولهم ان يردوا عليه بقدر عنائه . واما إذا كان من غير اهله ففسل فيه فسلا أو عمر فيه عمراننا واودعاه لنفسه فهو اولى به . قلت فان لم يكن يدعيه على أهل هذا الرم وهم يعلمون . قال نعم قد قيل هذا في الرم خاصة .

مسألة : من جواب ابي الحواري وعن رجل ادرك والده يأكل مالا . والمال في يده اثاره قوم . والرجل الذي يأكل المال من اهل الاثارة وقال هذا المال ادركت والذي يأكله ويحوطه ووالدي ادركه في يد والده والد عن والد وكان الجد الاكبر قد احياه في موات . وقال أهل الاثارة هذه اثاره لنا ونحن وأنت في هذا المال سواء وقال هذا الرجل أنا اعرف إن هذه اثاره تجمعهم . ولكن جده احيى مواتا فهم يأكلونه لانه فسله . وقام به حتى صار مالا . فعلى ما وصفت فاذا صح القوم ان هذه اثاره لهم وكان جد هذا الرجل من أهل الاثارة وهو الذي عمر هذا العمران من النخل وغيرها فهو بين اهل الاثارة جميعا إذا صح بهذه الاثارة البينة العادلة . وإن كان جد هذا الرجل

ليسه من اهل الاثارة وعمر هذا العمران وأكله من ورثه بعد ان صار الى هذا الرجل الآخر الذي هو في يده فهو أولى به دون اهل الاثارة . فهكذا وجدنا عن ابي عبدالله ما جاء به الاثر في الرم كما وصفت لك فافهم هذا في الماكلة في الرموم والادعاء لمن كان من اهل الرم به لمن لم يكن من اهل الرم .

مسألة : قال ابو سعيد في الباني والزارع في الرم إذا كان من اهله ان له اجر عنه وانفاقه والزراعة والبناء لجميع اهل الرم . واما إذا كان من غير اهله كان له البناء والزراعة . قال ولو أن السلطان الجائر بنى مسجدا في ارض خراب من الرم ثبت البناء عندي وترك بحاله فان خرب المسجد لم يعجبني ان يحدث لان السلطان ليس بحجة ولا منه حجة إذا كان جائرا في مثل معنى هذا البناء فإن قال قائل بإجازه تجديد ذلك البناء في هذا الرم لم يبعد ذلك عندي قلت فما تقول في السلطان إذا عمر عمارة في رم موات هل تكون له العمارة إذا كان من غير اهله . قال عندي ان السلطان في ظاهر الأمر غاصب للرعية بقدرته عليهم ويخرج في ثبوت ذلك معنى الاختلاف ففي بعض القول إن البناء له وهو كغيره لانه لم يحدث شيئا خلافا للغير بغير اباحة . وفي بعض القول إنه لا يثبت ذلك لانه في الاصل مغتصب وعلى هذا القول يخرج القول فيه كما قيل في الغاصب إذا بنى في ارض غيره . وكما قالوا في الصوافي إنها لجميع اهل الاقرار وفي بعض القول لم يبعد معنى قول الأول في الرم وفي بعض القول إنها للمسلمين خاصة فعلى هذا القول يشبه القول الآخر . وهذا على ما يخرج من القياس والتساوي والاشباه ولا يؤخذ منه الا بما وافق الحق والصواب .



**مسألة :** والذي عرفنا من آثار المسلمين أن الرم لا يورث فمن ادرك في يد والده شيئاً يدعيه ويثمره ويقر أنه رم فهو أولى به بزرعه مثل ما كان أبوه يزرعه . ويفعل فيه مثل ما كان أبوه يفعل إلا أن يعلم أن والده يأكل ذلك حراماً أو على غير سبيل حق فيدع ذلك إلى سواه .

**مسألة :** وسئل محمد بن روح عن سماء عسكر الجند الذي ينزوي قال أما أهل سمد فيجوز لهم أن يسمدوا من حد المسجد الذي يعرف بالهند من حد ذلك المسجد فصاعداً إلى أن يخرج من العسكر مختوم فيه وقال أنه كان يأمر أصحابه يسمدون من ذلك الموضع لأنه رم لأهل سمد .

**مسألة :** وقال أبو عبد الله إذا كان رم لقوم فحضر منهم رجل بئراً أو عمر فيه عمراناً فذلك لجميعهم ولهم أن يردوا عليه بقدر عنائه وأما إذا كان من غير أهله ففصل فيه فسلاً أو عمر فيه عمراناً فكذلك إذا ادعاه لنفسه فهو أولى به . قلت وإن لم يكن يدعيه على أهل هذا الرم وهم يعلمون . قال نعم قد قيل هذا في الرم خاصة .

**مسألة :** وأما الذي يفصل في الرم نخلاً وهو من أهل الرم فمعي أنه قيل له موته من هذه الغلة وعناه حتى يستوفي ثم يكون لجميع أهل الرم . وأما أن كان من غير أهل الرم فقد قيل أن كان أحياً مواتاً فهو له خاصة وليس هو كصاحب الرم وإن كان في حياة فهو عندي بمنزلة المعتصب لم يكن له سبب ولا حجة .

**مسألة :** وقال لو أن شيئاً من الرموم ادرك مقسوماً بثمره على

تلك القسمة كل قوم من اصحاب الرم في ايديهم شئ من الرم لا يعرف كيف كان ذلك الا أنه ادرك يثمره أولئك القوم والفخذ وهم مقرون أنه كله دم إلا أنهم أدركوه مقسوما يثمرونه على ذلك الاصل رم كله يجمع القوم كانت تلك القسمة ثابتة في الحكم . وليس على من في يده شئ من ذلك أن يقاسم اصحاب الرم إذا كانت السنة فيه فيما مضى على ذلك والرم لا يجوز قسمته الا ثمرة ثمرة غير أنه إنما قامت حجته لما ادرك عليه الرم . وكذلك كانت السنة فيه .

**مسألة :** ثبت عن النبي ﷺ أنه قال كل قسمة في الجاهلية وثبتت زادها الاسلام ثباتا أو كبحها ما قال من هذا ونحو ما قال الا أن المعنى من قوله في المجتمع عليه مع المسلمين أن قسم الجاهلية لا ينقضه الاسلام وهو ثابت على ما قسم فمن ذلك ما يروى عن ابي عبدالله محمد بن محبوب رحمه الله سئل عن رم أهل عمان والحكم فيها معهم إذ يجعلونها للاحياء دون الأموات وأن لا يورثوها إذ لا يجوز بيعها . فقال له السائل على حسب ما حفظنا وعرفنا إن كانت هذه الاموال مملوكة فلم لا تباع بالملك ولا تورث . وإن كانت مباحة فلم لا تكون للجميع . وكان جواب ابي عبدالله أنها قسمة جاهلية اثبتها الاسلام فثبتت وهو كذلك معنا .

**مسألة :** ومما يوجد عن ابي عبدالله وقيل في الرم إذا كان بين قوم وبريء احدهم من سهمه جازت شهادته .

**مسألة :** جواب من ابي عبدالله وابي زياد وابي المنذر وأبي العباس الى محمد بن علي . وعن رجل طلب أن يعطى من رم قوم ولم يكن

يأخذ وأحضر شاهدين شهدا أن هذا فلان بن فلان بن فلان . وممن يجمعهم وإياه أب ان يلتقون إليه فلان بن فلان بن فلان بن فلان قد صح أنه ممن يأخذ في هذا الرم وقد دخل في اللوح فطلب هذا الطالب الدخول ولم يصح أنه من أهل البلاد إلا نسبه وانه ومن يأخذ هذا الرم يجمعهم أن يلتقون إليه فاذا كان الجد يجمعهم وأخذ من رم اهل ذلك البلد أو ممن يأخذ منه وصح ذلك دخل هذا الطالب .

مسألة : ومن جواب ابي عبدالله ايضا وعن رجل من أهل إزكي ممن يأخذ من رم أهل ازكي خرج من عمان خلف البحر الى فارس وأنه قدم وله بنات وولد ذكر وقال انهن بناته وهذا ولده باقرارهم به . هل يجوز أن يدخلوا في رم أهل ازكي باقرارهم لبعضهم بعض . فاقول لا يجوز على أهل ازكي اقراره انهم اولاده واقرارهم انه أبوهم . ولا يدخلون عليهم في رمهم الا بشاهدي عدل يشهدان أنهم بنوه . وإنما يجوز اقراره بهم على نفسه في الميراث والنسب واما على أهل الرم فلا يجوز .

## الباب العشرون

### في قعادة الرموم

واما الذي يقتعد الرم من عند رجل من حباه الرم من رمهم ولم يجد فيهم ثقة يسلم إليه فمعي أنه إذا لم يجد ثقة يسلم إليه ما يستحقه أصحاب بقسمة الثقة فيهم كان عليه ان يسلم إلى كل ذي حق حقه يقسمه بينهم على ما يوجبه الحق . ولا يسلم الى غير ثقة والمؤمنون على ذلك الذي لا شك في أمانته .

**مسألة :** قال ابو سعيد رحمه الله إن الرم لا يجوز بيعه من الأرض ولكن عندي أنه يجوز أجرته إذا أدركوا ذلك فيما تقدم عندهم إذا كان مشاعا الى سبيل القعادة . قلت فاذا كان في يد كل واحد من أهل الرم ارض منه أدركوه كذلك . هل يجوز لمن في يده أن يطنيه على سبيل الاجرة بدراهم الى وقت معروف من السنين . قال عندي إن ذلك جائز إذا أدركت السنة فيه كذلك . قلت له رأيت إن أدركوا السنة فيه إن كل من كان في يده شيء أجره ولكن الشاهد فيما تقدم أنهم لم يكونوا يوجروه إلا انهم قد أدركوه كذلك . قال عندي إذا لم يعلم ان اهله لم يجمعوا على باطل لا يجوز في ذلك فعندي أنه يجوز له ذلك . قال وإذا ثبت فيه الاجرة لهذا المعنى على قول من يقول الاجرة في الارض ثابتة . وكان في ذلك ثبوت ضرر على الشفيع فمعي أنه فيه الشفعة في بعض القول عندي . وقيل لا شفعة فيه لأنه اجرة وليس ببيع يزول به الملك . قلت فهل تجوز الاجرة للارض بشيء

من العروض المعروفة مثل اجارة ذلك في الدراهم . قال معي إن ذلك جائز وإذا وقعت هذه الاجرة لهذه الأرض من هذا الرم الذي وصفته على مجهول لم يكن للشفيح شفعة الا أن يتناموا على ذلك ولايتناقضوا فللشفيح ما تم من ذلك وعليه . قلت وما استغل المشتري منه غلة . قال معي إنه قد قيل إن الغلة له كلها الا غلة اشتراها في المال وهي مدركة عند صفقة البيع . وكذلك إذا وقعت الاجرة على الارض والمياه الراحبة لا تقعد . ولا تثبت فيه الاجرة فسقى المستأجر الارض وزرع فلم يج من الزراعة شيء هل يثبت عليه قيمة ما اتلف من الماء وقيمة ما نقص من الارض . قال معي إنه إذا كان النقص من جهة ما ينتقض به كان على الذي سقى الماء اجرة ما سقى من الماء وكذلك الأرض إذا كانت على سبب الاجرة . قلت له فإذا كانت الاجرة بقعد يثبت فلم يزرع المستأجر تلك الارض حتى ذهب وقت الثمرة المحدودة هل يثبت عليه الاجرة . قال هكذا عندي . قلت وكذلك من اطنا ماء من آد معروف . وبعقد لا يثبت فيه الطنى فسقى به ما يكون لصاحب الماء . قال يعجبني أن يكون له قيمة إذا كان على سبيل الاجرة لان المثل لا يقع عندي ويختلف ويعجبني ان يكون له قيمة يوم يسقى .

مسألة : واما الذي يقتعد من عند رجلين من جباة الرم من رمهم ولم يجد فيهم ثقة يسلم إليه . فمعي أنه إذا لم يجد ثقة يسلم إليه ما يستحقه اصحاب الرم يقسمه الثقة فيهم كان عليه هو ان يسلم الى كل ذي حق حقه يقسمه بينهم على ما يوجبه الحق . ولا يسلم الى غير ثقة والمأمون على ذلك لا شك في امانته .

**مسألة :** احسب عن ابي علي الحسن بن أحمد ما تقول في من اقتعد من جباة أهل الرم وزرع ثم وصل إليه رجل من أهل الرم فقال له اعطني القعادة فأعطاه فأخذها لنفسه لمن يضمن هذه القعادة . لأهل الرم أو للزارع فان كان المقتعد سلم الى من اقعده أو غيره وهو ثقة عنده فقد برىء والضمان على القابض لأهل الرم . وإن كان سلم إليه وهو بحد من لا يجوز التسليم إليه لم يبرأ بذلك . وكان ضامنا لأهل الرم ويضمن هذا له والله أعلم .

**مسألة :** وعنه فيما احسب وفي الرموم المشهورة مثل حبوب على اي وجه تثبت القعادة فيه وإن اقيم فيه وكيل لا أعرفه ثقة أو غير ثقة ولعل يقيمه الوجوه وربما كانوا غير ثقات الا أنهم الأكثر والمتوجهين . هل يثبت ذلك الذي عرفت أن القعادة لا تجوز الا من الثقات فان اقتعد من اقتعد من جباة الرم وهم غير ثقات لم يكن له أن يسلم القعادة اليهم . وكان عليه هو أن يسلم الى كل ذي حق حقه من اهل الرم والله أعلم .

**مسألة :** عن ابي الحواري وعن رجل زرع في رم لقوم ثم دفع القعادة الى رجل من اصحاب الرم وفي اصحاب الرم يتامى . فعلى ما وصفت فإن كان الذي دفع اليه القعادة ثقة فقد برىء من ذلك إن شاء الله وإن كان غير ثقة فلا براءة له من ذلك حتى يصير الى كل ذي حق حقه من ذلك الرم وعليه الاجتهاد في ذلك بما قدر حتى يتخلص ويصير الى كل ذي حق حقه والحمد لله رب العالمين .

**مسألة :** وقلت قعادة الرم إذا كانت على الوجه أو على غير الوجه

فالقعادة في الاصل وكذا الأرض والماء ما قد جاء فيه ما قد علمته من الكراهية والتشديد وقد كان مشايخنا يقعدون من رمهم وليس نخطئهم لما نعلم عندهم من العلم والبصر وإذا كانت يجوز من الزراعة بلا مشاركة وهي القعادة التي فيها الكراهية والله أعلم بالصواب . فانظر انت في ذلك وسل عنه فاني انا ضعيف الرأي .

**مسألة :** وسألته هل يجوز للجباه من أهل الرم أن يمنحوا رجلا خبورة من ماء السهام ويكسرونها له فقال من قال لا يجوز منحة الجباه في الأرض المزروعة ولا الشجر ولا الماء وانما يجوز منحهم في الأرض البيضاء هكذا عرفنا . قلت له فمن يلي بذلك ما يفعل به وكيف الخلاص من ذلك . قال يتخلص الى صاحب الرم على قدر حساب سهامهم فان لم يقدر على خلاصه من ذلك على ذلك . قال يجعله في صلاح فلج الرم إن لم يقدر على ذلك .

**مسألة :** في الهدم : يقول قد هدمت عني جميع ما لزماني عند الله تعالى من الرم الذي لاهل نزوى من أقل قليل إلى اكثر كثير من درهم وقيمة الى الف درهم وقيمته وقد جعلتني في حل وسعة من ذلك . وقد اتممت الى الزراعة التي زرعها فيه والغلة التي استغليتها منه .

**مسألة :** وعن جبل فرق وهو رم لأهل فرق واهل سني سنة يقسم وستة لا يقسم يجوز لصاحب الرم يزرع فيه . وهو غير مقسوم أو مقسوم منذ سنين . أو مات من قسمه أو يشتري من ثماره صاحب رم أو ليس لصاحب رم أو يعمل لصاحب رم قال الرم مختلف فيه

اختلافا كثيرا فالذين اثبتوا الرم قد اختلفوا فيه ايضا فبعضهم . قال  
إذا كان يقسم لم يجز لأحد أن يزرع فيه الا بعد قسم حصته أو لم  
يكن يقسم زرع إذا كان من اهل الرم على سنه . وقال قوم لا يجوز  
لأحد أن يزرع في الرم الا برأي الجبهة من أهل الرم كان من اهله  
أو من غير اهله . ومنهم من قال إذا كان من اهله ولم يكن جرى  
فيه قسم فله أن يزرع . وغير هذا يطول به الكتاب ولا احب لاحد  
أن يدخل في شبهة حتى يصح له الدخول . ومن اخذ بقول من قال  
يزرع برأي الجبهة ومن زرع فعسى يجوز ومن زرع في شبهة لم احب  
لأحد الشراء من عنده ولا يعمل له عامل ايضا .

**مسألة :** ومن جواب الازهر بن محمد بن جعفر وعن من زرع  
في رم فرق فان كان من أهل الرم واحتاج الى ذلك . ولم ينكر ذلك  
اهل الرم ولا نازعوا فيه . فلا نرى بذلك بأسا قلت فان دخلت الثمرة  
البيوت وافر صاحب الثمرة أنها من الجبل أيجوز الشراء من عنده أم  
لا . قال إنه إذا اقر أنه زرع متعديا لم يجز . وإن قال إنه من حب  
الجبل فهذا لا يحرم لانه وصف الحب من زرع يجوز الزراعة فيه الا  
أن يكون كله مغصوبا فلا يجوز الشراء من المغصوب . وشراء الحبوب  
وغيره من عند الناس جائز حتى يُعلم غصبه . وكان ايضا لأهل ازكي  
من رمهم والذي يجمعهم فلج بحبوب قد خرب وذهب في القديم  
فقاضى عليه موسى بن علي رحمه الله من معدنهم الذي يجمعهم . وأقام  
فيه العمال حتى اخرجوه وجزى وبلغنا أنه انفق على اخراجه نحو مائه  
الف درهم وهو منذ اخرجه خارج الى اليوم وكان الصلاح فيما فعل  
رحمه الله ورضي عنه . وفي موضع ومما عمل فيه برأيه أنه امر بفلج



بحبوب لأهل أزكي الجاهلي وانفق عليه من سهام معدنهم وفيهم اليتامى  
والاغياب ومن مات فلا سهم له وصار منفعة ذلك لغيرهم . والنفقة  
كانت من اسهم الميت وإنما هو قريح لا يلزمهم . ولم يعب ذلك عليه  
المسلمون زيادة .

**مسألة :** ومن جواب الأزهر بن محمد بن جعفر وعمن يزرع  
في رم فرق فان كان من أهل الرم واحتاج الى ذلك فلم ينكر ذلك  
أهل الرم . ولا نازعوه فيه فلا أرى بذلك بأسا .

**مسألة :** ومما نقل من نسخة اظنها عن الشيخ عمر بن أحمد  
الشميسي وهو القاضي المشهور بعمان قاضي الفرقة الأباضية رحمه  
الله . ذكرت رحمك الله أن اكتب لك رم أهل أزكي وحدوده وأين  
ينتهي ومن يأخذ منه . فالذي عندي ونسمعه من بعض مشايخنا على  
الشهرة . ولا أعلم في ذلك اختلافا فإنه اخبرني بعض مشايخنا وهو  
الثقة أنه بلغه أن قائلا قال لعلي بن عزرة كيف صار وادي حلفين  
لأهل أزكي فأجابه جوابا وعثا يوم كان يفعل بكم كذا وكذا والسائل  
شيخ من اهل امطي . وقال محمد بن جعفر إن حلفين وادي وكان  
أهل أزكي كما هم إذا خافوا خائفا . واخبرني رجل عن شيخ من أهل  
الجليل يقعدون مزرعا لهم فيه رمهم . الجنتين الارض التي من غربي  
القصير هكذا سمعنا وكان عمر بن محمد يقعد مسلمة بن محمد وعبيد  
بن عبيد . ثم رمهم الفلج الأعلا فلج حبوب وهو الفلج الأول ومخرجه  
من المجازة وظاهره مجازة الأعلا منحدر . وحده من شرقي الفارق وهي  
جناة وظاهر أسود ماد طويل منحدر الى أسفل البلاد مما غرب من

هذا الفارق فهو رم لأهل ازكي منحدرًا إلى وادي السرير وحده من غربي مسائل الماء من ودكا إلى صفرة منح وإلى السرير . وحده من شرقي القائد الذي من طريق الشرق مما سفّل من هذه الطريق . فانه في ايدي اهل الفليج وما علا منه فانه لأهل ازكي . والحد من غربي الجبال الغربية ومن شرقي الفارق . وما شرّق من الفارق فهو رم بني نكرة الى الفارق الشرقي الذي شرقي العقارب وحد رم أهل ازكي من ناحية الغابة فاني كنت اسأل عن ذلك أهل المعرفة . قالوا إن حد رم أهل أزكي ما سفح من الماء من الجبال . معدن أهل ازكي الشرقي والحد هنالك بين أهل أزكي وأهل سمد الشان ولأهل سمد شرقي هذه الجبال وما غرب منها ويجري الماء غربي فهو لاهل ازكي ومن اسفل من ذلك مما يلي المشرق ينتهي الى فارق يقال له فارق المليح ثم اسفل من ذلك حده الى موضع يقال له المظلمة . من حد أهل المضيسي وحده من اسفل ذلك موضع لأهل سني يقال له الحربة ثم الى موضع يقال له الشقة . وبئر الخصومة تنازع فيها أهل سني وأهل ازكي وزرعها عبدالله بن محمد السنواني شيخ أهل سني ذلك الوقت فسار إليها اسوار بن المسيح رجل كان كبيرًا في أهل الرم من اهل الغابة . وهو جد سور بن وهب سار إليها بالرجال حتى خربها . وذلك في دولة الامام عبدالملك بن حميد . وثبتت البئر في ايدي أهل ازكي فهكذا اسمعنا .

وحده من غربي الفارق مصعدًا غربي هذين الجبلين الشرقي والأسفل الى أعلى مجازة الغابة . من طريق الشرق التي في المجازة حتى تقرب من النخل فما كان من النخل هناك فإنه الحد وكان هناك تحل لأهل الرم كبيرة ذهبت وحد رم أهل أزكي من أعلى عقبة يقال لها

نخل فما غرب لأهل أزكي وما شرق لأهل سمد الشان ثم يغرب ايضا  
فما سفح من الماء منحدرًا لأهل أزكى وما اعلى من ذلك فانه لبنى  
زمع . وبلغني أن الحد بين أهل ازكي وبين بنى زمع وبنو زمع هو  
سوار وأهل بيته . وحده من غربي فيما علا ينتهي الى جبل يقال له  
عوف . فهذه حدود الرم الذي لاهل أزكي في الشرق . ولهم مجاري  
الماء من عندهم في وسط رمهم هذا منحدرًا إلى موضع يقال له الاخضر  
ومنازل واطوى ولهم في هذا الرم مزارع وافلاج منها العقارب . وفيها  
فلجان يقال لهما المخترعين وفلج يقال له الصويحه<sup>(١)</sup> وهناك آبار كثيرة  
وفلج يقال له الخشبة وفي هذا الرم آبار منها عرفنا ومنها لا نعرف اسمه  
مما عرفنا اسمه الا بئرًا يقال لها غيلان وبئر السو وبئر الغافة وبئر الشرجة  
وبئر القطنين وبئر الختبية وبئر الضويحية وهناك آبار كثيرة وفي المغرة  
التي اسفل وهناك منازل كثيرة فهذه حدود رم أهل ازكى . من شرقي  
الى غربي وما ادخل فيها من المزارع والمعادن . ومما سمعنا أن فلجاً بالغابة  
يسمي فلج الخور كان بالليل يطرح في الوادي إذا زرع اهل الرم رمهم  
من أهل أزكي حتى يخالط مرفع فلجهم الذي يزرعون عليه وفي النهار  
هو في القرية وحد الحد من أهل ازكي الشرقي منها من شرقي حد  
أهل سمد الشان وحد معدنهم القديم الغربي من اعلى الجبال لعلها لأهل  
ازكي . وما علا منها لبنى زمع ومن غربي وأسفل رم اهل ازكي الذي  
ذكرناه ورم بنى اسيد بن سالم الذي عرفناه بأثر وبه أول ارض مزارع  
اسفل من القارب في جانب الوادي يسمى السيب ثم فلج ذي سالم  
وجميع ما فيه من الأرضين وبئر بمدرجان ولهم العرم وما يليه من شرقي

(١) لعله الصور يتدرج

الى الجبال الشرقية منحدرًا الى المعتول وما اسفل من شرقي الاطوي الى الخشبية والبئر التي تسمى الجدد الى الاحمرين وخب عمق الى حد بني نكرة من هذا الجانب وحده الغربي من الوادي من غربي العرم منحدرًا الى نخلات الركبان . وكان الحد على رأس عين النخلات كان الجامود الأحمر هو حجر على رأس العين على مدرة عروساً الى ما اعلى لبني أسيد بن سالم الى المواقعه ثم من بعد هذا الطريق هي أعلى من زكيت تسمى بوحويسن ومنزف غروب ذلك في وادي دوح ثم ما سفلى من زكيت ارض تسمى السبخة منحدرًا حتى ينتهي الى فلج حبوب الأعلى لهما ارض تسمى الدومة منازل وموضع يسمى حلبة . وبئر تسمى الجرش هذا الذي سمعناه . قال الشيخ صالح بن وضاح وقد صح عندي ان خب عمق من رموم بني اسيد بن سالم لأن الواو من حروف العطف لان من قال لزيد المال الفلاني . والمال الفلاني والمال الفلاني وجبت له ثلاثة اموال وخب عمق في وسط الرموم المذكورات ذكر لبني اسيد بن سالم وهو ما قبل خب عمق ثم أتى بخب عمق ثم أتى برموم بعده لهم فقد وجب لبني اسيد بالاثار المكتوب في هذا الكتاب . وثبت لهم ولا ينتقل عنهم الى غيرهم فمن ادعي ومن شهد بخلاف هذا فقد خالف الهدى وضل ضلالاً بعيداً . وخسر خسراً مبيناً . بسم الله الرحمن الرحيم سألتني أبو القاسم بن معين بن أبي القاسم بن معين في حبوب وما حكمها وكيف كان اصل حكمها المتقدم أيام دولة الائمة وسيرة العدل في عمان . وما كان يجري فيها وكيف كيفية أمرها رم هي أم ملك . فكان الجواب وبالله التوفيق إن الذي موجودا في أمر حبوب مع تواتر الاخبار . وتجديد الروايات وما اثرته العلماء الاخيار الاتقياء الابرار

إنها رم باتفاق بلا منازعة فيها ولا أحد يدعي فيها ملكاً . ولا يطلب شيئاً سوى الرم وما عرفنا في شرائع المسلمين المشهورة المأثورة عنهم أنها رم . وإن الشيخ العالم موسى بن علي رحمه الله كان قائماً بأمورها في حفر فلجها وزراعتها والمدخل فيها وكانت معه . وفي دهره مع اشيخ المسلمين والمتفقيين في الدين طيبةً حلالاً وما لا شبهة فيه ولا شك ولو أن في اصلها شبهة أو يخالطها شك أو يعتريها دنس لم يدخل الشيخ موسى بن علي في أمورها ولا استحلها والاشياء جارية على أصولها مستقيمة على سيسانها مستقيمة على قوائمها . والمدعي فيها بغير ذلك والمعارض لها بخلاف ماقد سبق فيها . ومن يريد يحيل حكمها المتقدم الذي قد تأصل على الصحة وعلى ما قد ذكرناه محتاج في ذلك الى دليل صحيح ببرهان بين وحجة قاهرة تدفع حكم ماقد تقدم الى حكم ماقد حدث وجرى فيها من تعلق الشبهة . وصحة التحريم فمتى صح الدليل الذي لا يدفع ولا يتكيف رده بوجه من الوجوه واتفق صحة ذلك مع من تقوم به الحجة رجع الامر الى ماقد تحقق وصح وثبت . وإن لم بين له شيء من ذلك كانت على احكامها الاصلية وسيسانها السابقة المثبتة لا ينحال ولا يصح تحريمها بقول من لا تقوم به حجة الا بدليل ولا برهان ولا صحة حكم قاطع وسلطان والله أعلم . وبغية أدري واحكم وهو حسبنا ونعم الوكيل . ومما عمل برأيه موسى بن علي انه أمر بحفر حبوب لاهل ازكي الجاهلي واتفق عليه من سهام معدنهم وفيهم الايتام والاغياب . ومنهم من مات ولا سهم له فصار منفعة ذلك لغيره والنفقة كانت من سهم الميت وإنما هو قريح لا يلزمهم فلم يعب ذلك عليه المسلمون وقف على هذا محمد

بن عبد الله الشجى وعرفه ما ذكره من امر حبوب فالجواب فيه على ما تقدم من المسلمين وكتاب الشيخ عمر بن احمد الشميسي والله أعلم .

**مسألة :** والذي اعطاه الجبابة أرضا من الرم ليزرعها وزرع فيها وفسل فيها فإن كان ذلك في سنة البلد في الرم إنهم يفعلون ذلك جائز معهم ذلك في السنة فهو جائز لهم وله وما لهم لم يحز ذلك في الموجود من سنة ذلك الرم . وكان من اهل الرم أو له فيه سبب كان له عمارته التي عمرها من غلتها قدر عنائه ونفقته . وكان الغرس والعمارة لأهل الرم على سبيل ما تجري به السنة فيهم وان كان ليس من اهل الرم ولا له فيه سبب فلا عناء له ولا غرم إلا انه يختلف في البذر ومعني أن عطية الجبابة إذا دخل بسببها كان ذلك عندي سببا له إذا كان إنما اعتمد على الدخول في ذلك بعطيتهم ويرى أن ذلك جائز له بسبب ما يقال في ذلك الرموم .

**مسألة :** ومن جواب ابي سعيد سألت رحمك الله عن من لزمه حق من رم قوم وأراد أن يهدم عنه الجبابة من أهل الرم . قلت فإن قال لهم قد هدمتم عني مالزمني من رم بنى فلان لبنى فلان فيقول الجبابة نعم يكتفى بهذا ام حتى يذكر من أي سبب لزمه من هذا الرم أو حتى يقول من كل حق لزمه من هذا الرم ويبين الحق . فمعني أنه قد قيل إنه لا يجوز ان يهدم الجبابة عن أحد حقا قد لزمه من الرم لاهل الرم من أي وجه كان الحق . ولو بين ذلك وحده الى قيمة معروفة . وحد معروف . ومعني انه قد قيل انهم به اعنى الجبابة ان اتموا للزارع وقد زرع من رم القوم وهم جبا ههم قبل ان تدرك ثمرة الزارع لها

جاز ما أتمو من ذلك وأما بعد دراك ثمرة حصدها الزارع أو لم يحصدها فلا يجوز أن يمنحوه ثمرة من رم مدركة ومعني انه قد قيل يجوز أن يمنحوه ذلك الا البيضاء ولا يجوز منحهم في زرع ولا خضرة ولا شجرة . ومعني إنه قد قيل إنه لا يجوز المنحة في الأرض الا أن يكون سنة البلد في الرموم أن يمنح الجبابة في ذلك الرم بعينه . وعلى ذلك ادركت السنة في هذا الرم ان يعترضوا على الناس الا بحق ثابت وسنة مؤكدة . وهو الذي يعجبني في الرموم لأن الرموم أصلها ثابت في احكام السير معنا كسائر الاموال والاملاك . وإنما جاءت السنة أنه للأحياء دون الاموات كما جاءت السنة . في سائر الاملاك على ما جاءت عليه عليه ولو لم تصح فيه السنة . عن النبي ﷺ بالنص على معاني الاجماع . من كل أهل رم على سنة رمهم من الحجة على من أدرك ذلك فيه حتى يعلم أن اجماعهم ذلك باطل . وكذلك ما يكون تلك السنة حجة لهم معنا حتى يعلم انها باطل وقد يوجد في بعض ما قيل ان الجبابة من اهل الرم يجوز لهم ان يهدموا عن من لزمه حق من الرم بمنزلة مايجوز لهم أن يمنحوه ويخرج ذلك معني عدلاً إن كانت تلك السنة المدركة في ذلك الرم انهم يمنحون ويهدمون . واما إن كان على غير ذلك فلا يبين لي ذلك . وهذه الآثار عندي كلها تخص وتعم ولأن احكام الرموم مختلفة على ما وجدنا في احكام المشاهدة فيها والمشاهدين امورها . كذلك سائر الاملاك في معاني الاباحات والحجر من سنن القرى والبلدان مختلفة متفاوتة وجميع الاملاك عندنا محجورة الا ما اطلقها منه ما اطلقته منها سنة ثابتة بإباحتها بمعاني ما لا يرتاب فيه من تلك السنة وإذا ثبت الهدم من الجبابة لحقوق اهل الرم كان

الهدم عندي بمنزلة البراءة والحل وخرج معنى ذلك عندي مخرج الحل في الفاظ الحل من حق المحل وارجو أنه لا يخفى عليك معاني ذلك .

**مسألة :** وعن الماء من الرم قلت هل يجوز منحه مثل مايجوز منحة الارض من الرم . فاحسب أنه قد يوجد اجازة ذلك في المطلق من القول . وقيل لا يجوز في الرم منحة الا في الأرض البيضاء . ويخرج معاني ذلك عندي كما وصفت لك من سنة اهل البلد في ذلك الرم بعينه إذا كان يجوز فيه ذلك فيما ادركت فيه السنة جاز ذلك والا فهو على سنتهم وان لم تدرك فيه سنة فأهله أولى به عندي على ماثبت لهم .

**مسألة :** وسئل ابو سعيد عما تعلق على انسان من تبعة الرم هل يبرأ إذا هدمه عنه الجبابة . قال معي إنه يختلف في ذلك فقال من قال يبرأ ومعني ان ذلك يروى عن بشير بن محمد بن محبوب . وقال من قال لا يبرأ وهو أحب القولين اليّ .

**مسألة :** وقال الشيخ ابو ابراهيم إنه كتب الى بشير يسأله عن من لزمه حق من رم . قال يرد امره الى ثلاثة نفر معناه انهم يهدمون عنه .

**مسألة :** من الزيادة المضافة من كتاب الاشياخ وعن رجل لزمه حق لاهل رم ازكى في أيام ابي جابر وايام ابي حفص وأراد اليوم الخلاص فعندي أنه يجعل ذلك في الذي يجمع اهل الرم اليوم وهو خلاصه ويكون الخلاص في الذي يجمعهم يوم تركه الخلاص . رجع .

**مسألة :** واما المنحة من الجبابة فلا يكون ذلك الا في الأرض



البيضاء . فاما الفلج فلا يمنح . واما إذا اذنوا له أن يزجر من البئر التي هي رم فذلك جائز .

مسألة : واما المنحة من الجباه في الرم فلا يكون الا في الأرض البيضاء لا يكون في ماء ولا شجر ولا شيء من الخضرة وإنما يمنحوا أرضا بيضاء وإنما المنحة بمنزلة العطية . فاذا قالوا قد منحناك أو اعطيناك ان تزرع موضع كذا وكذا واجزنا لك فكل ذلك جائز إن شاء الله وسواء ذلك كان زجرا يزجر أو يسقى بالفلج . فاما الفلج فلا يمنح . واما إذا اذنوا له أن يزجر من البئر التي هي رم فذلك جائز .

مسألة : واما الذي يزرع في رم قوم فقد عرفنا أنه إذا منحه اثنان فصاعدا من جهة اصحاب الرم أرضا بيضاء لا عمارة فيها جاز له أن يزرع الا أن يمتنع احد من اهل الرم ويغير فيعطي من ذلك مقدار حقه أو يمتنع جماعة اهل الرم فلا يجوز ذلك عليهم إذا امتنع الجماعة . واما سؤاله للجبهة فانه يسألهم أن يمنحوه أو يأذنوا له في الزراعة في موضع معروف يسموه له ولا مضرة فيه على اهل الرم ولا قصد الى مضرتهم . فإذا منحوه أو اذنوا له في زراعة شيء من الرم لنفسه جاز له ذلك ان شاء الله وكذلك عندي إن اجازوا له ان يزرع في رم معروف ولم يحدوا له حداً فزرع بالقصد باذن الجبهة جاز ذلك ما لم يغيروا عليه ذلك وأما الجبهة فقد اختلف فيهم . فقال من قال هم ثقة اهل البلد . وقال من قال هم المالكون للأمر والغالبون عليه لو كانوا غير ثقات . وكل ذلك من قول المسلمين فإن كان في اصحاب الرم ثقة غالبون على امره لم ار لأحدهم عليه أمرا من غير الثقة . وإن كان الثقات من أهل الرم لا امر لهم وهم مستضعفون لانفاد

امرهم . فإن اخذ احد بمنحتهم وهم ثقات . جاز له وان اخذ احد بمنحة الجباة الغالبين على الامر وإن كانوا غير ثقات جاز ذلك الا أن يكون ثم مات غالبون على الامر فلا يجوز امرهم في غير رمهم فافهم ذلك ان شاء الله والجهة الذين وصفنا تجوز منحهم في حصتهم وحصه غيرهم من أهل الرم ما لم يمنعوا اهل الرم باجماع منهم أو يمنع احد منهم فيسلم اليه حصته واما غير الجباة فلا يجوز امهم في منحة الرم الا أن يكون الرم معروفًا بأن كل قوم من أهل الرم يزرعون بقدر حقهم ولا يصلون الى مقاسمة فأذن له احد من اهل الرم ان يزرع بقدر حصتهم وهو يعرف ذلك كمعرفته جاز له ان يزرع بقدر ما يجوز للامر أن يزرع بمعرفة من الزارع لذلك أو يكون الأمر له ثقة أمينا فيقول له اني استحق قدر كذا وكذا فازرع بقدر حصتي ويدع الأمر حصته لهذا المأمور . ولا يزرع في الرم فذلك جائز وكذلك ان كان سنة أهل الرم انهم يقسموه كل ثمرة فقسموها قسما احد منهم من اهل الرم حصته الى احد ليزرعها فذلك جائز ان يزرعها المأمور كما يجوز ان يزرعها صاحب الحصه فافهم هذا الفرق فان هذا غير المنحة من هذين البابين . وإذا قال له ثلاثة نفر من جباة الرم قد منحناك من هذا الرم ما يجوز لنا أن نمنحه منه لتزرعه جاز له ان يزرع بالقصد ما لم يغير عليه اهل الرم أو احد منهم على ما وصفت لك في أول المسألة ويجوز لهم ان يمنحوه بالقصد بلا مضرة لأصحاب الرم .

**مسألة :** وعن جباة الرم هل يجوز لهم ان يمنحوا أمر الرموم في الماء كما يجوز لهم ان يمنحوا الأرض البيضاء قلت وهل تعلم ان في ذلك قولاً آخر باجازه ذلك . فقد عرفنا في ذلك اختلافا قيل ان ذلك جائز

ان يمنحوه من الرم . وقيل إنما يجوز منحهم للأرض البيضاء .  
**مسألة :** عن ابي علي الحسن بن أحمد وأما الذي اوصى الى وصي  
ان يستهدم له من رم له منه فالوصي ليس عليه الا ما اوصى اليه .  
وقد قيل إن الهدم يكون الى ثلاثة انفس من جباة اهل الرم . وقيل  
غير ذلك وذلك إذا كان معروفا في هذا الرم بالهدم على قول من اجاز  
ذلك والله أعلم .

**مسألة :** وعن ابي الحواري وعن الذي يمنح من عند اهل الرم  
كيف يقول لهم حتى تجوز له منحهم . وكيف يقولون هم له حتى  
يقبل منهم . فيقول لهم ان يمنحوه شيئا من الرم فيقولوا قد امنحناك  
أو يأمره ان يزرع برأيهم جاز له ذلك أو يقول لهم أن ياذنوا له بزراعة  
شيء من الرموم فياذنوا له جاز ذلك إن شاء الله زيادة .

**مسألة :** واما الرموم عندنا في ازكي فالرم لاهله الذين يصحون  
ولا ينبغي أن يستأثر بعضهم على بعض . واما في نزوى وغيرها من  
القرى فإنها اموال قد قامت على ذلك الماء . ومنها ما يكون الماء من  
الوادي وكان بعض العلماء يميز الماء من الوادي على اثر الجميع ومنهم  
من كان يرى الماء على المال . رجع الى كتاب بيان الشرع

## الباب الحادى والعشرون في منحة الرم والحل فيه عن ابي المؤثر

وعن رم بين اهل قرية يريد رجل ليس له فيه حصة ان يزرع فيه ويستأذن من جبهة أهل البلد قوما فيعطونه . هل يسعه ان يزرع فيه ويأكله ولعله فيه اليتيم ولا يعدم ذلك ان يكون فيه اليتيم والأرملة . وهو يزرعه ويغتل منه غالة حسنة هل يسعه ذلك قال نعم إذا اعطوه جبهة القرية وكم يسأل من جبهة القرية . قال ما معي فيه حفظ الا هكذا الا اني اقول إن اعطوه ثلاثة نفر من جبهة اهل القرية والجبهة من يقوم بصلاح القرية جاز له ذلك . قلت وكذلك المال الذي يكون بين اهل القرية بسهام وليس به باصل . قال ان لم يكن مطني فيجوز فيه ما يجوز في الارض الرم وإن كان مطنا فلا يجوز الا برأي اصحابه الذين اطنوه وإن كان الماء قد قسم والارض قد قسمت فلايجوز فيه اعطاء ما قد قسم الا من اعطي ما كان له .

مسألة : قال وإذا منح رجلا من جبة البلد اصحاب الرم اثنان فصاعدا جاز له أن يعمل في الأرض . قال وإذا عمل في الأرض بغير رأي الجبة ثم أراد أن يبريه الجبة من ذلك . فليس له ذلك . وعليه أن يتخلص منه لاصحاب الرم جملة . قلت فإذا أستأذن اثنين من الجبهة من بعد أن زرع في الرم فأجاز له ذلك من قبل أن تحضر الزراعة فقال إذا جاز له الجبة ذلك في حين لو ترك الزراعة بطلت ولم يج منها شيء جاز له ذلك وإن كانت الزراعة في الرم لو تركت في حين ذلك لأدرك منها ثمرة فإنه لا ينفعه اباحة الجبة حين ذلك .

مسألة : والمنحة إنما تكون من جهة أو من احد قد اقامه أهل  
الرم في امر زراعة رمهم ذلك والقيام بما يعينهم فيه وإن امر بعد اليوم  
يعني من بعد أن يزرعوا لغير منحة فليس ذلك بشيء .

مسألة : وسألته عن أرض لأهل القرية وهي رم بينهم وفي تلك  
الأرض نخل أو سدر أو قرط فجعلوه جباة القرية ثمرة هذه النخل  
والسدر أو القرط للمسجد لما يحتاج إليه من عمارته هل يجوز ذلك  
الذي فعلوه . فقال إن كانت هذه الأرض رما لأهل القرية فلا يجوز  
ان يجعل للمسجد لأن لليتيم فيها والأرملة واليتيم لا يلزم من امر المسجد  
شيء وإنما يلزم ذلك البالغين وإنما ارى ما خرج من هذه الأرض أو  
النخل أو الشجر أن يوضع في صلاح فلجهم إن كان الفلج يجمع أهل  
القرية كلهم صغيرهم وكبيرهم الذين لهم في تلك الأرض نصيب وإن  
قسم ما خرج من هذه الأرض أو النخل الذي هو رم بينهم على  
رؤسهم . فذلك احب إلي . قلت فإن لم يصح معي أنه رم لأهل  
القرية وشهد معي شاهد ثقة انها رم لأهل القرية . وقال لي رجل ثقة  
إن هذه النخل والسدر والقرط جعلها فلان وفلان وهم جباة البلد  
في القرية جعلها للمسجد تباع ثمرتها وتوضع فيما يحتاج اليه المسجد  
مثل سراج أو غيره . فهل لي ان اقبل قوله في هذه أو اضعه في صلاح  
المسجد .

مسألة : وقال إن كنت أرى أهل القرية يمنعون الناس أن يحرثوا  
في هذه الأرض حرثا ويقولون إنها رم لنا هل يكون رما لهم لاجل  
منعهم اياها وقيل في اليمن في الرم إذا ادعى فيه مدعي وقال المنكر

إنه رم أن اليمين على المنكر وهو ان يحلف ان هذه الأرض أو ما وقع فيه الدعوى رم والشركائه والله أعلم . ولا يجوز أن يمتنع من رم قوم بأمر رجل واحد من جباة اهل البلد الا رجلين من الجباة .

**مسألة :** ومن الاثر مما يوجد عن ابي الحسن رحمه الله أن المنحة في الرم تجوز من غير الثقات والقعادة لا تجوز الا من الثقات لانه يحتاج ان يسلم القعادة فيحتاج ان يسلمها الى ثقة .

**مسألة :** والارض الموات إذا لم تصح لأحد فيها حق بذلك أو رم فهي لمن احيائها واما أموال الناس ورمومهم فليس لأحد أن يتعدى عليها في حياة من ذلك ولا موات يستحقونه بحكم اموالهم على قول من يقول بذلك .

**مسألة :** وقال في وصي كان لرجل في قضاء دينه وفيما ترك الميت مالا لا يدري هو رم أو اصول إنه ينفذ ذلك في دين الميت على وجه الطناء . ويروي ذلك عن الشيخ ابي الحواري رحمه الله فإن علم الوصي أنه سهام . فلا يجوز أن ينفذ الا على وجهه . وقال إذا كان في يد رجل ماء من فلج سهام ثم هلك وفي يده ذلك الماء ولا يعلم ورثته كيف صار في يده ذلك الماء . إنه لهم على ما ادركوه حتى يصح معهم باطل ما ادركوه في يد والدهم . وقال غيره قال وقد قيل إذا صح أنه سهم فهو لا هل السهام من اهل الفلج . وقال من قال يسقيه الورثة كما ادركوا والدهم يسقيه ولا يبيعه .

**مسألة :** وقلت هل يجوز لأحد أن يخفر بثرا في رم يجمعه ويجمع غيره برأيه دون رأي أهل الرم أو يأذن له بعضهم ولم يأذن له بعض

فإذا أذن له اثنان من الجبهة وجباة أهل الرم في شيء يكون فيه صلاح للرم . فذلك جائز إن كان إنما حفره للرم . ولأهل الرم وينتفع هو به ويزرع عليها ثمرة أو ثمرتين . فذلك جائز ولا يجوز أن يحفر ذلك لنفسه ولا يزيل الجباة مال أهل الرم أصلا ولا يجوز ذلك من فعلهم فافهم ذلك . وأما غير الجباة فإن ذلك إن فعله فاعل وكان شريكا في الرم أو برأي الشريك كان ذلك بمنزلة من عمل بسبب وله أن يستعمل ذلك ويستغله حتى يرجع عليه بقدر عنائه إن أراد ذلك وذلك في الرموم فافهم ذلك .

## الباب الثاني والعشرون في منحة الماء من الرم وطنائ

قلت له هل يجوز للجباة في الأرض أن يمنحوا رجلا خبورة من ماء السهام يكسرونها له فقال لا يجوز منحة الجباة في الأرض المزروعة ولا الشجر ولا الماء وإنما تجوز منحهم في الأرض البيضاء هكذا عرفنا . قلت فلمن يلي بذلك ما يفعل به وكيف الخلاص من ذلك . قال يتخلص الى اصحاب الرم على قدر حساب سهامهم . قلت فان لم يقدر على خلاصه من ذلك على ذلك . قال يجعلوه في صلاح فلج الرم إن لم يقدروا على ذلك . وكذلك قال في الأصول إنه ليس يجوز إن يكسر كبار أهل البلد لرجل من الماء يوما . ولا اقل من ذلك ولا اكثر الا برأي جميع أهل الفلج إن لم يكن فيهم اغياب أو أيتام والأصول اشد عندنا من الرموم في هذا .

مسألة : وسألته عن رجل يطني من رجل سهم رأسه بسهم رأسه سنة ثم إن ذلك الرجل مات قبل أن تحول عليه السنة هل لهذا المطني أن يسقي بذلك الماء الى تمام السنة قال لا . قلت فهل يجوز له أن يجعله لمن ليس له في اللوح من الصغار . قال نعم إذا علم أنه ليس مكتوبا في اللوح جاز له أن يجعله ويسقيه . قلت له وكيف الوجه في ذلك . قال إن كان الولد ولده جعله له بالنية ويسقى به . وإن كان الولد لغيره اطناه من عند والده واعطاه الطنا وينهدم طناه هو من حين ما يموت الميت . قلت فهل عليه أن يشاور في ذلك الجماعة من أهل البلد . قال لا إذا علم هو أن المولود ليس في اللوح اعطاه بلا



أن يشاور في ذلك احدا وذلك إذا كان هذا المولود ممن يأخذ من سهام الفلج الذي اطنى هذا منه . قلت فهل يجوز له أن يطنى هذا السهم عشر سنين أو أكثر من ذلك . قال نعم ولكنه مجهول . قلت وما جهالته . قال أرأيت إن مات المطنى كيف الوجه في ذلك . قال إذا مات المطنى لم يكن للمطنى أن يسقي بهذا الماء . قلت فهل يرجع المطنى على ورثة المطنى بشيء . قال لا الا أن يصح بينة أن الميت قبض منه طناء هذه السنة . ورفع ذلك الى الحاكم وحكم عليه الحاكم بترك اسم الأسبقية . وحكم له ببقية الطناء في مال الهالك جاز له ذلك . قلت له فان مات المطنى هل للورثة من بعد أن يسقوا هذا الماء قال نعم للورثة أن يسقوا هذا الماء الى تمام الأجل . قلت له فان رجلا اطنى سهم ولده وهو صغير لم يبلغ ثم ان الولد بلغ قبل محل الأجل فان بلغ الولد قبل محل الأجل كان املك بسهمه . وادركه الا أن يكون والده محتاجا الى طنائه فانه ليس له شيء . وقد اتلفه والده فيما يجوز له ان يتلفه ويجوز على الولد . وقلت فان لم يكن الولد محتاجا اليه وكان له مال قال يسلم الى الولد سهمه أو يطنيه من عنده في ذلك الحين ويلحق هو الوالد مما ادخل عليه من النقصان . قلت فيحكم على هذا الوالد بذلك حكم قال لا . قلت له فان لم يطلب الولد سهمه . قال إذا لم يطلب الولد سهمه ولم يعلم المطنى ان والده ظلمه شيئا لم يكن عليه شيء إذا علم الولد أن مآوه عند هذا الرجل . قلت له فان لم يعلم المطنى ان الولد يعلم بذلك او لا يعلم قال إذا لم يطلبه ولم يعلم أنه ظلمه شيئا لم أر عليه شيئا في ذلك . قلت له وكيف يكون المقاطعة في الطناء على السنة المستقبلية أو على السنة الحالية قال

لا يكون الطناء على السنة المستقبلية إذا كملت السنة جاء اليه بحقه قال له هذا لعله طناء سهمك هذه السنة كان ذلك المستقبلية قليلا أو كثيرا فان شاء صاحب الماء اخذ مأؤه وإن شاء اخذ ما اعطاه قلت له وليس عليه أن يخايره إن شئت فخذ مالك . وإن شئت فخذ الطناء قال ليس عليه الا أن يقول له اعطيك هذا بطناء سهمك سنة أو كذا شهرا فان شاء هو اطني وإن شاء اخذه .

مسألة : وعن رجل اطنا من رجل من فلج رم ماءه سنة هل يجوز ذلك . قال قد كنت اسمع إنهم يجيزونه . وأما أنا فما استطعت هذا لأنهم قد اجمعوا على أن الرموم لا يجوز بيعها ولا هبتها وارى هذا كأنه احتال على البيع . ولكن يعجبني لمن احتاج الى ذلك أن يطني من هذا الفلج سنة . أو ثمرة ما اراده لأن السنة في نقضه كانت كل سنة وكذلك يعجبني أن يكون طناؤه قلت له فان اطني هذا المطني مأؤه سنة . ثم حضره الموت قبل انقضاء الأجل هل يكون عليه وصية بصفة ذلك . قال معي إنه إن سئل عن ذلك وطلب اليه لزمه عندي أن يجبر بعلمه . وإن لم يطلب اليه ذلك فلا سبيل عليه . ولا ادعاؤه هو عليه دعوى يثبت بها حجة باطل لم يكن عليه عندي وصية به على معنى قوله .

مسألة : وسألت إذا اجتمع جهة أهل الفلج وأطنوا بعض المزارعين منه يوما بما يزيدونها له في الفلج ويجعلون طناؤها في صلاح الفلج . قلت هل يجوز ذلك للجهة وللذي يأخذ الماء ام لا . فعندي أنه ان كان الفلج رموما فقد قيل ذلك . وقيل لا يجوز . وإن كان الفلج اصولا لم يجز ذلك الا أن يكون مع اهل الفلج غرماء ولا يصلون

منهم الى وفاء فارجو أن ذلك يجوز بحكم الحاكم أو جماعة المسلمين .  
وان اعدم ذلك فبرأي الجبهة . قلت وما صفة جبهة الفلج فقد قيل  
الثقات وقيل هم الرؤساء النافذ امرهم . ويعجبني في هذا أن يكون  
الثقات إذا كان ذلك فيما يكون فيه بمنزلة الحاكم واما عددهم فعندي  
أنه اثنان فصاعدا وقيل ثلاثة فصاعدا . وإذا فعلوا ما يكونون فيه حجة  
وجائز في الأمر فيه كانوا حجة على الغائب واليتم والمعتوه .

مسألة : وعن الماء من الرم قلت هل يجوز منحه مثل مايجوز  
منحه الأرض من الرم فاحسب أنه يوجد اجازة ذلك في المطلق من  
القول وقيل لا يجوز في الرم منحه الا في الارض البيضاء ويخرج معاني  
ذلك عندي بما وصفت لك من سنة الرم بعينه إذا كان يجوز فيه ذلك  
فيما ادركت فيه السنة جاز والا فهو على سنته . وإن لم يدرك فيه  
سنة فأهله أولى به عندي على ما يثبت لهم .

مسألة : وجدت مكتوبا وهذا ما اظن أن محمد بن سعيد رضىه  
الله كتبه بخطه . اشهدنا فلان بن فلان بن فلان النازل موضع كذا  
وكذا من قرية كذا وكذا انه قد اطنا فلان بن فلان النازل كذا وكذا  
من قرية كذا وكذا اثر من مائة من فلج كذا وكذا من الخبودة المعروفة  
بكذا وكذا على ما يتساقا به الناس من فلج كذا وكذا هذا من الأوادآد  
ليل وآدنها رماية سنة لما يستقبل بمائة درهم وستين درهما وقال فلان  
بن فلان هذا إنه قد برىء الى فلان بن فلان من هذا الأثر المسمى  
في هذا الكتاب ومن كل حق يستحقه فلان بن فلان هذا في الاثر  
بعد علمه به واقارره بمعرفته ومعرفة فلان بن فلان به . واقارره بمعرفته  
ومعرفتهما جميعا إنه ربع سدس يوم من هذه الخبورة . كذا وكذا من

فلج كذا وكذا يسقي كذا وكذا في مصر كذا وكذا . وقال فلان بن فلان اشهدوا عليّ بجميع ما في هذا الكتاب بعد أن قرىء عليه فأقر بمعرفته ومعرفة جميع ما فيه حرفا حرفا اشهد الله وكفى به شهيدا . تم التاريخ .

**مسألة :** وعن رجل اطنا سهام اولاده في الرم في مؤنتهم ثم مات وهم صغار . قال جائز عليهم ما اطنا ولا غيار لهم . وكذلك إن ارهن سهامهم من الرم من ماء أو ارض ثم مات قال جائز عليهم إذا كان رهنا مقبوضا .

**مسألة :** وفي جوابه احسبه ابا الحسن أنه لا يجوز أن يطني الجبابة من الماء لصلاحه إلا برأي اهله إذا كان ذلك من الأصول من الأموال . وليس من الرم .

**مسألة :** قلت والذي يطني من ماء من فلج والفلج يجري في واد على ظفر يكسر وهذا إذا كسره السيل فيطني من هذا الفلج ماء ويشترط على المطني عمل الظفر على ما وصفت لك قلت هل يثبت هذا الطناء وهل يلزم المطني عمل الظفر فإذا كان في سنة البلد ان عمل هذا الظفر على المطني فهذا الشرط يبطل الطناء وإن على المطني فهو عليه ولا ينقضه الشرط وهو على سنة اهل البلد في ذلك على المطني والمطني . إذا اختلفا في ذلك رجعا الى سنة البلد فان لم يعرف ذلك فعلى المطني صلاح مائه لأنه في ذلك مائه فعليه صلاحه .

**مسألة :** ولا يجوز عندي بيع مال ولو كان بيعه عشر سنين لان هذا خارج من السنة في البيوع وان كان معناه الاجرة للمال وأراد

ذلك وجهل اللفظ فذلك ثابت عندي في بعض القول في الماء والأرض  
البيضاء ولا يجوز في النخل ولا في الشجر على حال عندي إذا أراد  
بذلك الثمرة . ولا يجوز في بعض القول في كل شيء ولا يجوز عندي  
في الرم أن يتعدى ما ادرك عليه السنة من بيع ولا طناء . ولا قعادة  
ولا منحة ولا شيء ينقض به سنة ثابتة فيه حالة لا يعلم إنها باطل  
وكذلك في العمال فيه والاستعمال فيقفي في ذلك كله ما ادرك فيه  
السنة . ولا يتعدى السنة الى غيرها .

## الباب الثالث والعشرون

في المولود من أهل الرم والمعدن ومن مات وصح نسبه  
متى يستحق سهمه

وقال في الرموم إذا كانت السنة فيها إنه يعطي اولاد النساء من  
أهل الرم وكان أب واولاد من غير أهل الرم اعطاه اولاد النساء  
والرجال . وإن ادرك ان يعطي اولاد الرجال من أهل الرم دون اولاد  
النساء فهو كذلك . ولا تبدل السنة على ما ادركت . وكذلك إن  
ادركت السنة أن يزرع ويقسم الثمرة فولد مولود من أهل الرم قبل  
قسم الثمرة . كان له حصته في الثمرة ولو كانت مدركة قبل أن  
يقسم . فان قسمت لم يدخل فيه شيء . وإن كانت السنة انه تقسم  
الأرض كل ثمرة فولد المولود وقد قسمت الأرض لم يكن له في تلك  
القسمة شيء حتى تنقضي هذه القسمة والثمرة ويدخل الثمرة الثانية .  
ويكون حصته كاحدهم على ما ادركت السنة فيه . وكذلك قال في  
المعدن وقد سألوا أهل سمد الشأن من الشرق عن معدنهم عمن اخذ  
منه شيئاً منهم قبل قسمه . هل له ذلك أو يكون ضامناً للجميع .  
فقال على معنى قوله إذا كانت السنة في ذلك المعدن إنه يجمع غالته  
ثم يقسم عند وفارها أو لوقت قد ادركت السنة فيه . فأخذ احد منهم  
قبل ذلك فهو ضامن للجميع لما اخذ ويتخلص الى الجميع من أهل  
الرم وإن كانت السنة فيه ادركوها إن كل من أراد جاء منهم الى الذي  
متقبل بالمعدن مقاطعة كل سنة أو باجرة الا أنه يتلى المعدن اخذ حصته  
منه دون غيره وكان ضمان ذلك واصلاحه على المتقبل جاز ذلك الأخذ

ولا ضمان عليه وإنما الرموم على ما ادركت كل رم وسنة وهذا المعنى  
من قوله .

## الباب الرابع والعشرون

### في زراعة الرموم والقعادة لأهله أو غير أهله والفسل

سئل بعض أهل العلم عن الرم إذا كان معروفا مع أهله أنهم لا يمنعون منه من زرع والمتعارف بينهم ذلك هل للرجل أن يزرع فيه على ذلك . قال نعم إذا كان ذلك جائزا بينهم فيما يتعارفون ذلك بينهم جاز ذلك لهم لمن زرع فيه . قيل له فإن أخذ ممن كان له في الرم شيء غير ذلك عليه هل يلزمه في ذلك شيء . قال يكون له حصته من ذلك الموضع على حساب السهام . قال وكذلك إن منحه الجبابة وزرع في الرم فغير ذلك بعض من له في الرم حصة فانه يدرك حصته . قلت له وكذلك يحمل من تراب الرم شيء إذا غير عليه بعض من له في الرم حصة أله حصته . قال نعم لا يحمل من الرم من التراب من كان له في الرم حصة ومن لم يكن له في الرم حصة ما كان مما لا يزرع من الأرض . وأما ما كان من الأرض يزرع ويعمر فلا يحمل منه شيء ويترك بحاله قال وتحمل الحجارة من الرم من الأرض التي تزرع ومن الأرض التي لا تزرع . قال ولا تحمل الحجارة من غير الرم من أرض الناس الا ما كان اخراجه منفعة للأرض وهو مما لا ينفع لظفر ولا لسد إجابة إذا كان مثل الحصى أو نحو ذلك .

مسألة : وعن أبي علي الحسن بن أحمد وما تقول رحمك الله في جبل فرق المعروف أنه مقسوم وقد أخذ كل انسان حقه يقعه كل سنة بشيء معلوم يعرف به وتأتيه وولده وولد ولده ثم إن قوما



قعدوا ارضا لهم معلومة بشيء معلوم الى اجل معلوم . ثم إن المقتعدين للأرض اخذوا في صلاح الأرض وغرموا غرامات كثيرة من بقر وغيره وهيس الأرض ومصالحها وما ينبغي لها وقد سلموا قعادة الأرض . ونقصوا النقص وأرادوا التحويل فمنعهم المتقدمون والذين اخذوا قعادة الأرض ألا يزرعوا الا بحصة فطلب اليهم المقتعدون للأرض دراھمهم فلم يعطوهم شيئا أفتنا بما اراك الله . وانت ماجور . الذي عرفت ان المقتعد إذا هاس الأرض ودخل في عملها ثبتت القعادة على بعض القول إذا كانت القعادة معلومة . وهي أن تكون الأرض معلومة يعرفانها جميعا والقعادة معلومة وان كانت القعادة مجهولة ورجع احدهما انتقضت القعادة . وكان للمقتعد ما سلم من اجرة القعادة . ويرجع ايضا على من اقعده بجميع ما غرم في الأرض وعني فيها . وما اصلح وانفق والله أعلم . أرايت إن قال بعض من اقعد الأرض للذي اقعده ارضي لك ولا اعود عليك . فمنعه المتقدمون وقالوا لا نتركك انت ولا المقعدون يزرعون تلك الأرض افتنا وانت مأجور . فليس للمتقدمين على من اقعد سبيل . ومن كان في يده شيء فهو اولى به يتصرف فيه على ما أدرك السنة فيه والله أعلم .

مسألة : وسألته عن الرموم من الخبائر وغيرها هل على اربابها أن يقسموها للزراعة كل ثمرة أو ليس عليهم ذلك قال بلا عليهم أن يقسموها خططاً للزراعة إذا طلب ذلك أحد من أهل الرموم والخبورة قلت له فاذا طلب الرجل سهما من الرم من السهام سنة أو كل سنة بكذا وكذا أو ثمرة . أو كل ثمرة بكذا وكذا ثم اراد احدهما ينقض ذلك من بعد ذلك هل له ذكر . قال نعم إذا لم يطنه الا ثمرة أو كل

ثمرة بكذا وكذا أو كل سنة بكذا وكذا فاذا انقضى ما كانا تقاطعا عليه . كان لكل واحد منهما النقص كانت خبائر تخرج سنة بعد سنة على السنين . وما دائم في القرى فله النقص في ذلك . قال وإذا طلب اصحاب الرموم الذين في ايديهم الرموم أن يقسموها ثمرة ثمرة كان لهم ذلك . وإن كره ذلك بعضهم قال وإذا قسمت الرموم والخبائر . فإنما قسمها ثمرة ولو لم يشترطوا ذلك . ولا يقسم الا ثمرة كان لهم وان طلبوا ان يقسموها اكثر من ثمرة لم يكن لهم ذلك . قلت له فان خبره من الاثارات المرسم فيها ان تقسم كل ثمرة فله ذلك كذلك ادركت غير أن أهل البلد زرعوها ثمارا عن تراض منهم على قسمة واحدة ثم اراد احدهم قسمها . قال لمن أراد ذلك من الذين في ايديهم الخبورة أن يقسم له كل ثمرة فله ذلك . قلت له فان كان الرسم فيها او في غيرها من الاثارات إنهم ييعارفون أن هذه كلها رموم لقوم من أهل البلد معروفين غير أنهم أدركوها مقسومة لكل قوم من أهل ذلك البلد شيء معروف من تلك الرموم ثمرة دون سائر الرم .

والرم جملة اصله يجمعهم غير انهم أدركوه كذلك مقسوما يثمرونه فأراد أحد من أصحاب ذلك الرم نقض تلك القسمة وقسمة كل ثمرة قال إذا كان لا يعرف إلا كذلك مقسوما فهو على ما ادرك عليه . واصل الرم بينهم جملة على ما هم عليه ولكل قوم ممن في يده شيء من الرم ما أدرك عليه الا أن يكون ذلك قسما معروفا أنه إنما قسم اعني الثمرة وهم الذين قسموه فإذا كان كذلك فإن لكل من أراد قسم ذلك من اصحاب الرم ان يقسم له ذلك . قلت له فالوجه في ذلك ان اصحاب الرم من الخبورة يطنون السهم بكذا وكذا والمعمول

عليه في تلك الخبورة وإن ارض تلك الخبورة إنما تلك الأرض لمن كان له في ذلك الفلج ماء فإذا أطنى أحد من الناس من احد من اصحاب تلك الخبورة شيئاً من الماء استحق ما يقع له من الأرض قال نعم ذلك الذي عليه الناس في الخبائر . وذلك جائز بينهم على ما يتعارفون بينهم . قلت له فمصالح الخبائر إذا أخرجت وشحب السواقي على المطنين أو على اصحاب الرم قال ذلك على ما أدركت عليه السنة في هذه الخبورة إن كانت السنة في مصالح الفلج وشحب السواقي والقيام به على المطنين فهو عليهم وإن كانت على اصحاب الرموم فهو عليهم . وعلى ما أدركت السنة فيه . قلت له فإذا احتاجت ساقية هذا الرم الى أن تندر بتراب أو تصرج من اين يكون ذلك . وهل يكون ذلك من الرم الذي يجمع أهل ذلك الفلج قال نعم .

قلت له ولو كانت الأرض خططا تزرع . قال نعم مصالح الفلج من الأرض التي تجمع اصحاب الفلج من الرم إذا احتاج الفلج الى ذلك . قلت له فإن ييس الفلج حتى يحتاج ان يستقرح له فلجا أو غابت ساقية حتى يحتاج ان يستقرح له ساقية في أرض غيره بالثمن هل يباع من الرم في مصالحه في مثل هذا قال من قال يباع من الرم في مصالحه . وقال من قال لا يباع من الرم في مصالحه قال والسنة في السهام من الرموم من المياه أن ينقص كل سنة وتطرح الاموات ويدخل الاحياء فإذا لم يقسموا ولم تكن في يد من يده شيء من سهام الاموات جاز له أن يسقي ما لم ينقصوا ويدخل في ذلك الاحياء .

مسألة : قال والسنة في الرموم أنه يقسم كل ثمرة ويدخل فيه الاحياء ويطرح الاموات وليس لأهل الرم ولا المطنين أن يزرعوه بغير

قسمة لأنه كل ثمرة يدخل فيه الاحياء ويطرح الاموات . قلت له فان  
أهل الخبورة المطنين اتفقوا على أن يزرعوها على القسمة الاولى والقسمة  
الأولى مقسومة على قوم شتى مجموعون في خبورة أو خبورتين واتفق  
الناس على أن يزرعوا على القسمة الاولى فطلب أحد هؤلاء الذين قد  
قسم لهم جملة أن يقسم له ماؤه هل على شركائه ذلك . قال لا هم  
على القسمة الاولى الا أن يتراضوا هم أن يقسموا ما بينهم من الأرض  
فلهم ذلك وإلا فهم على القسمة الأولى قلت له فإن كانوا قد قسموا  
هم القسم الذي قسم لهم في الاصل بينهم قسمة قبل هذه الثمرة  
وزرعوه وشرطوا أنه ثابت عليهم الى أن يقسم الخبورة ثم أراد أحدهم  
أن يرجعوا الى القسم الأول أله ذلك قال نعم يرجعون إلى القسم الأول  
إلا أن يتراضوا على القسم الذي قسموه أو على أن يقسموا بينهم هذه  
الأرض التي بينهم وإلا فهم على القسم الاول ما لم ينقضوا الخبورة  
كلها . قال وإذا طلب احد من أهل الخبورة قسم الخبورة كان مطنيا  
أو من اصحاب السهام فإذا طلب نقض الخبورة . وقسمها كان على  
أهل الخبورة أن يقاسموه وينقضوا جملة الخبورة لان السنة في الرموم  
كذلك الا أن يتراضوا ولا يكون في تراضهم ضرر على احد ولا ظلم  
لأحد فان كان من اهل هذه الخبورة احد حادث ليس مدخولا في  
هذه الخبورة واموات ليس مطروحين من هذه الخبورة وصح ذلك .  
فليس لمن في يده شيء من ماء هذه الخبورة أو ارضها كان مطنيا أو  
من أصحاب السهام أن يزرع في هذه الخبورة الا بمقدار ما يقع له  
من هذه الخبورة إذا حسبت جملة اصحاب الخبورة الحادثين في طرح  
الاموات من الخبورة فإذا حسبوا على ذلك احد مما في يده بمقدار ما

يقع له من جملة الخبورة فان كان يفضل في يده شيء من الأرض أو دخل فيه الحادثون ممن لم يدخل في الخبورة لم يكن له أن يزرع ذلك . قال وذلك من بعد أن يطلب القسم فلا يقاسمه من يزارعه من اصحاب الخبورة فإذا زرع ما في يده وقد علم أن انسانا من اصحاب السهام غير مدخول في الخبورة من غير أن يطلب القسم ويجهد في ذلك ويمنع كان ما زرع مما في يده لجملة اصحاب الخبورة .

مسألة : وعن أبي علي الحسن بن أحمد حفظه الله وما تقول في قوم لهم رم أرض بينهم قسموا بعضه لزراعة البر فزرع بعضهم سهمه . وترك بعض زراعة البر ليزرع فيما وقع له عظيما فأراد أن يزرع سهمه . ومنعه بعض اصحاب الرم وطلبوا قسم الرم ثانية لزراعة العظم كيف الحكم بينهم . الذي عرفت أن الرم الارض تقسم كل ثمرة فمن أراد زرع سهمه ومن لم يزرع فما احفظ فيه شيئا الا اني لا يبين لي أن يكون موقوفا عليه إذا لم يزرعه والله أعلم . أرايت إن كان البر الذي قسموا لزراعته الرم بعد قائم وطلب الذين لم يزرعوا سهامهم من البر أن يزرعوا ما وقع لهم عظيما . وطلب الباقيون أن يقسم العظم قسمة ثانية كيف الحكم بينهم . الله أعلم وقد عرفت أنه يقسم كل ثمرة وإن كانت له سنة ثابتة يعرفونها كانوا على سنتهم .

مسألة : وقال موسى بن أبي جابر أنه كل من كان من أهل الرم فزرع في الرم . ولم يدع ذلك اصلا ولم يمنعه أهل الرم إذا طلبوا فجائز .

مسألة : واما الذي يفسل في الرم نخلاً وهو من اهل الرم فمعي

أنه قيل إن له مؤنته من في هذه النخل وعناؤه حتى يستوفى ثم يكون لجميع اهل الرم . وأما إن كان من غير اهل الرم فقد قيل إن كان احيا مواتا فهو له خاصة . وليس هو لصاحب الرم . وإن كان في حياة فهو عندي بمنزلة المغتصب إن لم يكن له سبب ولا حجة .

**مسألة :** وأما الأرض الموات إذا لم يصح لاحد فيها حق بملك أو رم فهي لمن احياها . وأما اموال الناس ورمومهم فليس لأحد أن يتعدى عليها في حياة من ذلك ولا موات يسحقونه بحكم أموالهم على قول من يقول بذلك .

**مسألة :** وسألت عن رجل فسل نخلة في وادي في رم الى أن صارت نخلة قلت فهي لأهل الرم أو يستحق فيها من يفسلها شيئا . وقد فسلها برأي اهل الرم أو بغير رأيهم . وهي لأهل الرم دونه . وإن كان من أهل الرم وفسل في الرم في موات منه فقد قيل إنه لأهل وله أن يستغل من النخلة . حتى يستوفى ما عنى وغرم فيها ثم هي لجماعة أهل الرم وإن كان الفاسل من غير اهل الرم . وكان في موات من الرم فقد قيل إنها له دون اهل الرم . وهذه من عجائب المسائل في الرم وقد قيل إنه كان يتعجب منها بعض أهل العلم إذ يجعلونها لفاسلها إذا كان من غير أهل الرم أو لجماعة أهل الرم إذا كان فاسلها من أهل الرم والله أعلم . ما العلم في ذلك . وليس لأهل الرم ولا لجباهم أن يزيلوا اصلا من موضعه من الرم وإنما للجباة أن يمينحوا المنفعة من الرم بلا زوال أصل والحكم في ذلك معنا واحد . فسل برأي الجباة أو بغير رأي الجباة ولا يزول الأصل برأي الجباة الا أني اقول إنه إذا فسل برأي الجباة على أنه كان له الخيار إن شاء أخرج فسله إذا كان

من أهل الرم . وإن شاء كان في يده وهو لجماعة أهل الرم . حتى يستوفي ما عنا وغرم من ثمرة الأصل ثم هو لجماعة أهل الرم . واما الأجنبي فإذا احيا مواتا من الرم كان برأى الجبابة على أنه له وقصد اليه على أنه له متملكا له به فقد جاء به في الاثر إنه له . وكذلك حفظنا الاختلاف في امر الاجنبي وصاحب الرم في هذا ولم نحفظ ولا يجوز معنا أن يزيل الجبابة اصول الرم الذي لا يجوز للمحدث فيه الحدث وإنما للجبابة ويجوز من امرهم أن يمنحوا الثمرة والمنفعة من الرم ما لم يكن في ذلك زوال اصل الرم . وأما إذا كانت هذه النخلة مفسولة في حياة من الرم معمور بغير سبب من رأي الجبابة وإنما قصد الى ذلك الفاسل عن رأي نفسه فلا يبين لي في هذا القول أنه مثل الاول احدث في الموات الصحيح أنه من الرم والله أعلم . ان من كان له في الرم حصة في هذا الوجه إذا دخل بسبب الشركة والحصة له في المال أن يكون له الخيار إن شاء اخرج عمارته بلا مضرة على الأرض وان شاء كانت لجماعة اهل الرم . وكان له ما عنا وغرم من ثمرة النخلة الى أن يستوفي ذلك . واما الأجنبي ها هنا إذا قصد الى أرض معمورة مربوبة فتملكها لنفسه واخذها على وجه التملك لها . فهو عندي بمنزلة المعتصب وللجبابة الخيار إن شاءوا اخذوه باخراج ذلك من الرم . وإن شاءوا ردوا عليه قيمة فسله من ثمرة النخل التي فسلها ولا خيار له عليهم في ذلك . فهذا ما يبين لي في هذه المسألة . وقلت إن كان وجب له فيها شيء . وقال إنه قد برى الى أهل الرم منها فيثبت هذا القول أو حتى يقول إنه قد برى الى أهل الرم منها فثبت هذا القول حتى يقول إنه قد برى مما يجب له فيها من حق أهل الرم منها هل يكون

له فيها عندي ذلك شيء مثل ما لو أخذ من أهل الرم إذ هو من أهل الرم وسواء فسل هذه النخلة في الرم وهو من أهل الرم أو من غير أهل الرم فقد مضى الجواب في ذلك . وإذا ثبت له فيها حق في ادائها باستحقاق منه لها كان براءته منها الى أهل الرم براءة لأن البراءة بمنزلة العطية . وأما إذا كان الحق إنما هو له عناء في الرم فلا يبين لي أن يكون براءته منها الى أهل الرم براءة حتى يبرأ اليهم مما يستحق من الحق بسببها وإذا صارت لأهل الرم بوجه من الوجوه وإنما برىء منها إلى جماعة أهل الرم . وهو من أهل الرم فله حصته منها الا أن يكون قد برىء من حقه منها الى سائر أهل الرم غيره .

**مسألة :** قال في الخبائر التي تكون مياها مؤلفة في اللوح فيخرج على سنين أو كل ثمرة . وفي يد رجل من مطنية من رجل . فقال إذا كانت الخبورة إنما تقسم على الماء . فان لكل من في يده ماء فمات المطنى سهمه ان يدخل غيره في الخبورة في اللوح ما لم ينقص اللوح . وقال ذلك بمنزلة الماء من السهام من غير الخبائر وأما إذا كانت القسمة إنما تقع على الأرض فليس ذلك بمنزلة الماء ويقسم كل ثمرة ولا يدخل هو الحي مكان الميت . قال والخبورة إذا كان يجري قسمها على الماء فهي بمنزلة المياه قلت له فان لي شريكا في خبورة كلنا فيها شركاء قد علمت أنه قد مات من الخبورة قوم وإنما اعطي عما في يدي من الخبورة من الاحياء ادخل الاحياء مكان الاموات هل لي أن اشارك من قد علمت أنه قد مات من عنده أم حي لم اعلم أدخل احدا مكانهم أو لم يدخل . قال نعم إذا كان يحتمل أن يدخلوا من حيث لا يعلم جاز ذلك . قلت له فان لي شريكا كلنا في خبورة . قال نعم إذا ادبت



عنها يلزمك فاحب اليّ أن تقل لشركائك أن يدخلوا احياء عنها يلزمهم .  
فان لم يفعلوا لم يكن عليك الا أن تعلم أنهم يسقون ما لا يؤدون  
عليه ولا يسعهم سقيه فعليك أن تنكر عليهم قلت له فمتى يعلم هؤلاء  
الذين أعلم أنهم يزرعون في أرض هذه الخبورة ولا يدخلون الاحياء  
مكان الاموات ولا ينقضون الخبائر هل لي أن أباعهم . واقتضي منهم  
من هذه الخبورة . قال فقد اجازوا في الرموم إذا كان يحتمل أنهم  
يدخلون الاحياء حيث لا تعلم ويحتمل أن يكونوا أدخلوا فيها بوجه  
حق الا أن الرموم غير الاصول فاعلم ذلك .

مسألة : وعن رجل أراد أن يزرع في الرم فكره أن يضمن  
بالقعدة فطلب الى رجل آخر ضمن بالقعدة فمنحه شيئاً مما أخذه  
بالقعدة هل يصلح ذلك ولا يلزمه هو شيء من القعدة . فاقول نعم  
إن شاء الله لان هذا إنما يزرع فيما قد ضمنه الذي اعطاه . قلت فما  
تقول إن هو لم يمنحه ذلك ولكن اقعده شيئاً مما هو في يده لمن تكون  
القعدة لهذا الذي اقعده أو لأهل الرم . فأقول والله أعلم إن كان ولاه  
ذلك تولية فهو لأهل الرم . وإن كان اقعده لنفسه فعندي ان يكون  
له .

مسألة : وقيل في الصبي الذي يولد من أهل الرم وفي الرم زراعة  
ثم يموت من قبل أن تحصد الزراعة إنه لا سهم له في هذه الزراعة  
فان مات من بعد أن حصدت الزراعة ولو لم تقسم الزراعة . فله  
سهمه من هذه الزراعة وإن ولد من قبل أن تقسم الزراعة ولو كانت  
قد حصدت ثم حيي إلى أن قسمت الزراعة واخذ من اخذ سهمه ثم  
مات . كان له سهمه الذي قد استحقه .

وقيل إذا ولد المولود من اهل الرم من قبل أن تقسم الزراعة يعني في ذلك السهام على اهل الرم . فما لم تقسم السهام على اهل الرم ويأخذ من يأخذ منهم سهمه . فللمولود حصته في ذلك . وكذلك الكبير والذي يصح أنه من اهل الرم فله حصته في زراعة الرم ما لم تقسم بالسهام على اهل الرم . ويأخذ منهم حصته فإن ولد مولودا وصح احد من اهل الرم أنه من اهل الرم وقد قسمت السهام على اهل الرم وأخذ من اخذ سهمه لم يكن لهما في ذلك شيء وله فيما يستقبل وكذلك الوصية وقيل في الصبي إذا ولد وقد قسم شيء من زراعة الرم . وشيء لم يقسم أن له فيما لم يقسم سهمه إذا كان من اهل الرم .

**مسألة :** وقال في قبيل الرموم إن الماء يقسم كل سنة يطرح الاموات ويدخل الاحياء واما الارض مثل الاطوى . ونحوها كل ثمرة تنقض بذلك جرت السنة فيها فإذا لم يقدرها على مقاسمة جميع الشركاء واحتاج من له فيها أن يزرع لم يجز أن يقاسم سائر الشركاء . ولا يدخل معهم في قسم ذلك وإنما قيل ارخص ماله أن يفعل إن يتحرى بمقدار حصته ويزرع بمقدار ذلك ولا يجوز له أكثر من ذلك .

وقال من قال إنه ضامن لما أخذ من تلك الزراعة لجميع اهل الرم . قلت له فإن كان في يده خبورة لعشر انفس سهام وقد ماتوا هل يجوز له أن يدخل من اهل الرم ممن يعلم أنه لم يكتب ويجوز أن يزرع على تلك الخبورة إذا اتمت بالداخلين فيها واخذها منهم على سبيل الطناء . قال هكذا عندي . قلت له فان ادخل من سائر اهل الرم من غير نسول اهل تلك الخبورة التي قد ماتوا هل يجوز له ذلك قال هكذا عندي .

قلت له فان ادخل الاحياء في تلك الخبورة واخذها منهم على سبيل  
الطناء هل له أن يسحب الساقية ويوردها المزارع من غير اتفاق أهل  
الرم كلهم . قال هكذا معي إنه يجوز له ذلك لان ذلك حق له قد  
ثبت . قيل له فان كان في يد رجل خبورة ماء من ماء ذلك الرم .  
يقول إنه يؤدي عليها السهام هل يجوز لي أن اطنها منه قال معي إنه  
إذا كان معنى السنة في البلد في ثبوت الطناء . وكان هذا الماء في يد  
هذا الرجل على ما لا يعلم أنه ظالم فيه واحتمل صواب ما هو في  
يده فلا بأس بالانتفاع بما في يده من طناء أو هبة حتى يعلم أنه باطل  
وأنه لا ينصف فيما هو عليه . وإن ترك الانصاف منه في ذلك يحرم  
ما في يده وعندي إذا كانت تلك السنة إنها طناء . وإذا كانت السنة  
أنها لكل واحد ما في يده يزرعه لم يكن له إن يدخل ما لغيره في ماله .  
**مسألة :** وإذا كان رم لقوم من العرب واثارة لهم على قول من  
قال بالرم . فقد اجاز بعض لواحد منهم أن يزرعها إذا كان من أهل  
الرم ولم يكن الرم مقسوما وبعض لم يجوز ذلك الا برأى الجبابة  
والاختلاف في هذا اكثر .

**مسألة :** واما الذي يفصل نخلاً في الرم وهو من اهل الرم . فمعي  
أنه قد قيل أن له مؤنته من هذه النخل . وعناؤه حتى يستوفي ثم يكون  
لجميع اهل الرم . وأما إن كان من غير أهل الرم فقد قيل فيه إنه إن  
كان أحيا مواتا فهو له خاصة وليس هو كصاحب الرم . وان كان  
في حياة فهو عندي بمنزلة المغتصب إن لم يكن له سبب ولا حجة .  
**مسألة :** والذي اعطاه الجبابة ارضا من الرم ليزرعها . وزرع  
فيها وفسل . فان كانت سنة البلد في الرم إنهم يفعلون ذلك جائز معهم

ذلك في السنة مما هو جائز في السنة هو جائز لهم . وله ما لم يخرج ذلك من الموجود من سنة ذلك الرم إذا كان من اهل الرم أو له فيه سبب كان له في عمارته التي عمرها من غلتها قدر عناه ونفقتة . وكان الغرس والعادة لاهل الرم على سبيل ماتجري به السنة فيهم . وان كان ليس من اهل الرم ولا له فيه سبب . فلا عناه له ولا غرم الا أنه يختلف في البذر ومعني إن عطية الجبابة إذا ادخل بسببها كان ذلك عندي سبب له إذا كان إنما اعتمد على الدخول في ذلك بعطيتهم ويرى أن ذلك جائز له بسبب ما يقال في ذلك من الرموم .

**مسألة :** واما الذي يقتعد من عند رجل من جبابة قوم من رمهم ولم يجد فيهم ثقة يسلم اليه فمعني إنه إذا لم يجد ثقة يسلم اليه ما يستحقه اصحاب الرم يقسمه الثقة فيهم كان عليه هو ان يسلم الى كل ذي حق حقه يقسمه بينهم على مايوجبه الحق ولا يسلمه الى غير الثقة والمأمون على ذلك الذي لا يشك في امانته .

**مسألة :** وقال إذا كان رم لقوم فحفر فيه رجل منهم بئراً أو عمر فيه عمراناً فذلك لجميعهم ولهم أن يردوا عليه بقدر عناه . وأما إذا كان من غير أهله ففصل فيه فسلاً أو عمر فيه عماراً فادعاه لنفسه فهو أولى به . قلت وإن لم يدعه على أهل الرم . قال نعم قيل هذا في الرم خاصة .

**مسألة :** وإنما عرفت أن اصحاب الرم إذا كان لهم رم مما يزرع وأراد من له الحصاة أن يزرع فيه بقدر حصته فقد عرفت أن له ذلك ما لم يأخذ في زراعته أكثر من سهمه . فان أخذ في الزراعة أكثر

من سهمه حسب غرامته في الزراعة ومؤنته فأخذها وما بقى بعد ذلك  
فبين شركائه اعنى أهل الرم والله أعلم .

**مسألة :** وفي جواب أبي الحسن علي بن عمر وسأله عن الرموم  
هل يجوز الزراعة فيها لمن له فيها حصة فقال له إن يزرع بقدر حصته .  
وحصة من يعطيه حصته إذا لم يجد من يقسم له حصته وتكون نيته  
أنه متى طلب منه القسم لم يمتنع .

**مسألة :** وقال أبو ابراهيم محمد بن سعيد إنه سأل ابا خلود رحمه  
الله عن رجل زرع في الرم وهو من اهل الرم قال يجوز له ذلك .  
وحفظ الحسن بن علي عن والده أن موسى بن جابر ائفى هاشم بن  
غيلان وذلك أن هاشما سأله فقال انى اخرج الى الفليج وهم يزرعون  
في الرم فهل يجوز لي أن آكل من عندهم من ذلك . فاجاز ذلك موسى  
وقال إن كل من زرع في رم وهو من اهله فجائز له ما لم يدع ذلك  
اصلا لنفسه أو يمنعه اهل الرم إذا طلبوه . وعن الشيخ أبي ابراهيم في  
العامل يكون من غير اهل الرم يعمل لرجل من أهل الرم قال لانه  
أجير .

**مسألة :** وعن أبي الحواري وعن الذين يزرعون هذه الرموم  
وانت تعلم إنها رموم قوم وعندهم الاشجار مثل الفجل والقشاء . ومثل  
العلف ومثل الحب اطعموك من الشجر الذي عندهم والخبز واعطوك  
العلف . فعلى ما وصفت فكل ما اعطوك واطعم دابتك حتى تعلم  
أنهم يزرعون تلك الرموم بغير رأي اهله .

**مسألة :** عن أبي الحواري وعن بلد فيه مزارع خارجة من البلاد

إذا أكثر الماء عندهم زرعوا فيها فقائل يقول إنه مساح للفلج . وقائل يقول بعضها رم مثل الرموم وبعضها مساح للفلج . فعلى ما وصفت فإذا كان المساح لاهل الفلج والرم لاهل الفلج . فمن أراد أن يزرع فيه من أهل الفلج جاز له أن يزرع فيه بقدر حصته منه فان كان الرم لغير أهل الفلج لم يجز لأحد أن يزرع في هذا المزرع حتى يصح معه امر هذا المزرع . ومن أراد من الناس أن يزرع في هذا الرم فيكون ذلك برأى الجبابة من أهل الرم بمنحوه من الماء . والرم إذا كان الماء رما والأرض رما فإذا أراد أهل الرم أن يزرعوا رمهم كان ذلك بالقسمة ليس لأحد أن يأخذ الخيار لنفسه متغلبا على ذلك والله أعلم بالصواب .

**مسألة :** قال ابو سعيد إنه يحفظ في الباني والزارع في الرم إذا كان من اهله إن له اجرة عناية وانفاقه والزراعة والبناء لجميع أهل الرم وأما إذا كان من غير اهله كان له البناء والزراعة . قال ولو أن السلطان الجائر بنى مسجدا في ارض خراب في الرم ثبت البناء عندي وترك بحاله فإن خرب المسجد لم يعجبني أن يجدد لان السلطان ليس بحجة ولا منه حجة إذا كان جائرا في مثل هذا في معنى البناء . وإن قال قائل باجازه تجديد ذلك البناء للمسجد في هذا الرم لم يبعد عندي ذلك . قلت له فما تقول في السلطان الجائر إذا عمر عمارة في رم موات هل يكون له العمارة إذا كان من غير اهله . قال عندي إن السلطان الجائر في ظاهر الامر غاصب للرعية بقدرته عليهم ويخرج في ثبوت ذلك معنى الاختلاف . ففي بعض القول يخرج أن البناء له وهو كغيره لأنه لم يحدث شيئا خلافا للغير بغير اباحة . وفي بعض القول

إنه لا يثبت ذلك لأنه في الاصل مغتصب وعلى هذا القول يخرج القول فيه كما قيل في الغاصب إذا بنى في أرض غيره وكما قالوا في الصواني إنها لجميع أهل الاقرار في بعض القول لم يبعد معنى القول الاول في الرم في بعض القول إنها لجميع المسلمين خاصة . فعلى هذا القول يشبه القول الآخر وهذا على ما يخرج من القياس والتساوي والاشباه لا يؤخذ منه الا ما وافق الحق .

## الباب الخامس والعشرون في بيع الرم وقسمته

وروى عن عمر بن محمد أنه أجاز بيع الرموم في صلاح فلج اهل الرم إذا كان الفلج رما لأهل ذلك الرم .

مسألة : وقيل في الرموم الماء والأرض يقسم على الذكر والأنثى ثم يجعل اصولا تتوارث وتباع وتشتري .

مسألة : وكذلك قسمة الاثارة لا نرى قسمها فإذا هم قسموها ومات على ذلك من مات منهم ثبتت القسمة ولم تنتقض .

مسألة : ووجدت من رأي المسلمين إنه لا يجوز بيع الرم الا في صلاح الرم لا غير ذلك .

مسألة : قلت له فان ييس الفلج حتى يحتاج الى أن يستقرح له فلجا أو غابت ساقيته حتى يحتاج إلى أن يستقرح له ساقية في ارض غيره بالثمن هل يباع من الرم في مصالحه في مثل هذا قال من قال من تباع من الرم في مصالحه . وقال من قال لا يباع من الرم في مصالحه .

مسألة : عن أبي الحواري وعن قوم لهم رم يجمعهم فبعض ذلك الرم يباع ويشترى وبعض لا يباع ولا يشتري وهو مشاع كله الا أنه رم قد باعه اصحاب السهام واشتراه آخرون بالجهل منهم والعمى وورثه وارثهم . فعلى ما وصفت فقد جاء الاثر من العلماء ولعله عن



النبي ﷺ أن الرم لا يباع ولا يشتري فمن باعه واشتراه فقد فعل ما لا يحل له وحرام ذلك عليهم جميعا فمن عرف ذلك من ورثتهم لم يحل له أن ياكل ذلك الرم الا أن يكون ذلك الرم بيع في صلاح ذلك فقد اجاز ذلك بعض الفقهاء ان يباع الرم في صلاح الرم .

## الباب السادس والعشرون في بيع الرم وطناه

وعن فلج فيه سهام معروفة لناس معروفين ثم هي اليوم في يد  
اناس معروفين يسقون بها ويتبعونها الى مائة سنة وتشتري منهم على  
هذه الشريطة . هل يلزمه لاصحاب السهام طنا كل ثمرة أو كل سنة  
أو ما في السهام التي قد طفي ذكرها ونسي خبرها من هذه الافلاج .  
قال إذا كانت سهام روس فلا يجوز بيعها بذلك جاء الاثر ان الرموم  
لا يجوز بيعها وقد أجازوا طناها إذا كان طناها له مدة معروفة بضمن  
معروف يثبت ذلك ما لم يعلم أن في ذلك الطناء سهام روس احد  
ويموت صاحب السهم فاذا مات صاحب السهم طرح سهمه وانتقض  
ذلك الطناء وما لم يعرف الوجه في ذلك فمن كان في يده شيء فهو  
أولى به حتى يصح عليه فيه حجة تبطل حجته منه معه . أو يصح  
معه أنه حرام من وجه لا يجوز التمسك به .

مسألة : ومن جواب محمد بن المسيب وعن بيع شجر الرموم  
فاذا باعه جباههم جاز ذلك ولا يباع ما فيه معاش لهم مثل السدر  
وامثاله . وأما ارض الرم فاذا باع جباههم لما فيه ارضا لهم منفعة لمثلهم  
جميعا جاز ذلك لهم .

مسألة : قال ابو سعيد رحمه الله ان الرم لا يجوز بيعه من  
الأرض .

**مسألة :** وكذلك من كان في يده شيء من هذه السهام فمات وتركها بين ورثته وقسموها وتمسكوا بها وهم يعلمون إنها سهام رم بين اهلها فلا يجوز بيعها . وقد اخبرني ابو ابراهيم عن موسى بن علي رحمه الله أنه كان ينقض السهام على اربع سنين . ولا شك في اربع سنين يموت بشر ويولد بشر فمن كان في يده ما في هذه السنين تمسك به الى ان ينقض وإذا جاز هذا في أربع سنين أو سنة جاز في اكثر من ذلك والله أعلم بالصواب .

**مسألة :** قال غيره المياه تنقض كل سنة واما الأرض فتقسم كل ثمرة ويدخل الاحياء ويطرح الاموات هكذا حفظنا .

**مسألة :** محبوب اجاز بيع الرم وتمليكه .

**مسألة :** ولا يجوز بيع الاثارات ولا الرموم ويجوز بيع الخطط إذا كانت اصولا تقسم على المواريث . وروي عن عمر بن محمد أنه أجاز بيع الرموم في صلاح الفلج فلج أهل الرم إذا كان الفلج رما لاهل ذلك الرم . وأما في بناء مسجدهم الجامع فلم يجز . قال قد يكون يأخذ من رم ذلك البلد من هو في بلد آخر ولا يلزمه في بناء المسجد شيء . واما في حفر صلاح الافلاج فجائز لان الفلج والرم الذي بيع يجمع من في البلد وغيرهم ممن يسكن بلدا اخر .

**مسألة :** وسألت ابا الحواري عن اهل بلد لهم فلج وهو رم . اخذوا حفارا بحروا لهم فلجهم وفيهم فقراء ضعاف وارامل وايتام واغياب وفيهم الضعيف الذي لا يقدر على شيء . وقد عجز عن نفسه ولا يقدر على اداء حفر الفلج من الفقراء وفلجهم هذا رم يجمع

الاغيا ب والحضر واليتامي أو الارامل ولهم ارض تجمعهم هذا وهي  
لهم لمن كان له في الفلج سهم فله في ذلك الرم ايضا وهذه ليس ينفعهم  
شيء ولا لهم فيها غله ولا مرفقة فباعوا شيئاً من هذه الارض الرم  
وحفروا فلجهم بئمنها وذلك يدخل رفعه على الاغيا ب والفقراء جميعهم  
هل يجوز بيع هذه الأرض الرم . قال بيع الرم لا يجوز .

## الباب السابع والعشرون في طناء الماء من فلج الرم

ومن جواب موسى بن محمد وعن رجل اطنا من عند أهل الفلج خبورة من رأس الفلج وهو لعله أراد الجملة وهو للجملة منهم الغائب ومنهم اليتيم على أنه يعطى الطنا في حفر الفلج هل يجوز له ذلك على ان اليتيم والغائب ليس لهم وكيل وكيف يفعل بخصص اليتيم والغائب . فلا يؤمر بذلك وقال من قال من المسلمين من كان عليه شيء من فلج لم يعرف أهله فيؤدى في حفر الفلج .

مسألة : وعن الرجل يطني اثرين من ماء السنة على شيء معلوم . فيزرع على الماء ويخص عليه ثم حدث في الماء زيادة أو نقصان هل لأحدهما الرجعة قبل الزراعة أو بعدها . فعلى ما وصفت فهذا لا يجوز فيه الجهالة والزيادة للمطني كذلك عليه النقصان والمحافرة على صاحب الأصل . وهو المطني الا أن يكون حدث في الفلج حدث من هدم أو طين بعد هذا الطناء فإذا اختلفا في ذلك انتقض هذا الطنا والخيار في ذلك للمستطني إن شاء قام بصلاح ما حدث في الفلج وإن شاء رد الماء على صاحبه وعليه حساب ما يبقى من الزمان يرده على صاحب الماء . وإن اختلف في الطين فالطين قديم حتى يعلم أنه حدث مع المستطني فان تشارطا عند الطنا على الحفر فالشرط ثابت لان هذا يجوز فيه الجهالة .

## الباب الثامن والعشرون

### ما يجوز الانتفاع به من الرموم وما لا يجوز

وعن صرم في الرم أن اخرج مخرج من خوصه أو حطب فاما الشيء الواقع منه في غير حصن فذلك جائز لكل من اخذه . وأما ما يخرج منه فان كان من اهل الرم ولم يكن فيما اخرج مضرة فلا بأس إن شاء الله .

**مسألة :** واما تراب الرم والانتفاع به لمن كان له فيه سهم أو لم يكن له فيه سهم . فمعي إنه قد جاء في ذلك معاني الاختلاف واضح ذلك عندي أن يقتفى في ذلك ما أدرك من سنتهم . في الرم إن كان مباحا للجميع فهو كذلك لاصحاب الرم . وإن كان غير مباح فيما ادركت السنة فيه وكان محجورا وهو عندي ملك فلا تطلقه الا اباحة بحل أو سنة أو وجه من الوجوه .

**مسألة :** وعن السدر إذا كان في الرم هل يجوز لأحد من غير أهل الرم أن يخرط منه غسلا . قال نعم . قلت فإن كان حاملا هل يخرط منه غسلا أو يأخذ نبقا<sup>(١)</sup> .

**مسألة :** وعن حمل من تراب العقر واما ما ذكرت من تراب العقر . فقد بلغنا أن رجلا حمل من تراب عقر نزوى فجاء رجل من أهل نزوى فحرم عليه ذلك فوصلا الى محمد بن محبوب رحمه الله . فقال محمد بن محبوب للحامل اذهب الى اللوح الذي فيه سهام أهل

(١) لم يكن له جواب

القرية فانظر ما يقع لهذا من ذلك التراب فسلمه اليه ولم يحرم عليه نصيب من لم يطلب اليه . وقيل إنما قال محمد بن محبوب غضبا منه على الطالب الذي منع الحامل من التراب . وبلغنا عن موسى بن علي رحمه الله . وقد ذكروا له في تراب العقر . قال غيره كل موات من الرموم فجائز أن يحمل من ترابه من عقر أو غيره . ومن جواب موسى بن محمد وعن رجل يقطع خشبا من البر ومن رم لاهل القرية مثل غاف أو سدر أو ما يشبهه من الشجر الكبير بغير رأيهم وماترى ان اذن له منهم رجل واحد أن يقطع أعليه اثم أم لا فاما السدر والنخل فلا وقد رخص في غير ذلك للمحتطب .

مسألة : قال ابو الحسن ان الرجل ولو لم يكن من أهل الرم ان ينتفع بالخصوصة من الرم ما لم يضر بالفسلة . قلت له فيخرج خصوصة كلها من نواحي الفسلة قال لا ولكن يشجر من الخصوصية الورق وينتفع به ولا يقطع الخصوصية .

مسألة : واما الذي يجد الفسل . وهو قد حمل وهو في الرم فالرم معنا حق لاهله وما اثمر فيه من النخل فهو لأهل الرم الداخلين في الرم . وليس لأحد ان ينتفع من ثمرة نخل الرم الا برأي اهله على ما يوجبه الحق ولو كان الرم في الصحاري فإذا كان رما صحيحا فهو لأهله وأما لم يصح انه رم وكان بهذا النخل في الموات من الأرض من غير أن يكون ذلك من عماره أحد وإن لم يصح أنه رم فذلك جائز لكل من ينتفع به من غير أن يضر به .

مسألة : وعن رم من اعراض البلد لفخذ من العرب فاستشار

رجل من البلد من أهل الرم بعض جبة الرم واحدا منهم وحمل ترابا الى زرعه . قلت يجزي ذلك أو يستشير جميعهم . فإذا كان الرم ما يعمر فلا يجوز اخذ التراب منه الا أن يصح يكون من مصالحه ولا يجوز في ذلك رأي الجبهة . وإن كان من الخرابات مثل العقود والطواهر جاز ذلك إلا أن يكون مجتمع على حجره من اهله والاكثر يحجرونه . فإذا حجره الاكثر لم احب التقديم فيه كان خرابا أو غير خراب

**مسألة :** مما يوجد عن ابي المؤثر رحمه الله وعن ممر السواقي في الرموم وزراعتها . وسكنها وحمل الحجارة والطين والخطب منها قال أما زراعتها فلا يجوز الا برأي الجبهة من اهلها أو منحة الجبهة كما اجازوا من ذلك واما ممر السواقي والسكن وعمل الحجارة والطين والخطب فلا بأس بذلك إذا كان اهلها لا يمنعون ذلك فان منعه فلا يجوز الا باذنهم . وإن كان مباحا معهم فحرم واحد منهم حصته فحمل منه حامل أو سكن فلا بأس عليه ويعطى الذي حرم وحده قيمة ما اخذ منه بقدر حصته وإن كان اهل الرم يمنعون ذلك وإنما يرخص في ذلك الاقل منهم . فليس له أن يحدث عليهم حدثا ولا يأخذ من رمهم شيئا . ومعني انه أراد الا باذنهم واما ممر السواقي فاني اكره ذلك مخافة أن يثبت عليهم من بعده ما ليس عليهم .

زيادة من كتاب المصنف وعن رجل وجد في رم فلجا في باطن الأرض وله مجاري ما يكون حكمه له ولهم . ففي ذلك اختلاف فقال من قال إنه لأرباب الرم على سبيل الرم . وقال من قال إنه للأرض التي يسيح عليها وقال من قال إن كان جاهليا فلمن وجدته وإن كان اسلاميا



فهو له . وإن لم يكن له مجاري فلا يتعرض له وقد كانت المسألة الأولى  
جرت في أيام القاضي نجاد فرأى لمن ساح على أرضه وهو أكثر القول .  
رجع إلى كتاب بيان الشرع .

## الباب التاسع والعشرون في الصحارى والفلاة عن ابي الحواري

وعن الصحراء والفلاة يكون فيها الشجر الكثير هل يجوز للناس قطعها قطع ذلك الشجر ويبيعه على الصحاب المعدن وذلك الشجر يدعيه قوم . أو لا يدعيه احد فقد قالوا ما لا يحمى ولا يمنع من الاشجار فلا بأس بقطعه وبيعه . وإن كان شجر قد سبقت لقوم فيه دعوى وقد كان لهم فيه حماية فلا يجوز ذلك وإن كان مما لا يحمى أو لا يمنع من الظواهر والصحراء فلا بأس بقطعه وبيعه من الشجر وذلك إن له اهل يمنعونه وإن كان يمنع من ليس له فيه حق لم يحرم منع ذلك الانتفاع به لمن أراد ذلك . وكذلك إن كان له اهل ولا يمنعونه ولا يحمونه فقد اجازوا لمن انتفع بذلك الشجر وقطعه للبيع وغيره والله أعلم بالصواب .

مسألة : ومن الاثر اخبرني سعيد بن محرز عن محمد بن هاشم أو من يثق به إن منير بن النير نزل الى هاشم بن غيلان وكان يقطع لجمل منير السدر ويقول منير للقاطع اكثر فقال له محمد بن هاشم أو غيره اليس يكره قطع السدر فقال إنما يكره ما خرج من السدر . واما اشياء الناس فلا .

مسألة : سألت محبوبا عن قطع الشجر المثمر قال إن ذلك ليكره وإن قطعه رجل . ليس يهلك ولا ياتم إن كان يريد به صلاحا .

مسألة : قلت له فمن قطع شجراً ذا ساق من المواضع البارزة

مثل الحلي وغيرها ما يلزمه . قال معي انه إذا أراد التوبة في مثل هذا  
لزمه الاستغفار ولا يبين لي عليه فيه غرم لان الأصل غير محجور بمعنى  
الملك لأحد . وإنما ممنوع الضرر والضرر لا ضمان فيه في مثل هذا .

مسألة : ومكروه قطع الشجر نسخة السدر مثل الفلاة والوديان  
وإنما يجوز قطع ما زرع الانسان فله أن يقطع .

مسألة : ومن خرط من السدر التي في الشراج غسلًا يغسل  
به أو اشتراه فمن يبيعه فلا بأس به من مواضع الرعي الا ما كان من  
المحجور من العمار والقرى فلا يجوز الا برأي أهله .

مسألة : ومما يوجد عن مجاهد عن علي بن ابي طالب قال قال  
رسول الله ﷺ «إنه اخرج فنادى من الله لامر رسول الله لعن الله  
من قطع سدره» قال أبو معاوية ما قال رسول الله ﷺ فهو حق كما  
قال . ومن لعنه رسول الله ﷺ فهو ملعون فإن كان رسول الله ﷺ  
قال هذا فأنما هو عندنا في من قطع سدر الناس بغير رأيهم وتعدى  
عليهم وظلمهم فهو ملعون وهذا موافق لكتاب الله وقد قال في هذا  
في سدره أو سدر مخصوص . ومن غيره قال وقد قيل إن هذا السدر  
الذي في الموات غيره مربوب .

مسألة : وسأله عن العظم إذا نبت في ارض غائبة مثل العظم  
أو العظمتين أو الثلاث هل يجوز ذلك من ارض غيره . قال إذا لم  
يكن أهله يمنعونه جاز ذلك لمن يجزه ما لم يكن يمنع . قلت له ويجوز  
أن يجز العظم من الخرابات قال نعم ان شاء الله . وكذلك من الأرض  
التي غير مربوبة مثل الجبال والأودية .

**مسألة :** وعمن خرط من السدر التي في البرية غسلا ليغسل به أو ليتنفع به جائز ام لا . فارجو أنه إذا كان من المباح فجائز .

**مسألة :** وعمن قطع من السدر من البرية خشبة يجوز له ذلك ام لا . قال معي إنه قد قيل إن ذلك مكروه إذا كان مضرًا بالسدر منها عنه ولو كان مباحا لا رب له .

**مسألة :** والنخل الحامل التي في الموات فجائز لكل من انتفع به من غير ان يضر به .

**مسألة :** قال ولا يجوز قطع خوص النخلة النابتة في الوادي واما من قطعها فلا ضمان عليه . زيادة من المصنف .

**مسألة :** وعن اعراب يكونون حول القرية يقطعون الشجر للاغنام هل لاهل القرية منعهم إذا كانوا يضرّوا بالاشجار وفيها مرافق لاهل البلد . قال ما كان اثاره لاهل البلد فلهم أن يمنعوهم من قطعه وما كان ليس لهم اثاره لاهل البلد فليس لهم أن يمنعوهم من قطعه والاثارة ما كان قد سبق فيه العمران . وأما الظواهر الموات التي لم يسبق فيها عمران لأحد فتلك موات .

**مسألة :** من غير كتاب الشيخ محمد بن ابراهيم بخط القاضي أبي زكريا يحيى بن سعيد . وسألته عن واد فيه شجر سدر ونخل وغير ذلك وليس عنده من يحفظه . وهو لقوم معلومين يعرف كل اناس ما له هل يجوز لمن مر به ان يأكل منه . قال لا يجوز . أو يحمل منه قال لا يجوز الا بأذن أهله وان كان لم يغرسه أحد فالذين حموه أولى

به . ولا يجوز الا باذنهم . وفي نسخة وعن من غرس في واد قرعة  
أو قثاء وكان فقيراً هل يسعه ذلك . قال الذي وجدت إن الوديان  
التي بين القرى لا يجوز فيها ذلك الا أن يكون واد خارجاً من القرى  
ولم يكن لأحد فيه عمران . فذلك جائز إذا خرج فيه أرضاً يزرعها  
أو يبيعها والله أعلم .

## الباب الثلاثون

### في الوديان ومن جواب أبي الحواري

وعن الوادي يخرج فيه الرجل ارضا يزرعها ويبيعها . هل يجوز له ذلك . فاما الوديان التي بين القرى فقد قالوا لا يجوز ذلك . الا أن يكون الوادي خارجا من القرى ولم يكن لأحد فيه عمران فذلك جائز لمن احبب فيه واخرج ارضا يزرعها ويبيعها .

**مسألة :** بخط عثمان وإذا حمل السيل الضاحية فمكانها لصاحبها احق بها .

**مسألة :** وعن ابي الحواري فالذي حفظنا من قول المسلمين أن أودية القرى التي تكون عليها الأموال ليس لأحد أن يحدث فيها حدثا لكي لا يتكى السيل على اموال الناس أو منازلهم أو يكون في ذلك مضرة على جيرانهم وليس لهم ذلك ولو كان بالموضع لم يكن لهم أن يعملوا عملا يكون فيه مضرة على احد من الناس فافهم ذلك ان شاء الله .

**مسألة :** وعن محمد بن روح وعن صرمة في وسط الوادي توقع عليها رجل فخشاشها وأكل جذبها ما يلزمه في ذلك فقيعان الأودية ليس لأحد وإن فرق قيمتها على فقراء ذلك البلد كان احب الي .

**مسألة :** وسأله عن رجل أكل تمرا أو نبقا في الوادي هل يجوز له طرح العجم في الموضع . قال الوادي فيه مضرة ان نبت قلت لا . قال فان لم يكن في ذلك مضرة فنقول انه مثل اموال الناس فقد قيل إنه

يجوز الانتفاع في اموال الناس بما لا مضرة فيه من الدواب يجعل في  
الموضع والنزول فيه ما لم يتخذ حجة أو يتخذ مسكنا ونحو هذا من  
معنى قوله .

**مسألة :** ومن جواب أبي الحواري وعن الوديان التي في القرى  
ما نبت فيها من الشجر هل يجوز قطعه فأما هذه الوديان التي في القرى  
فالذي يجوز قطعه من الشجر ما لا يحمى ولا يمنع مثل الحبن والأسل  
والحلف وأشباه ذلك وأما ما كان مثل النخل وما كبر من الاثب الذي  
يحمى عنه ويمنع فذلك لا يجوز قطعه . وأما الوديان التي خارجة من  
القرى ولا يدعيها احد فلا بأس بما فيها من الشجر من صغار وكبار .  
وكذلك ما نشأ في غدرانها من النخل فلا بأس بالانتفاع بثمرتها الا  
السدر يوكل ثمرته ولا يقطع شجره .

**مسألة :** قال وقد قيل لا يجوز قطع النخل من المباحات مثل  
هذه الغدران التي في الاودية المباحة . وأما المحمى فذلك الى اربابه .  
وكذلك ما كان من الرموم . فذلك الى اربابه امره وليس هو بمنزلة  
المباحات .

**مسألة :** والاودية لله تعالى وإذا كانت خارجة من القرى لاثبتت  
لأحد جاز للغني أن يأكل منها والفقير وفي ذلك اختلاف في أمر الغني  
وأما الجبال فلا أعلمها ملكا ولا سيلا وجائر للغني والفقير ايضا  
الاكل .

**مسألة :** ومن قطع اغصان سدر من الوادي فاخذ الورق وترك  
الشوك فاخذه انسان فقيل إنه يلزم من اخذ قيمته للفقراء على قول  
والله أعلم .

**مسألة :** والسماذ الذي يكون في الأودية يحمله السيل . فارجو أنه لا بأس لمن احتاج إليه إذا لم يعرف طالبا يرجع إليه .

**مسألة :** وعن هذه الفسل التي توجد في الظاهر والجبال والمفاوز والنخيل اىكون سبيله سبيل الملك أم يجوز الانتفاع بشيء من خصوصها وثمرها وليفها . وكذلك الفسل الذي يوجد في الأودية المنفردة عن القرى . الذي عرفت أن ما كان في الأودية البعيدة من القرى فجائز الانتفاع منها للغني والضعيف . ما لم تكن ملكا متقدما . واما الذي في اودية القرى فجائز للفقراء وحدهم وإن انتفع الغني منها بشيء تصدق بقيمته .

**مسألة :** وعن أبي سعيد فيما احسب وأما الذي احيا أرضا في الوادي تشتمل عليه القرى فمعي أنه قد قيل إن ذلك له جائزا إذا كان في قرار الوادي وإنما يمنع المضرة خوفا أن يضر باموال الناس من الاحداث التي تحدث عليها مما سفلى وعلا .

وقال من قال لا يجوز شيء من الوادي ويترك بحاله للممر المائي فان زرع فيه زارع كانت للفقراء وكان له من ذلك عنه لدخوله في السبب ونفقته . وقال من قال إن هذا الوادي حكمه للاموال التي تشتمل عليه لكل مال مما يليه الى نصف الوادي من هذا الجانب والآخر مما يليه الى نصف الوادي وإنما يمر السبيل في اموالهم كمر الانهار في السواقي في اموال الناس في ثبوت الحكم .

**مسألة :** ومن جواب أبي الحسن رحمه الله وذكرت في سدر الوادي هل يجوز لأحد أن يقطعه يستنفع به فقد سمعنا في الرواية عن



النبي ﷺ لعن رسول الله ﷺ — قاطع السدر ويذكر اللعن ولم نعلم في الرواية ويذكر مستثنى الشكل ولا غيره الا ما كان مربوبا فهو لاهله بفعلون فيه ما أرادوا من القطع وغيره . ولا يجوز قطع السدر الا ما كان مربوبا فهو لاهله إن شاءوا قطعوه مران شاءوا ودعوه .

مسألة : وقال بعض الفقهاء إن مجاري السيل لا يحدث فيها شيء وكذلك ما كان السيل يغشاه لا يبنى بالظفور ولا بالحجارة ولا بالصاروج ولا جص ولا آجر ولا كبس تراب ولا بناء بطين فيرد الماء على جاره الا ان يكون قد كان مبنيا فلهم أن يبنوه على بنائه الأول والسيول لا تحول عن مجاريها التي تعتمد عليها وتبلغ اليها وكلما اتكى السبيل على أرض لم أر لاهلها أن يحبسوه عن أرضهم ويردوه الى غيرهم ولو كانوا إنما يريدون رده عن أرضهم الى الأرض التي كانت من قبل يجري فيها وإنما السيول مأمورة مسيرة مقهورة من قبل الله عز وجل فحيث انتحت لم يحل بينها وبين طريقها وما اعتمدت عليه وليس لاهل الأرض التي كان السبيل يجري فيها من قبل أن تنحني بم انتحى عنها الى غيرها أن يردوه عن الأرض التي انتحى اليها وجرى عليها الى الأرض التي كانت من قبل يجري فيها ولكن تترك بحالها على ما جرت عليه من ضرر يقع في اصل مجاريها وأما إذا حفرت وضرت أحدا فأراد دفن ما حفرت أو حفر ما دفنت من أرضه كان له ذلك ولم يحل بينهم وبين ذلك ان شاء الله . قال المضيف وثمرة النخل التي في الاودية التي بين القرى هو للفقراء واما التي خارج عن القرى فهي لمن يتنفع بها غنيا أو فقيرا .

**مسألة :** والسيول التي انتحت ولم ينحها أحد واتكت على مجارى أخرى فإنما ارى أن يكون بحالها وإن كانت إنما انتحت يدفن من أحد حفر حتى حولها وكان في الاحياء فاني ارى رد حدثه ويرد مجرى السبيل على ما كان عليه من قبل وإن كان الذي قد احدث فيه قد مات فاني لا أرى ردها وهي بحالها كما هي اليوم عليه لان المحدث قد مات . وعسى أنما فعل ذلك بحق له وقد ماتت حجته . وقد حفظنا أن كل من احدث حدثا في مثل هذا لم يكن له من قبل فان حدثه مردود . وإذا لم يطلب اليه ذلك حتى مات لم يلزم ورثته رد حدثه ولو قامت عليه بينة عدل ان الهالك احدثه فهو بحاله لحال وفاة الذي أحدثه ولم يعلم ما كانت حجته .

**مسألة :** وليس لأحد أن يرد السبيل عن احد ويصرفه عن نفسه وان صرفه على غير أحد ولا في مال أحد فلا ارى أنه يضره والمأمور به ان لا يحدث في الوادي حدثا . قال عمر بن القاسم الوادي مثل الطريق الجائر لا يجوز لأحد أن يحدث فيها حدثا ..

**مسألة :** الوضاح بن عقبة في اودية القرى إذا كان بين ما لين فرضى احدهما بدفن الآخر وادخاله في الآخر فلا بأس عليه . وفي سماع مروان بن زياد ذكر أخى العباس بن زياد عن ابي عبدالله أنه قال إن يكن الوادي رما لأهل القرية فليس هو لهذا وحده وإن يكن لله فهو مجرى مائه إذا انزله من سمايه قال قيل لابي عبدالله فانه قد احدثه فيه عدول قال لا نرضى ممن عدلهم . وقال انه حرام . ومن أكل منه شيئا فليتصدق به على الفقراء .

**مسألة :** من الزيادة المضافة من كتاب الرهائن . وعن شرحة  
مسيلة في بلداتي اليها رجل فحفر فيها طويا وفسل فيها وزرع فيها زرعاً  
جائز له ذلك ام لا . قال لا يجوز له ذلك قلت ولمن تكون هذه الزراعة  
والنخل للفقراء أم لا قال يكون للفقراء على ما قال الفقهاء .

**مسألة :** ومن غيره وقيل ما سقط من سدره الاودية جائز أكله  
بالتعارف إن الفقراء لا يمنعون .

**مسألة :** قال سعيد بن قريش انه حفظ أنه يجوز للرجل أن يحدث  
في الوادي مما يلي ماله الى ثلث عرض الوادي على بعض القول إذا  
لم يكن مضرة في ذلك على أحد والله أعلم .

**مسألة :** وأما الوديان التي في القرى وتشتملها اموال الناس  
فالقول فيها على وجهين . وجه أنها اموات موقوفة لممر الماء من السيول  
لئلا تقع مضرة على جيران الوادي من اصحاب الاموال . والآخر إنها  
لأرباب الاموال التي تشتمل عليها لأنه خراب بين عمارتين فالذي  
يقول إنها كذلك يجيز لمن ينتفع بها من اصحاب الأموال التي تشتمل  
عليها ما لم يضر بجيرانه . والذي يقول إنها موقوفة لا يجيز ذلك لأرباب  
الاموال ولا لغيرهم . واما ما لا يشتمل عليه الاموال ولا مضرة فيه .  
وهو في موات من الأرض فذلك مباح على حال الانتفاع به ما لم  
يتبين مضرة على أحد من اعلا من ذلك أو اسفل فافهم ذلك .

**مسألة :** وسألت ابا الحسن عن قرية في جنبها وادي والعمارات  
في القرية ما قطع الوادي من جانب واحد والجانب الآخر خراب

لاعمار فيه هل لأحد ان يعمر فيه . قال إذا لم يكن فيه رسم ولا  
عمار جاز ذلك إذا كان مواتا .

**مسألة :** وعمن حمل من تراب الوادي شيئا قال لا بأس ما لم  
يجرح الوادي . سألت ابا سعيد محمد بن سعيد رضي الله عنه وعن رجل  
أدخل الى ماله شيئا من الوادي الذي بين القرى والاملاك هل يكون  
قد اتى محجورا . قال قد يخرج ذلك في بعض القول انه محجور . وقال  
من قال ليس بمحجور حتى يتبين ضرره على الاملاك . قلت له فعلى  
قول من يقول بحجره هل يكون من فعله ذلك مكفرا له . قال لا  
ينسأغ هذا ولا يجوز أن يكفر من فعل شيئا صوابا في رأي غيره من  
المسلمين . وما فيه بالرأي جاز لكل من رأى رأيا واعتمد فيه الصواب  
أن لا يخطيء من رأى رأيا من آراء المسلمين قلت له أرايت إن قد  
دان بخلاف ما قد خالفه فيه من الرأي هل يكون بخلاف من الرأي  
قد أتى بكبيرة . قال نعم هكذا عندي إنه إذا اتخذ رأيه دينا أتى كفراً  
بذلك . قلت له أرايت إن تبين في أخذه وادخاله من الوادي شيئا الى  
ماله مضرة على شيء من املاك غيره هل يكون قد اتى محجورا في  
الاجماع . قال إذا اجتمع على ضرر ذلك ثبتت ازالته بالاجماع . وعليه  
وعلى من فعله صرفه فان امتنع كان قد اتىكبيرة . معي ان ذلك يخرج  
في نظر العدول فاذا قال العدول ممن يبصر ذلك إن فيه ضررا على  
شيء من املاك الغير ثبتت ازالته وكان على من فعل ذلك ازالته . فان  
أبي ازالة ذلك حكم الامام بازالته أو جماعة المسلمين إن لم يكن امام  
أو حاكم عدل وكان باصراره على ذلك مرتكبا لكبيرة . قلت أرايت  
إن كان المضرة تبين في السيل الكبير ولا تبين في السيل الصغير فمتى

يكون نظر العدول حجة عليه . قال يكون نظر العدول حجة عليه فيما نظروه بالعدل أنه ضرر على الأملاك والعدول لا يحكمون الا بالعدل ولا يلتفت إلى الجائح من السيول ولا إلى الصغار التي لا معنى لها في المضار فافهم ذلك زيادة .

**مسألة :** وفي أرض كانت على صفاة فحملها السيل وثبتت الصفاة عارية من التراب أيجوز لغير رب الأرض أن يكبس ترابا ويتخذها ملكا ام لا . الذي عرفت إن صاحبها الاول هو أولى بملكها ولا يجوز لغيره تملكها على بعض القول والله أعلم . رجع .

**مسألة :** والوديان الخارجة من القرى التي لا يشتمل عليها اموال ولا تضر شيئا من الاموال فمن احيها واحيا منه مواتا فهو له . وأما الوديان التي في القرى فهي بحالها متروكة لجرى الماء لان الماء لا يجري في ذلك مضرة على الاموال بما علا من ذلك أو سفلى ويمنعه السلطان والحاكم وينظرون في ذلك ويشددون فيه .

**مسألة :** وأما الذي يدع بدعا في وادى من اودية القرى التي تجوز في وسط القرى فلا يجوز له وان ثمر من ذلك ثمرة احييت ذلك إن يكون للفقراء . وله عناؤه في ذلك ومؤنته إذا جهل ذلك . وقد قيل إنه جائز له فلا أرى بأسا أن يترك ما مضى وتكون الثمرة له وأما الوديان الخارجة من القرى في الخرابات فلا بأس بذلك .

**مسألة :** وقال عمر بن القاسم الوادي مثل الطريق الجائز لا يجوز لأحد أن يحدث فيه حدثا .

**مسألة :** ومن جواب أبي الحواري سألت ربحمك الله عن رجل

له أرض على جانب الوادي وإنه أراد أن يبنى على أرضه فوضع الظفر  
خلف أرضه في الوادي مقدار ثلاثة أذرع وليس على الأرض التي اعلا  
منه أو اسفل منه مضرة . فعلى ما وصفت فإذا كان لا يضر ذلك  
الظفر بأحد فلا بأس عليه بذلك . وقد اجازوا لمن كانت أرضه قريبة  
وادی أو ظاهر أن يوسع فيها من في ذلك الوادي والظاهر إذا كان  
ذلك لا يضر بأحد من اهل القرية . فإذا كان ضرر على أحد يقدر  
هذا الذي اعانه على ذلك على اخراج ذلك الظفر فليفعل . فان لم يفعل  
فعليه أن يعلمه ذلك ويستعين ربه وارجو أن ذلك توبته إن شاء الله .

## الباب الحادي والثلاثون

### في المقابر فيمن يقبرون

ومما يوجد عن أبي علي رحمه الله وعن أرض لرجل يقبرون فيها الزنج بغير اذنه فبدا له أن يفسلها . هل يجوز له ذلك ام لا يجوز ان يفسل في المقابر فما احب اليها الامساك . وعنه إن كانوا احرارا هل عليهم شراء الأرض أو قيمتها . فأقول إن عليهم قيمة ما افسدوا عليه من أرضه قال أبو المؤثر إن كان قبر احد من الاحرار بغير اذنه حكم عليه بقدر ما قبروا فيه من أرضه ولا يفسل على القبر ولا يزرعه . وإن كان توقع عليها لأحد لا يعرفه بغير رأيه فانه يحكم عليهم بقدر ما توقعوا عليها وليس يمنع من ارضه أن يعمر من أرضه أن يعمرها من أجل ظلم ظالم ظلمه . قال غيره وقد قيل ان قبر فيها عبيد بغير رأيه كان ذلك جناية منهم واتلافا . وكان ذلك في رقابهم وإن لم يقدر على حكم من حاكم ولا وصل الى حق في ماله ولم يصل الى شرواه واصل ما فعل بغير رأيه فليس ذلك مما يمنعه عن ماله وعن حلاله . ومن غيره وقال من قال إذا قبر فيها حر ميتا كان ضامنا لما اتلف من الأرض من موضع القبر ومحجور ذلك على رب الأرض ومحكوم على المتلف بأداء الضمان اليه متى قدر عليه . وقال من قال إن القابر ضامن ولا يحجر على رب الأرض أرضه حتى يصير اليه من العوض من الضامن بمقدار القبر فاذا صار اليه قيمة ما اتلف عليه من ارضه حجرت حينئذ عليه ويثبت حكم القبر بالحجر فيه على ما يحجر به القبور وهذا

على قياد ما يوجد في بعض الآثار . وقد يقال لا ينتفع من القبر بحجر ولا مدر والله أعلم . زيادة .

**مسألة :** نهى عن البول في المقابر وإن رجلا بال في المقابر فبرص ذكره نسأل الله العافية . ونهى عن الوطئ في القبور ويقال لا ينتفع بحجرها ولا مدرها ولا شجرها وإن الحطب يقع النهي عليه ما دام شجرا فإذا زال إلى الحطب جاز أخذه .

**مسألة :** من الزيادة المضافة وعن الشيخ أبي الحسن البسياني ورجل اشترى موضعا فيه قبر كان قد طرح فيه قتيل منافق فخلا له فيها اثنتا عشرة سنة ما يسع صاحب الموضع أن يحفرها إن أراد ذلك قال قد أجاز ذلك بعضهم وتضم العظام ويدفنها . وقوم لم يجيزوا ذلك وتكون قبره قلت أرايت إن أراد أن يدفنها ويزرع موضعها . هل يجوز له ذلك . قال وهذا فيه اختلاف منهم من قال لا يزرع على القبر لأن القبر ومانبت عليه يكون للفقراء . ويكون من طرح الميت ضامنا للموضع . وأجاز آخرون قالوا له إن يزرع ماله ولا يضره تعدى من تعدى فيه . وهذا قول من أجاز حفر البئر والزراعة على القبر وأما قول من لا يجيز ذلك فيلزم الضمان لمن قبر الميت أو طرحه في البئر لأربابه وعلى هذا الرأي ليس للبائع أن يبيع ذلك ولا للمشتري أيضا شراؤه .



## الباب الثاني والثلاثون في الاموال والصوافي والطرق

قال أبو سعيد في الطريق أولى بخراب ما بينها وبين العمار إذا كان بين الخراب وبين ما يقطع مثل الجدر والسواقي كما كانت الاموال والصوافي أولى بما يليها من الخراب . وقال لو كان الخراب بين المال وبين الطريق كان للطريق نصف ذلك الخراب . وللمال نصفه على قول من يقول بذلك .

مسألة : عن القاضي أبي زكريا ما تقول في رجل قرب ماله طريق بين ماله وبين الطريق خراب واسع هل يجوز له أن يوفي الطريق ذرعها وفوق ذلك ويعمر ما بقي من الخراب الى ما له . الجواب إن الخراب إذا كان بين المال والطريق كان بينهما نصفين والله أعلم . وقيل للطريق ذرعها والباقي لصاحب عمارته إذا كان ميتا والله أعلم . واما انا فوجدت في الأثر أن الخراب إذا كان بين الطريق والمال أنه بينهما نصفين إذا لم يدع الخراب صاحب المال فان ادعى الخراب صاحب المال فقال من قال إنه لا يقبل دعواه في ذلك الا بصحة وهو بين المال والطريق نصفان . وقيل انه يكون للطريق ذرعها والباقي لصاحب المال إذا ادعاه ولعل القول الاكثر فينظر في ذلك ويعمل بالعدل منه . وعنه أيضا أرايت قال لصاحب المال رجل غير ثقة أن ذلك الخراب من ذلك المال الذي له . هل يجوز له اخذه وعمارته بعد أن يوفي الطريق حقها ام لا وما يعجبك في ذلك إذا كان ماله

مشمثلا على الطررق وعلى ذلك الخراب . وهو فى القرية والعمارة .  
الجواب ان ماله إذا كان مشمثلا على الخراب فله عمارته إذا ترك للطريق  
حقها والله أعلم . فسل عن هذه المسألة وأما أنا فلعجبني ان لا يقبل  
غير الثقة فى هذا ولا يلتفت الىه وتكون المسألة على حالها . الضياء .

## فصل

ما نبت فى المساجد مختلف فيه قيل إنه للمساجد . وقيل بل يكون  
للفقراء . أبو محمد كل شجرة تنبت فى المسجد أو المقبرة أو واد أو  
طريق جائز . فهي للفقراء خاصة .

مسألة : من الزيادة المضافة وسئل عن طريق جائز ومال خراب  
لا يعرف حد الملك اين هو مما يلي الطريق اين هو مما يلي الملك فى  
ذلك . قال معى على هذه الصفة إن اصحاب الطريق يدعون على  
طريقهم بالبينة اين يبلغ وصاحب المال مثل ذلك يدعى على ماله بالبينة  
اين مبلغه فمن اصح البينة كان الحكم له . ومن لم يصح البينة واصح  
الآخر كان اولى وان عجزوا كلهم كانت الأيمان بينهم على ما  
يتداعون . قلت له فهل له ان يدع للطريق ما يستحقه من هذا الموضع  
ويعمر هو ماله إن لم ينازعه احد . قال هكذا عندي قلت فهل له  
ان يدع له ثمانية اذرع أو ستة على ما قيل فى الاختلاف هل له ذلك  
قال لا اقول ذلك . قلت له فكم يستحق قال الله أعلم . قلت له فان  
صحت البينة للطريق بما تستحقه وصح للمال البينة بما يستحق وبقي

بقية لا تعرف لمن هي بينهما ما القول فيه قال معي انه يخرج في معاني القول ان ذلك الذي لم يصح حكمه موقوف بين الطريق المستحقة وبين المال المستحق وفي بعض القول إنه بينهما .

مسألة : وسألت ابا سعيد عن أرض خراب بين ارضين أو بين أرض ونخل على حين ساقية أو على حين . فقال فعلى ما وصفت فقد جاء الاثر في الخراب بين العمارين باختلاف من قول الفقهاء قال من قال لهذا ما استحق من عمارته ولهذا ما استحق من عمارته وما بقي بينهما نصفان . وقال من قال موقوف ابدأ ليس لهذا ان يحدث فيه حدثا وليس لهذا أن يحدث فيه حدثا الا ما ادركاه عليه حتى يصح لأحدهما أو لهما جميعا البينة . والعمارة معنا ما ادرك معمورا أو يعمر والموات سالم ما لم يدرك عماره . فان كان الوجين في هذا الموات مستويا للارضين والمالين فهو على قول من يقول إنه بينهما نصفان فهو بينهما وأما إذا كانت أرض خافقة وأرض عالية و بينهما وجين فللأرض العليا ما استوى بعمارتهما من الوجين . وللارض السفلى ما استوى بعمارتهما من الوجين وما بين هذا فقال من قال إنه متروك لصالح العليا لأنها قائمة عليه . وقال من قال للعليا الثلثان وللسفلى الثلث من هذا المتسافد وقال من قال إنه بينهما نصفان فان كان ما علا من بعد ما يستوي بعمارة السفلى متصلا لا تسافد فيه . فهذا متروك لعمارة العليا ومصالحها لأنها قائمة عليه وأما عمارة العواضد فعمارتهما قيام النخل إذا كانت على ساقية جائز واستحقاقها الساقية الى نصف الساقية وأما من خلفها فلها ذراعان في وجين أو خراب واما في طريق أو عمارة

فلا حق لها في هذين الا بنفسها قائمة . واصلها لها لثبوت الحجة لها  
واما ماسفل منها وعلا . فاختلف القول في ذلك فقال من قال إنها  
نخل تقاس كغيرها من النخل فإذا لم تتقايست النخلتان وكان بينهما اكثر  
من ستة عشر ذراعا انقطع القياس واخذت كل واحد منهما ثلاثة اذرع  
وكان ما بينهما من الوجين الذي ليس فيه عمارة موقوفا لان هذا حق  
النخلة فمن اصح عليه البيئة من صاحب النخلتين فهو له . وهذا على  
مذهب من القول إن كل خراب بين عمارين فهو موقوف الى ان يصح  
ذلك . وقال من قال إذا كان بين النخلتين اكثر من ستة عشر ذراعا  
جعلت لكل واحدة منهما ثمانية اذرع . واوقفت الباقي لأن هذا حقها  
عند القياس فلما اعدمت المقايسة به قلت لها ما كانت تستحقه في  
المقايسة عند عدم المقايسة . وقال من قال إنما تستحق ويستفرغها  
النخلتان لأنه خراب بين عمارين وهذا كله ما لم يكن شيء يقطع  
القياس رجع كل نخلة الى ما يليها على ما وصفنا لك وقال من قال  
يعطيها إذا كانت تقايست وإذا لم تكن تقايست لم نقل فيها شيئا .

## الباب الثالث والثلاثون

### في الخراب

وعنى القاضي أبي علي الحسن بن سعيد بن قريش في موضع خراب بين أرضين ليس فيه أثر عمارة ولا يد لأحد فتنازع فيه رجلان . فادعاه كل واحد منهما ولأحد المتنازعين أرض بجنب الخراب وللآخر أيضا بينهما وبين الخراب طريق . فاتفقا عليه بصلح بينهما ثم ان انسانا آخر عمد الى الخراب فطرح يده فيه ونقل الحجارة منه ويدعيه ويصلحه . وقال ان هذا ظاهر وخراب ليس فيه يد لأحد يجوز له ذلك ام لا ولمن يكون حكم هذا الخراب على هذه الصفة . الذي عرفت في مثل هذه الأرض قولين بعض يقول ما وطئه خف أهل البلد فحكمه لاهل البلد . وبعض لا يرى يأخذ ذلك بأسا إذا كانت أرض غير ذات يد ولم تنسب الى ملك . وما أرى للآخر أخذها على هذه الصفة المذكورة والله أعلم ... تم .

وحفظت عن بعض الاختلاف في الخراب إذا كان بين مالين قال قوم هي للاموال المشتمة عليه .. وقال قوم ما وطئه خف البلد فهو رم لهم . وقال قوم ما لم تكن فيه يد ولا أثر عمارة فحكمه موات . ويروى ذلك عن عبدالله بن محمد بن محبوب إنه قال الموات بين داري بصحار . وقال قوم فيما اظن إنها تترك بحالها .

## الباب الرابع والثلاثون في من أحياء مواتا

وإذا كان الخراب غير مربوب ولا فيه لأحد أثر ولا يدعيه احد فجائز أن يتسع ويزاد منه في الأرض ويحمل منه التراب والموات فجائز لمن أحياء وهو اولى به من غيره ولا يجوز ذلك في الرموم ولا يجوز للذمي أن يحيي مواتا من بلاد المسلمين فان أحيائها اخذت منه . وقيل له أن يأخذ عمارتها إن كانت لك والأرض للمسلمين .

**مسألة :** ومن جواب أبي الحواري وذكرت عن الرواية عن النبي ﷺ مواتاً من الأرض فهو له حلال من الله ورسوله . ما هذا الموات فقد قيل في هذا الموات فيما سمعنا أن الموات هي الظواهر التي خارجة من القرى ولم يجر فيها عمران من أحد ولا لأحد فهذا هو الموات . فما كان جرى فيه عمران من أحد قد سبق فهو رم لأهله . وقد يكون الموات قريبا من القرى . وقد بلغنا عن الوضاح بن عقبة رحمه الله أنه قال من بنى في هذه الجنة بناءً فهو له يعني فيما احسب الجنة التي في الشجب . وكذلك على جميع ما يكون مثل هذا من الجنى والظواهر . وقد قيل ان هذا الحكم في الموات أصله من ذي القرنين عليه السلام انه حكم في ذلك . وقال فيما بلغنا من أحياء مواتا فهو له وفي ذلك احاديث تطول . زيادة .

**مسألة :** وسألت عن جنة فيها عمار ولا يعرف من عمرها فيمنع الكل منها حتى يصح لمن هي وإن لم يكن فيها اثر عمار . ففيها اربعة

اقاويل . قال بعض إنها لمن سبق اليها فهو اولى بها . وقال بعض إنها لأهل الاموال المشتملة عليها . وقال بعض إنها رم لأهل البلد . وقال بعض لا يجوز لأحد أن يأخذها ولا يعترض بها وتدعا بحالها والله أعلم . رجع .

مسألة : وأما الأرض الموات إذا لم يصح لأحد فيها حق بملك أو رم فهي لمن أحيائها . وكذلك الوديان الخارجة من القرى التي لا تشتمل عليها ولا تضر شيئا من الاموال . فمن احياه أو احيا منه شيئا فهو له . واما اموال الناس ورمومهم فليس لأحد أن يتعدى عليها في حياة من ذلك ولا موات يستحقونه بحكم اموالهم . على قول من يقول ذلك .

مسألة : احسب عن القاضي أبي علي الحسن بن سعيد بن قريش وما تقول في الحضار بالخوض يثبت اليه مثل الجدار ام لا . قال قد وجدت في الآثار أنه لا يثبت اليد ولا يزيل المواتات عن حكمها . ومختلف في الجدار في الموات .

مسألة : من الزيادة المضافة من كتاب الاشياخ وسألته عن رجل بنى بناء في أرض موات هلا يحكم له بالأرض قال نعم من عمر عمارا فهو له إذا لم يكن في مال احد ما لم يذهب ويرجع ويذهب على حاله الاول مواتا كما كان لا يعلم فيه ولا إنه لأحد رجع .

مسألة : والوديان الخارجة من القرى التي لا تشتمل عليها ولا تضر شيئا من الاموال فمن احياه أو أحيا منه شيئا فهو له . واما الوديان التي في القرى فهي بحالها متروكة لجر الماء لان لا يجري في

ذلك مضرة على الأموال بما على من ذلك أو سفل . ويمنعه السلطان  
والحكام وينظرون في ذلك ويشددون فيه .

مسألة : وأما ما ذكرت من الظاهر الذي وسط القرية ولاعمارة  
فيه . فأراد أحد أن يعمر فيه عمارة واهل القرية يدعونه إنه رم لهم  
فالذي عرفنا أنه لا يثبت دعوى المدعي إذا ادعى ارضا لا عمارة فيها .  
ولا اثر عمارة الا بصحة بينة ثبتت له اليد في ذلك أو يكون فيها اثر  
عمارة فيقع فيها حد الحجز . أثر العمارة لما جاء عن النبي ﷺ أنه  
قال الأرض لله فمن احيا مواتا فهو له . والموات كل ما لم يدرك فيه  
اثر عمارة ويصح أنه جرى فيه ملك بوجه من الوجوه أو حكم من  
حاكم أو شهادة من بينة عدل لأحد من الناس بعينه فان صح ذلك  
ثبتت فيه الحجة وقلد الحاكم الشهود ذلك على ما يكون من علمهم  
بالمملك بالعمارة التي يمكن مواتها . وقد جاء الاختلاف في الخراب بين  
العمارين فقال من قال كل خراب بين عمارين فهو للعمارين . وقال  
من قال لاهل العمارة عمارتهم . والموات لله فإذا كان هذا الظاهر  
لا تصح فيه دعوى المدعي . فلا بأس على من انتفع به ما لم يجز في  
ذلك مضرة على غيره إن شاء الله . وكذلك الخراب الذي بين القريتين  
وهو على ما وصفت لك من الاختلاف والقول . وكذلك الجبل إذا  
لم يكن فيه أثر عمارة فهو موات والقول فيه واحد فمن احيا مواتا  
فهو له فعلى قول من يقول إن كل خراب بين عمارين فهو لهما فلكل  
ذي عمار ما يليه من الموات . والذي يقول إن لارباب العمارات  
عمارتهم والموات لله . كذلك هو في الأصل والمعمول به لأن هذا  
يتسع فيه القول . وكلما لم يثبت فيه حجة بيد أو دعوى في حق



ولا اثر عمارة فحكمه معنا حكم الموات الذي يجرى فيه قول النبي ﷺ ان الأرض لله فمن احيى منها مواتا فهو احق به والله أعلم . بالصواب .

ويوجد عن أبي عبدالله أن لأهل البلد أن يمنعوا حيث وطىء كراعهم ويوجد إنه بمنزلة الرم رمهم . وقال قوم يترك بحاله .

مسألة : المصنف في من له أرض فبرزت فيها بئر مغماة فعن محمد بن موسى الأعمى أنه لم ير لصاحب الأرض أن يتعرض بها . ولو كانت في أرض مباحة مثل ظاهر أو غيره ليس بمربوب . قال فهي على حالها ولا يعرض لها لأن ذلك دليل على الاثارة . وأما الذي له مال يليه خراب موات لا عمارة فيها ولا يعلم لأحد فيها سبب من ملك . ولا رم فمعي أن له أن يتسع فيها ويعمرها ويستغل ويزرع . وتكون له ولورثته بعده ملكا . وقيل عن النبي ﷺ ان الأرض لله فمن احيى مواتا فهو له والموات ما لم يصح فيه ملك متقدم أو عمارة قائمة .

مسألة : ومن يجد حجارة مدورة بمكان مما يدل أنه ملك لا يجوز التصرف فيه . وفي الموات إذا عرق الإنسان عقه أو جدر ففيه اختلاف فمنهم من يثبت المال في يده وفي قبضه ومنهم من لا يراه . مسألة : وذكر في سدرة تكون في جبل أو ظاهر أو أرض ما لم تكن في بطن الوادي إنه من سبق اليه فجائز له أن يملكها وكذلك النخلة انظر في هذا فاني حفظت إنه لا يجوز تملكها اعني السدرة والنخلة .

**مسألة :** وسألته عن من بنى بناء أو اثر في أرض موات أو جبل . قال اما الموات فليست له ملك ولورثته من بعده . واما الجبل فله سكنه ما كان البناء قائما فأن انهدم البناء أو مات بانيه لم يكن لورثته من بعده . واما أصل الجبل فلا يملكه . ومن غيره حدثني ابن شهاب ان عمر بن الخطاب قال من احبى أرضا ليست لأحد فهي له . ومن غيره قال نعم وقد جاء الاثر فيما يروى عن النبي ﷺ أنه قال الأرض لله فمن احبى مواتا فهو له .

**مسألة :** من الزيادة المضافه من المختصر ومانبت في الموات والمباح فذلك مباح للغني والفقير وليس هو لواحد بعينه الا من احبى الأرض الميتة . وعمرها وزرع فيها فذلك لمن عمر وليس لغيره اخذ شيء من عنده وإذا احيا الأرض الميتة أو وعمرها واصلاحها واغشاها الماء فقد عمرها لان الاحياء هو الماء لقول الله تعالى ﴿الم تر إن الله يحيي الأرض بعد موتها﴾ أنما هو الماء ينزله من السماء فتصبح الأرض مخضرة فقد جاء عن النبي ﷺ «ان الأرض لله فمن احبى مواتا فهو له» .

**مسألة :** ومنه ومن ادعى الفياقي والقفار والمواضع في الأرض الميتة أنها له لم يقبل منه الا بالصحة . ومن كان في يده شيء فهو اولى به .

**مسألة :** ومن حفر بئرا في أرض موات وتركها ولم يعاودها لم يصح له ملكها ما لم يملكها .

**مسألة :** ومن جواب القاضي أبي علي الحسن بن سعيد بن قريش

قال في الأرض التي زرعها. البیدار وهي موات . إنها على وجه المذاكرة تكون لورثة الزارع .

مسألة : منه ومن احيى ارضا مواتا بماء مغصوب ففيها اختلاف منهم من يوجبها لصاحب الماء المغصوب ومنهم من يوجبها لمن احيها وهو اكثر القول . فإذا زرعت بلا بينة كان حكمها لمن زرعت له أو زرعها بالسبب .

مسألة : منه وذكر في سدره تكون في جبل أو ظاهر أو عارض ما لم تكن في بطن الوادي أنه من سبق اليها فجائز له ان يملكها وكذلك النخلة ومما زاده غير المؤلف للكتاب والمضيف اليه .

مسألة : وعن رجلين أخوين ادعيا قطعة أرض في طرف من القرية ليس فيها اثر عمارة الا رسم بئر قد استوى مع الأرض لم يبق منه الا مثل الجلبة ولم يمض<sup>(١)</sup> له انا لم نرى احداً عمرها فتقدم واحد منهما الى البئر وحفرها واستخرج ماءها وعمرها والشريك الآخر في البلد لم يعارضه فيها ما يجب له في الأرض التي عمرها اخوه في البئر التي حفرها بعد زوالها وتغييرها الى ان صارت في الحال الذي وصفته لك إذا ترك منها جانبا مثل ما اخذ هو منها ام يكون حكمها حكم الموات إذا لم يكن فيها أثر ولا يعلمان أنها عمرت ام لم تعمر ولا شهد معهما بها شاهدان إنها عمرت ولا ادعاهما غيرهما ولا نازعهما فيها منازع كيف الحكم في ذلك الجواب الذي عرفت أنه ان كانت هذه البئر قد اخرج ماؤها فقد صارت عمارة وخرجت من حد الموات فهي

---

(١) كذا في الأصول .

لمن احيائها أو لورثته من بعده إذا لم تنزل في ملكه حتى مات . وأما الأرض إذا كانت في حد الموات ولم ير فيها أثر عمارة ولا ما يدل على حياتها فهي لمن احيائها وإن كان فيها عمار ويشتمل ذلك العمار على موات . فقد قيل ان الموات لرب ذلك العمار . وقال من قال ان لرب العمار عماره والموات لمن أحياه والله أعلم .

**مسألة :** واخبرني عن من اثق به عن بعض المسلمين انه قال ان الأرض تحيي وتموت كيف صفة هذه الأرض التي تموت بعد حياتها وكيف ينتقل حكمها من العمار الى الموات يكون ذلك بتغيير حالاتها وخرابها ام يكون بطول العهد والسنين الى حد يكون حكمها حكم موات بين لي ذلك . تثاب عليه ان شاء الله الذي عندي ان الأرض إذا كانت مواتا ثم احيائها احد فهي لمن احيائها . وليس لغيره ان يملكها بعده . واما الجبال فقد قيل إذا ازلت العمارة عنها زال ملك العامر عنه لان الجبال لا تملك وعلى نحو هذا عرفت أنا احب ان يكون ذلك لمن عمره من غير مخالفة مني لأحد من المسلمين .

**مسألة :** وان كان حكمها أنها عمارة والأرض واسعة لا يدر ما عمر منها ولا ما بقي وليس فيها دليل يعتمد عليه ولا اثر كيف القول في ذلك أهى لمن احيائها على هذه الصفة ام مشتركة بينهما فقد مضى في هذا ما ارجو انه يستدل عليه . فان كانت عمارا فهي لمن عمرها ولورثته من بعده إذا لم يخرجها من ملكه حتى مات وإن كان مواتا فهي لمن احيائها والله أعلم .

مسألة : وسأله عن الأرض الموات إذا حفر فيها انسان طويا ولم يخرج فيها ماء ولا زرع . يملكها ام لا . فقال إذا حفر فيها حفرة فلا تعارض الحفرة ومن حفر غيرها واحيا ارضها بالماء فهي لمن احياها لان الاحياء هو الماء .

مسألة : وعن أرض موات فيها سدر وأراد بعض الفقهاء عمار الموات . وإذا عمر الموات واحاط عليه وحجره لمن يَكُون له ام يكون مباحا للفقراء أو ليس له ان يمنع ذلك . قد وجدت في بعض الكتب عندي لمن احاط عليه وسقاه وانا لا احب ذلك ان ينتقل حكمها عما كانت عليه والله أعلم .

مسألة : عن أبي سعيد وسأله عن قريتين لكل واحدة منهما عمار معروف وبينهما خراب لا اثر فيه لأحد فادعى اهل كل قرية ان الخراب لهم . قال قد قال من قال إن كل أرض بين ارضين انها تكون بينهما نصفين . وهذا مثل ذلك . قال وانا اقول إنه يترك بحاله فمن اثر فيه فله ما اثره قلت فلو ان رجلاً جاء الى وادي العسكر فاثّر فيه اثرا قال هذا مسيل الماء ووادي القرية ليس هذا مثل ذلك . قلت فانه جاء الى الظاهر اعلا المقبرة قال من اثر فيه فهو له وهذا بمنزلة الموات الذي من احياه فهو له .

مسألة : رجل اتى الى أرض موات قطع منها الشجر وبذر فيها حبا ووضعها وجاء الله بالغيث وسقى ذلك الزرع الى ان نضج وادرك هل يكون ذلك احياء منه لها ويكون ملكا له . قال إذا لم يشرعها الماء ولا كان يسقيها من الغيث ينصب عليها لم يكن ذلك منه يداً ولا

كان ذلك منه لها احياء قلت ولغيره أن يزرعها إذا حصد هذا منها  
زرعه قال نعم إذا لم يشرعها الماء والله أعلم .  
قال المحقق، تم الجزء السابع والثلاثون في المساجد والصوافي والرموم  
والمباحات من كتاب بيان الشرع . يوم الاثنين الخامس عشر من شهر  
رجب سنة ١٤٠٤هـ السادس عشر من شهر ابريل سنة ١٩٨٤م  
معروضا على ثلاث نسخ الأولى بخط خميس بن سليمان بن سعيد  
الحارثي فرغ منها عام ١٢٣٨هـ والثانية بخط عبدالله بن سعيد بن عبدالله  
المسكري فرغ منها عام ١١٧٨هـ والثالثة بخط ساعد بن مسعود بن  
سالم الريامي فرغ منها عام ١٣٤٢هـ .  
وكتبه سالم بن حمد بن سليمان الحارثي



الجزء الثامن والثلاثون من  
كتاب بيان الشرع الجامع للأصل والفرع  
تأليف العلامة الجليل الشيخ محمد بن ابراهيم  
الكندي النزوي رضي الله عنه وارضاه  
وجازاه عن الإسلام خيراً

قال المحقق

قد انتهى والحمد لله مراجعة الجزء الثامن والثلاثين من كتاب بيان  
الشرع ويبحث هذا الجزء أحكام الشفع وما يجوز منها وما لايجوز وفي  
الدعاوى بين الشفيع والمزال اليه الشفعة بدعوى الاقرار والهبة والعطية  
وفي البيع إذا وقع على شرط الخيار وفيمن طلب شفעתه فمنع عنها بغلبة  
أو قهر وفي المبيع إذا اشتمل على ما فيه شفعة وما لا شفعة فيه وفي  
لفظ الشفعة والوكالة له في طلبها وفي الأسباب التي تبطلها وفي الشفعة  
بين الزوجين والوالدين ومعاني ذلك والحمد لله رب العالمين وصلى الله  
على سيدنا محمد وآله وسلم .

سالم بن حمد بن سليمان الحارثي عام ١٤٠٥هـ





بسم الله الرحمن الرحيم

## الباب الأول في الأحكام والأيمان بين الشفيع وبين المزال إليه الشفعة بدعواه الاقرار والقياض من الهبة والعطية

وقيل إذا ارتفع إلى الحاكم رجل يطلب الشفعة في أرض أو دار فأقام شاهدا عدل على المشتري إنه اشتراها بمائة درهم وشاهدا آخر أنه اشتراها بمائة درهم . وقال المشتري إنه اشتراها بألف درهم . فإنه ينبغي للحاكم أن يبطل شهادة الشاهدين . ويقول للطالب إن شئت فخذ الشفعة بما قال المشتري وإلا فدعها . وكذلك عندنا أن القول قول المشتري حتى يصح الشراء بشاهدي عدل . والقول في ثمن الشفعة قول المشتري مع يمينه . وإذا أحضر المشتري بينة بالشراء في الثمن . وأحضر صاحب الشفعة بينة شهدت عليه بثمن أقل . فالبينه بينه المشتري .

مسألة : ومن جواب أبي الحواري وعن رجلين يتنازعان في مال أحضر أحدهما بينة فشهد أحدهما أن هذا المال أشهدني فلان أنه باعه لفلان واستوفى ثمنه منه . وشهد الآخر أنه قد صار في قياض أو هبة أو حصة من مال مقاسمة فهل تثبت هذه الشهادة . فعلى ما وصفت

فإذا شهد أحد الشاهدين على البيع . وشهد أحدهما على القياض .  
فنقول أن هذه الشهادة متفقة لأن القياض بيع وأن طلب الشفيع شفيعته  
في هذا لم تكن له شفعة إلا أن يقر المشتري بالشراء أو يشهد شاهدان  
على الشراء غير القياض .

وكان أبو المؤثر يقول لا تجوز المدالسة في الشفعة . وكان غيره  
يقول إذا دارى في ذلك بما لايسعه من المدالسة جاز له ذلك . وليس  
كل المدالسة تجوز . وذلك إذا أعطاه أصلاً بأصل ولا شرط هنالك  
على البيع أو يكون قياضاً على بيع فهذا لا يجوز في المدالسة .

**مسألة :** وإذا تنازل الخصمان في الشفعة إلى الأيمان وتركوا البينة  
ولم يقر المشتري بشيء من ذلك فإنه يحلف يميناً بالله أنه ما اشترى  
مالاً يعلم للمدعى فيه حقاً من قبل هذه الشفعة .

**مسألة :** فإن أقر بشراء مال وأنكر أنه لاشفعة للمدعى فيه .  
فعلى المدعى البينة . فإن نزل إلى غير خصمه فنقول إن اليمين على المدعى  
إليه الشفعة وهو أن يحد الطالب ما ادعا ثم يحلف المدعى إليه بالله أن  
هذا المال له ما يعلم لهذا المدعى حقاً من قبل ما يدعى أنه شفعة له .  
ولا من قبل ما يدعى أنني اشتريته بدراهم ... ولا بعروض وهو شفعة  
له . وفي نسخه ولا عروض ولا هو شفعة له .

**مسألة :** وإن قامت بينة أو أقر الخصم أنه شفعة لخصمه إلا أنه  
هو يقول أنه قاض به أو أعطيه فإنه يحلف قطعاً مثل تلك اليمين سواء

لا يحلف بعلمه لأنه إذ قد صح أنه شفعة لهذا . فإنما بقي أن يصح أنه اشترى بدراهم . ثم هو له بالشفعة . فإن أنكر هذا الشراء فيحلف أنه له ما هو لهذا من قبل ما يدعى أنه اشترى . وإن رد اليمين إلى الطالب . حلف لقد اشترى هذا المال الذي يحده وهو شفعة له ثم هو له شفعة وينظر أيضاً إلى اليمين .

**مسألة :** وإذا احتج مشتري المال أني اشتريت هذا المال منذ سنة أو سنتين وهو في يدي يعلم منه فلم يطلب إليّ إلى اليوم هل على الشفيع في هذا يمين . فنعم عليه يمين ما علم بهذا الشراء أو البيع إلا اليوم الذي طلب فيه شفעתه .

**مسألة :** ومتى ادعى الشفيع انه لم يعلم فله شفעתه مع يمينه إنه طلبها من حين ما علم . وعلى المشتري البينة إنه قد علم .

**مسألة :** والقول في الثمن قول المشتري مع يمينه . والبينة على الطالب .

**مسألة :** وعن رجل بلغه أن شفעתه قد اشترت فلقى المشتري فقال اشتريت شفعتي . فقال لم أشر لك شفعة . أو قال إنها وهبت لي أيلزمه يمين ما اشترى لهذا شفعة . وإنما وهبت له . فعلى ما وصفت فإذا أنكر المشتري كانت الأيمان بينهما . وعلى المشتري اليمين . ما اشترى لهذا شفعة وهذا إذا نصب الشفيع اليمين بالقطع إذا قال الشفيع يحلف بالله ما اشترى لي شفعة . وإلا فحلفت أنا لقد اشترى هذا شفعتي . وإلا فعلى المشتري اليمين ما معه لهذا شفعة صارت إليه من

قبل الشراء ولا هبة ولا عطية . قلت له أنا ما العطية فقال مثل هدية أو عطية أو شيء يصله به أو يرد اليمين على الشفيع . فيحلف الشفيع يمينا بالله أن هذا اشترى شفيعته . وإنها له وما أزال شفيعته منها بوجه من الوجوه . وإن كان الشفيع قال إنه يحلف لقد أخبره من يثق به ببيع شفيعته . كان على المشتري يحلف على علمه ما يعلم أن معه لهذا شفعة . وهذا إذا لم يحلفوا بالوقوف . وإن حلفوا على الوقوف على الموضع . حلف المشتري لقد اشترى هذا المال وما لهذا فيه شفعة أو يحلف لقد صار إليه هذا المال وما لهذا فيه شفعة . وإن كان المشتري ينكر ما اشترى . هذا المال وبرأ من هذا المال فإن كان برأ منه إلى أحد كان اليمين على من برىء إليه منه . فإن لم يبرأ منه إلى أحد . فأراد الشفيع أن يقطع المضرة عن نفسه من قطع المسقا أو الطريق كان له ذلك بلا حكم من الحاكم حتى ينظر من يعارضه في طلب المسقا ، الطريق ثم عند ذلك تكون المطالبة . وهذا إذا لم يكن مع الشفيع بينة بشفيعته ولا بالشراء ولا بالبيع .

مسألة : عن أبي الحواري . وقلت إن احتج المشتري إني اشتريت منه هذا المال منذ سنة أو سنتين وهو في يدي يعلم منه فلم يطلب إليّ إلى اليوم هل على الشفيع في هذا يمين . فنعم عليه اليمين ما علم بهذا الشراء أو البيع إلا اليوم الذي طلب فيه شفيعته . وقلت إن احتج المشتري إنه قايض بهذا المال قياضاً أو سبباً يزيل الشفعة عن الشفيع هل على المشتري في هذا يمين . فنعم عليه يمين ما كان لهذا المال ثمناً معروفاً بدراهم قبل القياض وما كان إلا قياضاً بغير ثمن معروف غير القياض .

**مسألة :** ومن جواب أبي محمد عبدالله بن محمد بن أبي المؤثر ،  
وعن رجل أزال إلى رجل مالا ، واستوجب الشفيع المال بتلك الشهادة  
وطلب المشهود له بالشفعة شفעתه . واحتج المشهود له أن فلانا باع  
له ماله أو أشهد له به بحق وأنه قد رده عليه ، فإذا كان انتزع شفעתه  
من قبل أن يرده ، وإنما رده بعد الانتزاع فليس رده في ذلك بشيء  
وله شفעתه . وإن أنكر رب المال الأول أنه لم يزل إلى أحد وادعا  
الشفيع أنه قد أزاله ولم تكن معه بينة وطلب يمين رب المال إنه ما  
أزاله . فأما على هذه الصفة فما أرى عليه يمينا والله أعلم . وإن ادعا  
أنه باعه وأنه انتزعه ممن أزاله إليه بالشفعة وهو مستحق للشفعة فيصف  
صفته هذه . فإن أنكر رأيت عليه اليمين ما قبله له حق مما يدعى إليه  
من هذه الشفعة ، إنه أزالها والله أعلم . وازدد من سؤال المسلمين .  
وإنما تكون اليمين بينه وبين من في يده المال الذي انتزعه بالشفعة .  
قلت وإذا ردت اليمين إلى الشفيع كيف تكون اليمين . فيحلف أن هذا  
المال بعد أن يقف عليه الحاكم أو رسوله باعه فلان لفلان . وإني قد  
انتزعته نسخه انتزعتها من فلان ويسمي الثمن من قبل أن يرده عليه  
ان ادعى أنه رده عليه فإذا حلف منع منه الذي يدعي المال .

**مسألة :** وعن أبي معاوية عزان بن الصقر وعن رجل بيعت  
شفעתه . فطلبها فقال المشتري إنما تطلبها لفلان . وطلب يمينه أنه إنما  
يريدها لنفسه . فأبى ذلك الشفيع . وقال إنما أريدها لنفسه . هل  
عليه يمين إنه إنما يأخذها لنفسه . ولا يأخذها لغيره . وقلت إن لم  
يحلف هل تبطل شفעתه . فأبى أرى ذلك أن عليه يمينا إنما يأخذها

لنفسه . ولا يأخذها لغيره والله أعلم . وإن أقر الشفيع أنه يأخذها له ولغيره فليس له ذلك إما يأخذها كلها لنفسه . أو يدعها كلها للمشتري وإن طلبها الشفيع . ثم ولاها لغيره من قبل أن يحكم له بها فلا أرى ذلك له حتى يعطي ثمنها لأنه لو حكم له بها . وأجل في الدراهم . فلم يأت بها في أجلها بطلت شفيعته . وعن شفعة لرجل إدعى آخر أنه أعطاها أو قايض بها أو ارتنها ولم تكن عنده بينة على قوله . وصاحب المال غائب . هل للشفيع على هذا الرجل يمين . فعلى ما وصفت فإذا ادعى أنه أعطاها فعليه حلف اليمين في ذلك . فإن حلف لم يعلمه الشفيع . وإن لم يحلف منع منها . وإن قال انه قايض بها فعليه اليمين في ذلك انه قايض بها . وما أخذها بثمن غير القياض فإن حلف لم يكن للشفيع شيء . وإن لم يحلف منع منها . والقول فيها مثل العطية وليس للشفيع أن يأخذها إذا كان صاحب المال غائباً فإن أخذها إذا منع منها . الذي يدعيها بالقياض والعطية . لم يمنعه الحاكم منها . وإن قال إنه ارتنها فهي لصاحب المال . فمتى ما صح بيعها كان له شفيعته ولا أرى عليه يميناً في هذا إذا كان صاحب المال غائباً والله أعلم . . وإن قال انه اشتراها وصاحب المال غائب طالب هذا شفيعته . وليس للحاكم أن يسلمها إليه حتى يصح معه البيع إلا أنه يمنع المشتري منها إذا سلم إليه الشفيع الثمن أو عرض عليه الثمن . فإن أخذها الشفيع لم يمنعه الحاكم منها . ولا يجوز للشفيع أن يأخذها حتى يصح معه البيع . وله أن يمنع المشتري إذا عرض عليه الثمن وسلمه إليه والله أعلم بالصواب . ومن غيره قال وقد قيل إذا لم يصح

البيع لم يحكم بدفع الثمن . ولم يرد الشفيع بالشفعة . وإن طلب الشفيع أن يجعل الثمن على يدي عدل ويمنع المشتري من الشفعة كان له ذلك على المشتري في الفتيا بغير حكم . وكذلك إن طلب المشتري أن يجعل الشفيع الثمن على يدي ثقة إلى أن يصح البيع كان له ذلك .

مسألة : أبو الحواري وإذا صح البيع وصحت الشفعة . فاليمين على الشفيع لقد طلب شفעתه من حين ما علم بالبيع . فيحلف المشتري أو يرد اليمين إلى المشتري لقد علم بهذا البيع . وما طلب شفעתه من حين ما علم أو يحلف ما يعلم أن هذا طلب إليه شفעתه من حين ما علم بالبيع لأن اليمين ها هنا للشفيع . فإن شاء فليحلف وإن شاء فيحلف المشتري أو يرد اليمين إليه فيحلفه المشتري على ما يريد ويراه له الحاكم . وقيل إذا اشتغل المنتزع للشفعة . بطلت اليمين من المشتري حتى تنقضي الثلاث بطلت شفעתه . وقال قوم لا تبطل شفעתه .

مسألة : وعن رجل قايض رجلاً بجمال وهو شفعة لرجل وأن الرجل صاحب الشفعة اتهمهما أن يكون ذلك مدالسة فيما بينهما لحال الشفعة فأراد أن يستحلف المشتري على ذلك فقال المشتري فإني لا أحلف على ذلك ولكن أحلف أنت أن هذا القياض مدالسة لحال الشفعة فإذا حلفت فخذ شفعتك . فقال له الشفيع أنا متهم وليس عليّ يمين . قلت هل يلزمه يمين على ذلك أو ليس على الشفيع يمين إذا كان متهماً . فنعم على المشتري اليمين للشفيع ما كان لهذا القياض ثمن معروف من الدراهم أو من غيره مما يكال أو يوزن . وليس معنا



فيما عرفنا على الشفيـع في هذا الموضع يمين لأنه متهم وإنما اليمين هاهنا لمن أخذ المال وادعى انه قايض فعليه اليمين على ما وصفنا لك وكذا وجدنا في الآثار والله اعلم بالصواب .

**مسألة :** وعن رجل اشترى أرضاً . واشترى آخر أرضاً تشفع تلك الأرض . فقال إني اشتريت قبلك وأنا أخذ الشفعة وقال آخر أنا اشتريت قبلك وأنا أحلف بالله ما أعلم أن شراءك قبل شراي . فقال الطالب أنا احلف قطعاً أن شراي قبل شرائك قال إنما على الذي اشترى أن يحلف ما يعلم أن شراء ذلك الرجل قبل شرائه . ثم هي قطعته إلا أن يحضر هذا بينة إنه اشترى تلك القطعة التي تشفع تلك القطعة . التي اشتراها هذا قبل شراي هذا ثم يأخذها .

**مسألة :** ومن جواب أبي الحسن رحمه الله . وعن امرأة أزال مالها بحق ولم يصح ذلك مع الحاكم وعلم ذلك الشفيـع . وصح معه فطلبها إلى الرجل فرد المال إلى المرأة وأنكر أنه لم تشهد له المرأة فقلت لك إنه تلزمه يمين إذا أنكر . وفهمت عني جميع ذلك ووقفت عليه . وقلت أرأيت إن لم يصح على المرأة بينة ولا أقرت بازالة مالها . وأنكر الرجل ذلك وامتنع الذي زالت المرأة إليه مالها أن يحلف على ما وصفت لك في الجواب . قلت ما يلزمه الحاكم للشفيـع . فعلى ما وصفت من هذه المسألة فإذا صح مع الشفيـع أن فلاناً قد زال إليه مال هو شفـعته . وكان زواله إليه على ما وصفت إنه أشهد له بالمال بحق . وطلب الشفيـع شفـعته إلى من قد صح معه أن شفـعته زالت إليه . وكان طلبه طلباً

يوجب له الشفعة في حكم أهل العدل فأنكر مع الذي صح مع الشفيع عليه بينة . فإن رفع الشفيع عليه إلى الحاكم وادعا عليه أن من في يده مالا زال إليه بشهادة بحق وهو شفعة له وطلب إليه الانصاف منه . فإذا أنكر المدعى إليه إنه ليس كما ادعا عليه سأل الحاكم الشفيع البينة على ما يدعي . فإن قال الشفيع ليس معه بينة على ما يدعي . وطلب أن يحلف له هذا الذي يدعي إليه أن شفעתه زالت إليه ألزمه الحاكم اليمين إما أن يحلف كما وصفنا في الجواب وزيادة في اليمين . وما صارت إليه شفعة لهذا وما معه شفعة لهذا صارت إليه من قبل شراء ولا هبة على عوض والعطية مثل الهدية أو عطية أو شيء يكافيه أو يرمي اليمين إلى الشفيع فيحلف الشفيع يمينا بالله أن هذا صارت إليه شفعتي من هذا أو انها له . وما زال شفعتي منها بوجه من الوجوه . فإن قال الشفيع إنه يحلف لقد أخبره من يثق به على من ادعى إليه انه زالت إليه شفعتي . وهو شفعة هذا وهذا إذا لم يحلفوا على الوقوف على المال . وإن حلفوا على الوقوف على المال . فقال الشفيع أنه يحلف على الخبر . وكان الذي أشهد له بالمال أن يحلف بالعلم . وإن قال الشفيع أنه يحلف على القطع لزم اليمين المطلوب إليه إلى القطع ويحلف إنما صارت إليه بهذه الشهادة من فلانة بنت فلان وهو شفعة لهذا . قال غيره لا يبين أن يحلف على هذا ولكن يحلف على الخبر ما يعلم أن فلانة أزالته إليه هذا المال . ويعلم أن هذا يستحقه شفعة فهذا على الخبر وإن أراد المدعي أن يحلف على القطع حلف على القطع ما أزالته إليه فلانة هذا المال بحق يستحقه هذا أو شفعة عليه . وذلك

إذا كان يقر له بما تجب به الشفعة من المال الذي يشفعه به . ومن الجواب . وإن كان هذا الذي ينكر الزوال إليه المال ويقول إن هذا المال لم يزل إليه . وقد برأ منه . فإن أقر أنه برىء منه إلى أحد كانت اليمين على من برأت إليه منه المرأة التي شهدت به له أو لغيرها . وكذلك إذا قال إنه بريء من هذا المال الذي يدعيه هذا إليه إلى فلانة وأراد الشفيع يمين فلانة ما برأ إليها فلان بن فلان من هذا المال الذي هو شفعة لي بعد أن أشهدني له به . وبعد أن طلبت شفعتي . وذلك إذا صح معه أنه بريء منه إليها من بعد ما طلب هذا شفعتي . وإن لم يبرأ منه إلى أحد فأراد الشفيع أن يقطع المضرة عن نفسه . من ساقية أو طريق حتى ينظر من يعارضه كان له ذلك بلا حكم من الحاكم لأن الحاكم لا يحكم له إلا بصحة البيعة . وإن كان الشفيع يقول أن الذي رد المال إلى المرأة إنما يرده إليها قبل أن تطلب شفعتي . فقد أبطل مطلبه من المال ومن غيره . قال نعم وذلك إذا أقالها ذلك القضاء أو رد عليها أو رجع في حقه برضاها . وأما إن وهبه لها هبة أو عطية ولم يكن على وجه الإقالة والرجوع في القضاء فللشفيع شفعتي . ومن الجواب وقلت فإذا عرض الذي أزيل إليه المال عن المطلب فيردها عليه ولم تقم على المرأة بيعة بإزالة مالها فطلب الشفيع يمينها أن تحلف ما قبله له من هذا المال حق مما يدعى . قلت هل يحكم على المرأة . فنعم على ما وصفنا لك إذا قال الذي يدعى إليه زوال ذلك أنه بريء من هذا المال إلى فلانة وأراد الشفيع أن يحلف فلانة ما برى إليك فلان بن فلان من هذا المال بعد أن أشهدني له بحق ووجبت شفعتي فيه . ولا

رجع إليه هذا المال من فلان ولي فيه شفعة ولا قبلك لي حق من قبل شفعتي هذه التي ردها إليك فلان . واعلم أن أمر الشفعة في هذا دقيق لانه لا يلزم المرأة مطلب لهذا الشفيع الذي صار إليه هذا المال بالشهادة أنه قد برأ إلى فلانة هذا المال . فإن لم يبرأ إليها منه وأنكر ازالته وادعى هذا الشفيع إلى فلانة أن فلاناً أزال إليك مالاً قد وجبت شفعتي فيه بهذه الشهادة التي ادعيتها إلى فلان كان على المرأة اليمين في هذه الدعوى أن فلاناً برىء من شفعتي فانظر الفرق في هذا وتدبره وليس عليها له مطلب من قبل هذه الشهادة الأولى . وإنما عليها اليمين من قبل رد الشفعة فإن ردت اليمين إلى الشفيع حلف الشفيع يميناً بالله لقد رد فلان بن فلان هذا المال إليك وهو شفعة لي . وقد وجبت شفعتي فيه ومازالت شفعتي منه بوجه من الوجوه ثم يستوجب المال يمينه على الشفعة . وإن إمتنع المدعى إليه كما ذكرت إنه لا يحلف على ذلك أخذه الحاكم ولم يعذره من اليمين إما أن يحلف الشفيع على ما يدعي . وأما الحبس فإنما يحبس على امتناعه عن اليمين . ليس على المال فافهم ذلك . وكذلك المرأة على ما وصفنا لك . وإذا ادعا عليها أن هذا الرجل رد إليها شفعتي في هذا المال بعد وجوبها . فإن امتنعت أخذها الحاكم بذلك إما أن تحلف وإما أن يحلف الشفيع . وقد أطلنا الشرح في مسألتك هذه على حسب ما عرفنا من قبل القول في الشفيع ومنه ما قسنا بغيره ولا تقبل ما فيه إلا ما بان عدله وصوابه والله أعلم بالصواب .

**مسألة :** ومن الجواب وعن امرأة أشهدت بجميع مالها لرجل

بحق وطلب الشفيع شفيعته بتلك الشهادة التي قد وقعت وأن الرجل لما علم بذلك رجع ورد المال على المرأة واحتج الشفيع أن المال قد استوجبه بالشفعة . وأنكرت المرأة الشهادة أنها لم تكن أشهدت بما لها لأحد وشكّت البينة في معرفة وجه المرأة لما أن أشهدتهم للرجل بالحق . فطلب الشفيع يمينها أنها هي تلك المرأة التي شهدت عليها هذه البينة . فعلى ما وصفت فإن كان الشفيع قد طلب شفيعته في حين مطلبها بعد أن قامت الحجة عليه بعلم الشهادة وصحت الشهادة وحكم له بشفيعته . وانتزع شفيعته بما يستحقها ثم رجع الشاهدان أو أحدهما أو شكّا في شهادتهما فقد مضى الحكم في الشفعة وليس للشاهدين رجعة إذا وقع الحكم . فإن رجعا غرما وإن رجع أحدهما غرم نصف المال على بعض القول . وإذا كانت الشهادة لم تصح أو شك الشاهدان قبل أن يقع الحكم أو رجعا من قبل أن ينزع الشفيع شفيعته أو يحكم له بها فقد انتقضت القضية ولا شفعة إلا أن تصح الشهادة فإن أنكر الذي أشهد له بالمال بحقه فأراد الشفيع يمينه كان له ذلك إذا كان الشفيع قد صح معه أنه قد زالت شفيعته إلى هذا الرجل الذي أنكرها حلفه ما أشهدت فلانة بنت فلان له بهذا المال . ولا أزال هذا المال ولا رد هذا المال إلى هذه المرأة بعد أن شهدت له به وهو شفيعتي وبعد أن انتزعت . ولا قبله لي حق من قبل شفيعتي في هذا المال . ولا ينفع الذي أشهد له بالمال رد المال بعد مطلب الشفيع إلى من أشهد له بالمال وأما المرأة فليس أرى للشفيع عليها مطلباً . وإنما مطلب الشفيع إلى من أشهد له بالمال لأن هذا قضاء بحق أو زالت بحق إليه وإنما اليمين

على من اشترى شفעתه وإنما تطالب المرأة في إنكارها من أشهدت له بالمال فإن صح له المال صحت فيه الشفعة له . كانت طلبت الشفعة بما تستحق وإن لم تصح الشهادة في الحكم وصح مع الشفيع مدالستهم في شفעתه ورد المال بعد انتزاعه . حلف من صارت شفעתه إليه على ما وصفنا وليس رده ذلك بنافع بعد انتزاع الشفيع لأنهم قالوا من أقال في بيع بعد مطلب الشفيع شفעתه فليس تلك الإقالة بشيء . وللشفيع شفעתه وهذه المسألة يتسع الشرح فيها ويطول الوصف في الحكم في ظاهرها . والواسع في باطنها وحرام من دالس في شفيع الناس وأخذها بعد حلها فاتقوا الله عباد الله ونوصيكم وأنفُسنا بتقوى الله وما يتذكر إلا أولوا الألباب . وعن رجل طلب شفעתه إلى رجل فقال فإني لم أشتري لك شفعة هذا مال وهبه صاحبه لولدي والولد صبي صغير فأقر بذلك رب المال أنه وهبه لولد هذا وخاف الشفيع أن يكون ذلك مدالسة . فنعم إذا ادعا الشفيع إلى هذا الرجل أنه اشترى شفעתه وادعى الذي ادعا إليه الشفعة أن هذا المال وهبه لابنه هذا فأراد الشفيع يمينه ما اشترى له شفعة والا حلف الشفيع لقد اشترى هذا شفعتي فعليه ذلك أو يحلف المشتري يميناً بالله ما اشترى لهذا شفعة ولا صارت إليه شفعة لهذا على شراء ولا على هبة على عوض ولا دالس في شفعتي ليزيلها عني فيما لا تسعه المدالسة فيه بوجه من الوجوه أو يرد اليمين إليه فيحلف الشفيع على ذلك ثم ينقطع الحكم عند اليمين إذا لم تكن بيينة .

مسألة : وعن أبي الحسن فيما عندي وذكرت في رجل اشترى مالا يشفعه رجل وطلب صاحب الشفعة أن يأخذ ذلك المال بالشفعة . واحتج المشتري أن الشفيع لم يطلب شفעתه في الوقت وإنما طلبها من بعد أن فاتته وادعى عليه لفظاً تبطل به شفעתه وأنكر ذلك الشفيع . ونزلاً إلى الحاكم قلت كيف تكون اليمين في ذلك وعلى من تكون . فعلى ما وصفت فإذا صح البيع وصحت الشفعة . فاليمين للشفيع يحلف لقد طلب شفעתه من حين ما علم بالبيع . أو يرد اليمين الى المشتري فيحلف المشتري لقد علم هذا بالبيع وما طلب شفעתه من حين ما علم أو يحلف ما يعلم أن هذا طلب إليه شفעתه من حين ما علم بالبيع . لأن اليمين هاهنا للشفيع فإن شاء فيحلف للمشتري أو يرد اليمين إليه فيحلف المشتري على ما يريد ويراه الحاكم وكذلك كلما ادعى المشتري على الشفيع مما يبطل به شفעתه فاليمين للشفيع إن شاء حلف وإن شاء رد اليمين إلى المشتري فيحلف على ما يدعي وعلى ما يراه الحاكم العدل مما يجري في الدعوى من لفظة . ويكون فيه منقطع الحكم . واعلم أن الشفع قد يأتي فيها مواضع يدق فيها النظر فاحسن فيها النظر واحضرها فهمك وبالله التوفيق .

مسألة : ورجل أشهد لرجل بمال قلت فإذا اتهم بالمحاولة أو بشيء من الأشياء . هل في ذلك يمين على المشهد أو المشهود له . فاعلم إنه إذا صحت الشهادة أو أقر المشهود له بذلك . وأقر المشهد بذلك وقع الحكم وليس يمين على من أقر بما يطلب إليه . فإن كان المشهد والمشهود له قد أرادا المدالسة ليزيلا شفعة هذا الشفيع فلا تسع المدالسة

في شفع الناس . لمن أخذها من صاحب المال وإن أنكر المشهود له أنه لم يأخذ لهذا شفعة كانت اليمين بين المشهود له وطالب الشفعة . وليس على المشهد في هذا طلب . وإنما يطلب صاحب الشفعة إلى من أزالته إليه فإن ادعا الطالب إلى هذا المشهد له بالمال إنه اشترى له شفعة أو أنه اقتضاها بحق فإن أقر المشهود له بذلك . أو شهدت عليه بينة عدل بذلك فلا يمين هاهنا . وإن أنكر ذلك وكان الطالب للشفعة قد صح معه ذلك كانت اليمين للمشهود له إن شاء حلف على ما يدعي إليه الطالب إن كان يدعي إليه إنه قضى هذا المال بحق فأنكر حلف لقد زال إليه هذا المال أو لقد صار إليه هذا المال أو ان هذا المال له وما قبله لفلان هذا حق من قبل ما يدعي إليه من شفعة هذا وما صار إليه هذا على عوض ولا على ثمن مسمى . ولا قضاه نسخه اقتضاه ولا عوض تجب فيه الشفعة لهذا الشفيع أو يرد اليمين إلى الشفيع فيحلف الشفيع على ما يدعي من ذلك والله أعلم بالصواب . ومن غيره قال الله اعلم غير أنه إذا أقر له بهذا المال أو شهد له به وصار إليه بوجه من الوجوه التي لا يكون فيها ولا بها شفعة للشفيع . فأقر بذلك الذي له المال أو صح ذلك بالبينه فطلب الشفيع يمينه على ذلك فإنما عليه اليمين بالعلم أنه ما يعلم أنه أشهد له بهذا المال ولا أعطاه إياه ولا أقر له على حسب ما يكون بحق له . ولا على عوض من ما يستحق به هذا شفعة عليه في هذا المال ولا يحلف بالقطع لأنه إنما يدعي الاقرار والهبة والعطية . وما يدعي ما لا شفعة فيه .



مسألة : وعن رجل اشترى أرضاً واشترى آخر أرضاً لشفع تلك الأرض . فقال إني إشتريت قبلك وأنا آخذ الشفعة . وقال الآخر أنا إشتريت قبلك وأنا أحلف بالله ما أعلم أن شراءك قبل شرائي . وقال الطالب أنا أحلف قطعاً أن شرائي قبل شرائك . قال فأرى على الذي اشترى أن يحلف ما يعلم أن شراء ذلك الرجل قبل شرائه . ثم هي قطعته إلا أن يحضر هذا بينة إنه اشترى تلك القطعة التي تشفع تلك القطعة التي اشتراها هذا قبل شرائه . ثم يأخذها .

مسألة : وقيل إذا قايض الرجل بأرض أو بمال شفعة لرجل فاتهمه أنه داهن فيه أو حاول فيه فطلب يمينه أنه ما داهن . ولا حاول في شفעתه فإنه لا يحلف له على ذلك . ولكن يحلف ما اشترى لهذا شفعة . وما كانت إلا قياضاً صحيحاً ولا شرط أن يقايضه ليشتري منه .

مسألة : زادها الناسخ . جواب موسى بن علي رحمه الله وعن رجل اشترى شفعة لرجل فطلب صاحب الشفعة شفעתه فقال المشتري أنك إنما تأخذها لغيرك أو شاركت فيها شريكاً ولكن أحلف إنما تأخذها لنفسك . فعليه يمين ما يأخذها إلا لنفسه . وما يأخذها لغيره — ولا يأخذها لشريك . قلت أرأيت إن أقر إني شاركت فيها شريكاً أعانني في ثمنها أو أخذها لانسان أحب إليّ منك جواراً فإذا أقر بهذا لم نر له أخذها وليس له أن يأخذ شفעתه لغيره .

## الباب الثاني

في تنازع الشفيـع والبائع ومن يكون القول  
قوله حجة في الثمن وفي تسليم الشفيـع بمثل ما اشترى  
المشتري من نقد وغائب وعروض وأحكام جميع ذلك

سألت أبا سعيد محمد بن سعيد عن رجل اشترى شفعة رجل  
فرد الشفيـع وسأل كم الثمن فقال المشتري اشتريتها بألف درهم وقال  
الشفيـع إنما اشتريتها بتسعمائة درهم أيكون القول قول المشتري . فإن  
شاء الشفيـع أن يترك وإن شاء أن يأخذ بما قال المشتري . قال فمعي  
إنه قد قيل ذلك . قلت له رأيـت إن أراد الشفيـع يمين المشتري هل  
له ذلك أن يحلفه إنه اشتراها ولا تبطل شفعته بذلك قال فمعي إنه  
قد قيل أن له ذلك . وقيل ليس له ذلك . وله الخيار إن شاء أخذ  
وان شاء ترك . وقيل طلبه ليمينه إبطالاً لشفعته . قلت له رأيـت إن  
قال المشتري اشتريتها بألفي درهم . وقال الشفيـع اشتريتها بألف درهم

وقال البائع إنه باعها بألف درهم ولا يدعي على المشتري إلا ذلك  
فما الوجه في هذا أم يكون القول قول المشتري . قال فمعي أن القول  
قول المشتري على الشفيع في أحكام الشفعة واليمين على ما وصفت لك  
من الاختلاق فيها فإن تم المشتري على دعوى الألفين ثم البائع على  
الاقرار بالألف فمعي إنه قد يقال للمشتري أنت قد أقررت للبائع بألفي  
درهم فسلمها إليه . فإذا قبضها البائع قيل له أنت قد أقررت أنها ليست  
لك سلمها الى الشفيع حتى يسلمها إلى المشتري الذي ادعا على الشفيع  
بالحجة . ويأخذ شفيعته حتى يرى المشتري من الألف الذي أقر بها  
للبيع . وتصير من حكم مال البائع الذي أقر له بها المشتري ويرجع  
إلى المشتري لاقرار البائع إنها ليست له ويأخذها الشفيع بحجة المشتري  
ولا يكون على أنها ليست له ويأخذها الشفيع بحجة المشتري . ولا  
يكون على أحد منها وكيسة . قلت أرأيت إن اتفق قول المشتري وقول  
البائع فأراد الشفيع يمين البائع هل له ذلك قال فأحسب أنه قد قيل  
أن عليه اليمين لأن قراره تثبت على الشفيع زيادة الألف وبانكاره زال  
عنه فمن هنالك ثبت عليه اليمين قول من قال . قال والذي يقع أن  
الذي يرى اليمين على البائع لا يراها على المشتري والذي يراها على  
المشتري لا يراها على البائع قلت فإذا حلف الشفيع البائع أو طلب  
يمينه أتبطل بذلك شفيعته أم لا تبطل قال فليس انها تبطل شفيعته لأن  
البائع ليس بخصم للمشتري بهذا إذا أراد شفيعته . قلت له ولا يكون  
الاختلاف في البائع مثل المشتري . قال لا يبين لي ذلك قلت له إن  
قال المشتري اشتريتها بألفي درهم وقال البائع بألف وصحت البيعة

بقول الشفيع أن المشتري اشترى بألف درهم وباعها البائع بألف كذلك ما القول في ذلك . قال معي إنه ما صحت به البينة أصح من قول القائلين في الحكم عن الحاكم .

**مسألة :** وعن رجل اشترى شفعة لرجل تسوى مائة درهم فاشتراها بألف درهم . وقضى بها ثوباً أو دابة وانما تسوى مائة درهم . فالذي رأينا في الآثار في مثل هذا عن الفقهاء إنه إنما يعطي الشفيع ما وقع عليه البيع . ليس عليه ولا له ما عرض بالثمن . وذلك على أنه عرض به ما يشبه أن يكون كنحو الذي عليه فأما على ما وصفت فهذا يشبه أن يكون كنحو الاحتيال على الشفعة . وعلى الشفيع ومحبي في هذا أن يعطي الشفيع قيمة ما أعطى أو قيمة الشفعة .

**مسألة :** قلت فإن حمل الشفيع الدراهم إلى المشتري ثم قال له إن بائع هذا المال منكر عليك بيعه فقال المشتري إذا كان منكراً للبيع عليّ فلا اقتض منك الدراهم . وأنا أولى بمخاصمة البائع منك فانصرف الشفيع ثم طلبها إلى المشتري بعد أيام هل يدركها وكيف الحكم فيه . قال لا يخرج عندي هذا القول من الشفيع حجة له بعد اعلام المشتري له أو من يكون قوله عليه حجة فإذا ثبت أن ذلك عليه حجة فإذا لم يرفع نسخة يدفع الدراهم في الثلاثة أيام بعد رده الشفعة فقد فاتته . وإن كان قد طلب إليه قبض الدراهم فامتنع فقد قالوا لاتفوته ويطرح الدراهم اليه في حجره . ولا يبين لي أن قوله لا أقبض الدراهم حجة .

**مسألة :** وعن رجل اشترى أرضاً وطلبها صاحب الشفعة فقال

هو اشتراها بكذا وكذا . وقال الطالب انك اشتريتها بأقل مما سمى المشتري . فإن القول قول المشتري حتى يأتي الآخر بالبينة انه اشتراها بدون ذلك .

مسألة : أحسب عن أبي الحسن البستاني الجواب الذي اشترى المال بالدرهم فاعطى العروض فأخذ الشفيع فانه يعطي بما وقع عليه عقد البيع إن شاء الله .

مسألة : أحسب عن أبي علي الحسن بن أحمد رجل له شفعة فقال له رجل إنه اشتراها فانتزعها الشفيع والمدعى عليه البيع في بلد آخر . وطلب المنتزع من الشفعة تسليم الدرهم فقال المنتزع لم يصح معي شراؤك لها . كيف الحكم بينهما . الذي عرفت أنه إذا أعلمه بالشراء كان عليه أن ينتزع من حينه فإن لم ينتزع بطلت شفعته . وبعض لا يبطل شفعته إذا لم يصح معه الشراء واما تسليم الثمن إليه بقوله فليس عليه ذلك فإن طلب المشتري أن يوقف الثمن على يدي عدل كان له ذلك والله اعلم . رأييت إن لم يصح مع الشفيع الشراء ولم تقم به بينة فطلب يمين المشتري فردها إلى الشفيع كيف لفظ اليمين . لم يبن لي ما أردت بهذه اليمين قلت أن المشتري أنكر الشراء أو أن المشتري أقر بالشراء . وأنكر أنه ليس شفعة له . فإن أنكر الشراء حلف المشتري ما اشترى هذا المال . وهو يعلم أنه شفعة له . فإن رد اليمين إلى الشفيع حلف لقد اشترى هذا المال وهو شفعة له إلا أن الحاكم لا يحكم له بهذا المال إلا بعد صحة الشراء إلا أنه يقطع عنه حجة المشتري والله اعلم بذلك .

مسألة : أحسب عن أبي الحواري . وقلت ما ترى إن قال المشتري اشتريتها بألف درهم وقال البائع فإني بعتها بمائة درهم أيكون القول قول البائع . أو قول المشتري وهل يلزمه يمين إذا لم تكن بينة فالقول قول المشتري ويطلب الشفيع إلى البائع اليمين ما قبض من المشتري إلا مائة درهم . فإذا حلف على ذلك . فإن طلب بقية الألف إلى المشتري كان له ذلك . لأن المشتري قد أقر له بألف درهم . ويحكم على المشتري للبائع أن يسلم إليه ما يدعي إليه البائع من هذا الألف الذي أقر به . فإن قال البائع أنا بعت له بمائة درهم ولا أطالبه بما يقر به لم يكن على البيع يمين للشفيع . فإن لم يحلف البائع على المائة . ولم يحلف أنه ما قبض منه ألف درهم وأقر أنه باعها له بمائة درهم أمر البائع أن يسلم تسعمائة درهم إلى الشفيع . واعلم إنما قيل إنما اليمين على البائع . ولا يمين على المشتري لأن الشفيع إذا طلب اليمين إلى المشتري بطلت شفعته . فقلت له أنا من أجل ما تبطل شفعته إذا طلب اليمين . قال لا يشتغل عن طلب الشفعة بطلب غيرها . وإن قال المشتري قد اشتريتها بألف درهم وقال البائع بمائة درهم إلا أنه لم يقبض شيئاً من ثمنها أمر المشتري أن يسلم المائة إلى البائع الذي يدعيها ولا يأخذ من الشفيع إلا مثل ما دفع إلى البائع والمطالبة بين البائع وبين المشتري فما وجب للبائع على المشتري أخذه المشتري من الشفيع . وما لم يجب للبائع على المشتري لم يجب للمشتري شيء على الشفيع . واعلم أن المعنى في هذا دقيق عزيز عميق فأدق النظر فيه واحضر فيه فهمك .

**مسألة :** وقيل على الذي يأخذ الشفعة أن يرد على المشتري مثل ما اشترى به من تلك الأنواع إذا كان وزنه أو كيـله معروفاً وإن لم يكن معروفاً أو كان مثل سيف أو نحوه فإن الشفيع يرد قيمة المال برأي العدول على المشتري . وقيل على المشتري يمين بالله ما يعلم أن الثمن الذي اشترى به أقل من هذه التي قومها العدول .

**مسألة :** رجل اشترى أرضاً بعرض فليس على صاحب الشفعة إلا عرضاً مثل ما أخذ من صاحبه . وإن كان عرضاً بما شرط فليس له أن يعطي إلا الدراهم .

**مسألة :** ومن اشترى مالاً بدنانير ثم أعطى حياً فطلب الشفيع شفعته . وقال المشتري أعطني حياً كما أعطيت أنا فليس له إلا دنانير . قلت فإن المشتري قال حلفت أن لا أوليك البيع . وقال الشفيع علي أن أطعم عن يمينك . قال فإذا قال له أحنت وأنا أطعم عنك لزمه وإن استوجبها بالشفعة فليس عليه أن يطعم عنه .

**مسألة :** وإذا كان ثمن الشفعة من غير المكيل أو الموزون مثل الثياب والآنية والدواب . كان المرجوع إلى قيمة ذلك بنظر العدول من أهل الخبرة بأثمان الأموال . إن كان ذلك موجوداً على هبته غير زائد ولا ناقص . وإن هلك أو تغير بزيادة أو نقصان كان المرجوع في ذلك إلى قيمة المال بنظر العدول .

**مسألة :** عن أبي محمد عبدالله بن محمد بن بركة . وإذا قال

المشتري للشفيع اشتريتها بألف درهم . واستوفى صاحبها الثمن . ثم أقام البائع شاهدي عدل أنه اشترها منه بألفي درهم لم يرجع المشتري على الشفيع بالزيادة على ما أقر به من الثمن . ولو قال المشتري اشتريتها بألف درهم وقال الشفيع بل اشتريتها بخمسمائة درهم كان القول قول المشتري . وكذلك لو قال البائع للمشتري بل اشتريتها بخمسمائة درهم لم يقبل قوله عليه والقول في ذلك قول المشتري مع يمينه إلا أن يثبت على المشتري بينة بغير ذلك .

**مسألة :** عن أبي الحسن رحمه الله في رجل اشترى شفعة رجل ، فأراد الشفيع أخذها واحضره الدراهم . فقال إنه اشترها بدنانير فعلى ما وصفت فإن كان قد صح مع الشفيع أن المشتري اشترها بدنانير ثم مضى من عنده في المدة فأحضره الدراهم . ولم يحضره الدنانير حتى خلت المدة بطلت الشفعة في الحكم . وإن كان قال له المشتري احضرنى الدراهم حتى آخذها بقيمة الدنانير . فأحضره في المدة عن رأي المشتري فلما حضرت الدراهم امتنع عن أخذها وقال له يحتال له دنانير وأخره عن وقت مدته في ذلك عن رأيه . وامتناعه لخيار الدراهم رأيناه مدركاً بعد شفيعته فإن أعدم الدنانير ولم يقدر عليها فبقيمتها من الدراهم .

**مسألة :** وفي رجل أعطى رجلاً شفعته وأمره أن يسلم الثمن إلى الذي اشترها منه . فلم يدفعها إلا أن خلا ثلاثة أيام فلا شفعة له .



**مسألة :** وإذا اشترى رجل شفعة رجل فوصل إليه الشفيع . فقال أعطني شفعتي فقال المشتري إيتني بالدرهم . فقال الشفيع نعم آتيك بالدرهم فقال المشتري إن لم تعطني دراهمي الساعة فلا حق لك معي فيما تطلب . فإن لم تأت بالدرهم حتى تمضي الثلاث فلا حق له وقد فاتت شفعتي .

**مسألة :** ومما يوجد عن أبي علي موسى بن علي وعن رجل اشترى أرضاً بعرض فليس له على صاحب الشفعة إلا عرضاً مثل ما أخذ من صاحبه . وإن كان عرضاً بما شرط فليس له أن يعطي إلا الدرهم .

**مسألة :** والقول في ثمن الشفعة قول المشتري فإن أحضر بينة بالشراء . وأحضر طالب الشفعة بينة شهدت عليه بثمان أقل فالبينة بينة المشتري .

**مسألة :** وعن رجل اشترى لرجل شفعة بغلام أو بثياب أو بطعام أو بمتاع أفيها شفعة . قال نعم يعطيه مثل ذلك الغلام أو مثل ثيابه أو دابة مثلها أو متاع مثله أو طعام مثله . قلت له فإن كان بمتاع أو طعام زيادة لا يقدر بعمان قال فبقيمته بعمان .

**مسألة :** عن أبي الحواري وعن رجل اشترى شفعة رجل . فقال له الشفيع خذ دراهمك فقال المشتري دراهمي صحاح . ولا آخذ إلا مثل دراهمي . وقال الشفيع دراهمي تجوز بمثل ما تجوز منك هل يعطيه دراهم تجوز منه مكان الصحاح . فعلى ما وصفت فإن كان مع

المشتري بينة عدل أن دراهمه كانت كلها صحاحاً . كان على الشفيح أن يسلم إليه دراهم مثل دراهمه . إذا كانت دراهمه موجودة من حيث يقدر على مثلها وإن لم يكن مع المشتري بينة عدل بما يقول كان له مثل نقد البلد .

**مسألة :** وعن رجل اشترى مالاً بمائة درهم ثم عرض المشتري للبائع طعاماً أو حيواناً . وطلب الشفيح إلى المشتري شفعة فقال المشتري اشتريت بمائة درهم أعطني مالي . وخذ شفعتك . فقال الشفيح للمشتري إنما أعطيت عروضاً وأنا أعطيك من كل نوع مثله . كيف الحكم بينهما . والرأى في ذلك فعلى ما وصفت فإن على الشفيح أن يعطي المشتري الثمن الذي وقع عليه البيع من الدراهم . وليس له أن يرد عليه عروضاً مثل عروضه . لأن ذلك لا يدرك عدله . وإنما تلك العروض بيع آخر .

**مسألة :** الضياء ومن انتزع شفعة له من يد رجل كان اشتراها بدنانير . وأراد أن يرد عليه دراهم . فقال المشتري للشفعة إني وزنت فيها دنانير ولا آخذ إلا دنانير . فالقول قوله . في ذلك وعليه أن يسلم الدنانير . فإن لم يأت بالدنانير في الثلاثة أيام فلا شفعة له بعد ذلك والقول في الثمن قول المشتري مع يمينه . والله اعلم .

**مسألة :** وإن اشترى مالاً بدراهم وأعطى عروضاً . وأخذ الشفيح شفخته فإنه يعطي ما وقع عليه عقد البيع إن شاء الله .

**مسألة :** وفي المسائل التي عن هاشم بن غيلان ومسبح بن عبيد الله عن رجل اشترى دابة بمائة درهم فأعطاه بها عشرة أجرة . ثم أذكر في الدابة أو ردها بعيب فقالا ليس له إلا مائة درهم . وكذلك في الشفع .

**مسألة :** ومن اشترى قطعة بجرايين من تمر على أن يحملها له إلى بلد قد سميها ثم أخذت القطعة بالشفعة . فإن على أخذ الشفعة أن يرد ثمن الجرايين وكرائهما إلى ذلك البلد .

**مسألة :** ومن باع قطعة يُرد أو شيئاً من المتاع . فطلب الشفيع في القطعة فإذا كان ذلك الشيء أو البرد يؤخذ في المصر مثل عُمان فإنه يمدد بقدر ما يذهب ليشتري له مثل شيء . إلا أن يحب الذي يؤخذ منه القطعة أن يأخذ قيمة ذلك . فذلك له . وإن كان ذلك الشيء لا يؤخذ في المصر الذي هو فيه فإنما يرد على المشتري قيمته .

**مسألة :** سأل سائل عن رجل اشترى مالاً بيع القطع بعشرة آلاف دينار هرموزي قطع إلى ستة في زمن أبي ستة ومكث مقدار سبع سنين أو خمس سنين . وله شفيع يتيم بنصيب له مشاع فلما بلغ اليتيم أشتفع فأعلم المشتري الشفيع إني سلمت دراهم أبي ستة أشتريت بها المال ولم يكن ذلك اليوم غير دراهم أبي ستة بحضرة الشهود . فقال الشفيع ما عليّ إلا دراهم اليوم . سأل هذا السائل عن الشفيع إذا لم يسلم الدراهم بمعاملة أبي ستة أتبطل شفيعته أم لا . والمشتري يقول إنه اشترى بعشرة آلاف دينار هرموزي . والشفيع يقول انه

اشترى بأقل أيكون القول قول المشتري مع يمينه أم لا . في كثرة الدراهم وتحديد صفتها .

من أبي ستة وغيرها أم لا . الجواب . والله الهادي إلى طريق الحق والصواب الذي أحفظه من الآثار عن العلماء الأخيار من جامع محمد ابن جعفر وأبي زكريا والضياء والمصنف وبيان الشرع أن على الشفيع أن يسلم ما يسلم المشتري إن كان من معاملة محدودة سلمها المشتري . فعليه أن يسلمها من فضة وذهب وحيوان وثياب والقول في ذلك قول المشتري مع يمينه . أني اشتريت بكذا وكذا من معاملة أبي ستة . فإن قال قائل لم جعل القول قول المشتري . فالجواب لقول الشفيع اخذت شفعتي كم الثمن . فلما جاء بهذا الأثر صح أن القول قوله فإذا اعلم المشتري الشفيع أن دراهمي عشرة آلاف دينار هرموزي من قطع ابي ستة في الثلاثة أيام فلم يسلمها إليه بطلت شفيعته . ولا أعلم في ذلك اختلافاً في أن القول قول المشتري مع يمينه في تسليم الدراهم من أبي ستة . وغيرها والبينة على الشفيع إنه قد سلم دراهم ذا وذا غير دراهم أبي ستة هكذا في بيان الشرع وهي هذه . عن أبي علي الحسن بن أحمد بن محمد بن عثمان ، ورجل بلغه أن فلاناً اشترى شفعة بعشرة دراهم فانتزعها من المشتري وظن أنها قديمة فلما كان يوم الثالث آخر الوقت أتى إليه بالدراهم . فقال إني اشتريت بدراهم طرية فذهب يطلب الطرية فلم يجد حتى فات الوقت . أتفوته الشفعة أم لا . فإذا خلت الثلاثة الأيام بطلت شفيعته إلا أن يصح أنه اشترى بدراهم قديمة ودفعه عنها بقوله هذا فمتى صح ذلك كانت له شفيعته والله

اعلم . وفي كتاب الضياء ومن انتزع شفعة له من رجل وأراد أن يرد عليه دراهم . فقال المشتري للشفعة إني وزنت فيها دنانير . فقالوا القول قوله في ذلك وعليه أن يسلم الدنانير . وإن لم يأت بالدنانير في الثلاثة الأيام فلا شفعة له بعد ذلك والقول قول المشتري مع يمينه والله اعلم ومن جامع أبي زكريا وإذا اشترى رجل شفعة بدنانير فانتزعها الشفيع فإن عليه أن يسلم دنانير ولا تجزيه الدراهم . فإن لم يسلم في الثلاث بطلت شفيعته . والقول قول المشتري في الثمن والله أعلم . ومن كتاب بيان الشرع قلت رأيت أن قال المشتري اشتريتها بألف درهم . وقال الشفيع اشتريتها بألف درهم . وقال البائع إنه باعها بألف . قال معي إن القول قول المشتري على الشفيع في أحكام الشفعة . ومنه وعن رجل اشترى أرضاً وطلبها صاحب الشفعة فقال هو اشتراها بكذا وكذا . وقال الطالب انه اشتراها بأقل مما سمى المشتري فإن القول قول المشتري مع يمينه حتى يأتي الآخر بالبينة إنه اشتراها بدون ذلك وفي موضع إذا قال المشتري اشتريتها بألف درهم . وقال الشفيع بل اشتراها بخمسمائة درهم . كان القول قول المشتري وكذلك لو قال البائع للمشتري بل اشتريتها بخمسمائة كان القول قول المشتري مع يمينه ولا يقبل قول البائع عليه . وفي جامع أبي زكريا . وكذلك لو قال المشتري اشتريت بألف درهم وقال الشفيع بخمسمائة كان القول قول المشتري . وكذلك لو قال البائع للمشتري اشتريتها بخمسمائة درهم لم يقبل قوله عليه . والقول قول المشتري مع يمينه . إلا أن يثبت الشفيع بينة بغير ذلك . وفي كتاب الفضل ابن الحواري . والقول في الثمن

قول المشتري مع يمينه . والبينة على الطالب . وفي مختصر أبي الحسن والقول في الثمن قول المشتري مع يمينه . فإن شاء الشفيع أخذ وإن شاء ترك . وحجة أخرى في تصديق المشتري على أن من كان القول قوله كانت بيينة أولى فإذا ادعى الشفيع أن المشتري اشترى بتسعة آلاف . وأتى على ذلك بيينة وادعى المشتري عشرة آلاف وأتى على ذلك بيينة فبيينة المشتري أولى من بيينة الشفيع . ولا اعلم في ذلك اختلافاً . فلما صح هذا وعلم صح أن القول قول المشتري مع يمينه والله اعلم . فعلى هذا إذا أعلم المشتري الشفيع أن دراهمه عشرة آلاف من قطع أبي ستة فلم يرفعها ولم يحضرها في الثلاث التي له من يوم اشتفع أن لا شفعة له . ولا أعلم في هذا اختلافاً والله اعلم .

## الباب الثالث

### في الشفيع إذا أقر البائع أنه باع وأنكر المشتري أو أقر أنه باع نخلة بأرضها

وقال المشتري إنها وقية أو أقر بالشراء لغيره وفي الشفيع إذا طلب فأنكر المشتري ثم استشفع آخر غير الأول فسلم إليه الشفعة وما أشبه ذلك أحسب عن أبي علي الحسن بن أحمد إلى عمر بن محمد بن معين . وفي رجل له شفعة عرفه صاحبها أنه باعها لزيد فمر إلى زيد فانتزعها منه . فقال له فإني لم أشير شيئاً فهل له أن يتصرف في الشفعة بإقراره أنه باعها ويكون الثمن ديناً عليه لمنكر الشراء أو كيف الوجه في ذلك . الجواب الذي عرفت أن البائع إذا أقر بالبيع كان لصاحب الشفعة أن ينزعها ممن أقر البائع أنه باعها فإن أقر المشتري بالشراء فإليه يسلم الثمن . وإن أنكر المشتري الشراء . كان لهذا أخذ شفيعته وأحسب أن الثمن يسلمه إلى البائع والله اعلم . ووجدت أنا أنه يكون ديناً للمشتري .

مسألة : وعنه فيما أحسب . ورجل له نخلة تقايس نخلة غيره ، وبلغه أنها بيعت فأراد يرد فيها الشفعة فقال المشتري اشتريتها وقية . وقال البائع بعثها بأرضها . القول قول البائع أو المشتري أو كيف الحكم في ذلك . الجواب الله اعلم لم أحفظ شيئاً والبائع قد أقر بما

يوجب الشفعة . والمشتري قد أقر بما لا شفعة فيه . فإذا لم تكن هناك مضرة إلا بالقياس فاحب من طريق النظر أن له شفعة الأرض . وإن أراد يمين المشتري كان له ذلك ولا أحفظ في ذلك شيئاً فانظر في ذلك .

**مسألة :** ومن جواب أبي عبد الله محمد ابن روح رحمه الله وعن رجل اشترى شفعة رجل وطلب صاحب الشفعة شفעתه فأنكره المشتري أو أقر أنه اشتراه لولده أو لغائب أو ليتيم أو أقر أنه اشتراها لنفسه . وقد زالها إلى أحد هؤلاء كيف الحكم . فعلى ما وصفت فللشفيع أخذ شفעתه من المشتري وليس عليه حجة في شيء من ذلك إلا أن يحضر الذي أزيلت اليه الشفعة حجة حتى مقبولة فله الانصاف في ذلك وعلى الحاكم استثناء الحجة في تسليمه الشفعة للشفيع . من يد المشتري .

**مسألة :** في الشفعة فإن كان المشتري ينكر ما اشترى هذا المال وبرأ من هذا المال . فإن كان برأ منه إلى أحد كان اليمين على من برأ إليه منه . فإن لم يبرأ منه إلى أحد فأراد الشفيع أن يقطع المضرة عن نفسه حتى ينظر من يعارضه كان له ذلك بلا حكم من الحاكم . ولكن إن فعل ذلك الشفيع برأيه من قطع المسقا أو الطريق حتى ينظر من الذي يعارضه في طلب المسقا أو الطريق . ثم عند ذلك تكون المطالبة وهذا إذا لم يكن مع الشفيع بينة بشفعته ولا بالشراء ولا بالبيع .

**مسألة :** وعن رجل اشترى نخلة تقايس أرض رجل فطلب



الشفعة فقال المشتري إنما اشتريتها وقيعة . قال هو المصدق ولا شفعة لهذا ألا أن يأتي بيينة إنه اشتراها بأرضها . قلت له فإن قال البائع إني بعثها له بأرضها وبرأ إليه من الأرض . قال هو المصدق ولهذا شفعتة .

مسألة : وعن رجل اشترى أرضاً واشترى آخر أرضاً تشفع تلك الأرض . فقال إني اشتريت قبلك . وأنا آخذ الشفعة . وقال الآخر أنا اشتريت قبلك وأنا أحلف بالله ما أعلم أن شراءك قبل شرائي . قال الطالب أنا أحلف قطعاً أن شرائي قبل شرائك . قال إنما على الذي اشترى أن يحلف ما يعلم أن شراء ذلك الرجل . قبل شرائه ثم هي قطعته إلا أن يحضر هذا بينة أنه اشترى تلك القطعة التي تشفع القطعة التي اشتراها قبل شراء هذا ثم يأخذها .

مسألة : وعن أبي الحسن فيما عندي . وعن رجل بلغه أن فلاناً اشترى شفعتة فوصل إليه وانتزعها منه على ما يجب وعلى ما يحكم له بها . فقال له فلان فإن لم اشترها لنفسي وإنما اشتريتها لفلان فلم يذهب هذا إلى فلان يطلب منه . وتواني بمقدار ما يفوته . فعلى ما وصفت فقد قيل إن كان فلان في موضع تناله الحجة احتج عليه فيما أقر له به هذا المشتري . وإن كان في موضع لا تناله الحجة أو صبي فللشفيع شفعتة . وأخذ هذا المشتري بما اشترى بما وجبت عليه من الشفعة . على حسب هذا وجدنا فيمن يقر بالشراء لغيره إلا ما زدنا نحن من لفظنا . ونقول لا يلتفت إلى اقرار المشتري لغيره إن كان أقر

لمن لا تدركه عليه حجة . وكذلك إن كانت بينة تشهد عليه أنه كان الشراء له ولم يكن عند البيع أقر به لأحد لم يلتفت إلى قوله . والله أعلم بالعدل في هذا وغيره . إذا صح الشراء حكم للشفيع فيه بشفعته على ما يوجبه الحق . ونقول إنه إذا قال إنها لغيره وبراً منها . فإن أراد الشفيع أن يجوز شفعته بغير رأي الحاكم حتى يعلم من يبرز إليه لمطالبته كان له ذلك وكل من ظهر لمطالبته فيها كان بينهما الحق .

**مسألة :** مما أحسب عن أبي علي رحمه الله وعن رجل ادعى على رجل أنه بايعه قطعة من ماله . وإن المدعى إليه أنكر ذلك البيع وطلب رجل بشفعة تلك الأرض أن يأخذها بالشفعة . قال أخاف أن يأخذ تلك القطعة بالشفعة إذا أقر بالبيع وورد أمرهما إلى الحاكم . فبطل البيع وإن رجع البائع عن ذلك وقال لم فلا أبع شفعة للطالب . ومن غيره . قال إذا أقر البائع بالبيع وجب على الشفيع أخذ شفعته . فإن أقر المشتري بالبيع فإليه يسلم الثمن . وإن أنكر البيع فقد أقر البائع بأنه أزاله بالثمن وقد رد الشفيع بالشفعة وثبت ذلك على البائع لأنه قد أقر أنه زال من يده بالثمن الذي استحقه الشفيع على البائع والمشتري .

**مسألة :** زيادة زادها الناسخ . قال محمد بن محبوب في رجل اشترى شفعة لرجل وطلبها إليه فأنكره . ثم جاء شفيع آخر فاعطاه إياها . قال هي للذي أعطاه إياها المشتري . قلت فإن علم الذي سلمت إليه بالبيع فلم يطلب . قال هي للذي طلب ولا شيء للذي علم ولم يطلب .

مسألة : زيادة وقال زياد بن الوضاح . قال أبو جعفر عن أبي علي أن رجلاً طلب شفيعه إلى رجل فجحدته إياها ثم جاء آخر فأقر له وسلمها إليه . قال فقال أبو علي هي للذي سلمها إليها . قال فقال أبو جعفر . فناظرته فيه فقلت انه قد طلب . قال هي للذي أقر له وسلمها إليه . قال قال أبو جعفر ثم أبصرت بعد ذلك الصواب في قول أبي علي رحمه الله .

مسألة : من كتاب الضياء من باع أرضاً لرجل وأنكر المشتري الشراء . والبائع مقر له . وطلب الشفيع شفيعته . فإنه إذا كان البائع مقراً له فله أن يأخذ هذا المال بالشفعة . رجع إلى كتاب بيان الشرع

## الباب الرابع

### الشفعة في البيع إذا وقع بشرط الخيار وفي الشفعة . وكذلك في الرهن

ومن غير الكتاب والزيادة المضافة إليه من كتاب الإشراف واختلفوا في الشفعة للشخص المشتري على شرط الخيار . قال مالك لا شفعة فيه حتى يقطع المشتري الخيار . وقال أصحاب الرأي إن كان الخيار للبائع فلا شفعة فيه . وإن كان الخيار للمشتري ففيه الشفعة وبه قال الشافعي . وفيه قول آخر لا شفعة فيه حتى يتم ملكه . قال أبو سعيد يخرج في قول اصحابنا على أصولهم . فيه قول إنه إذا وقع البيع بالخيار كان على الشفيع الرد بالشفعة متى حصل البيع وتم في ملك المشتري فهو له بالشفعة فإن لم يطلب بطلت شفעתه . وقول انه لا يلزم الشفيع الرد بالشفعة حتى يتم البيع . وقول إنه إذا كان الخيار للمشتري كان عليه الرد من حين ما علم بالبيع أنه قد أخذ شفעתه متى ملكها المشتري بهذا البيع . وإذا كان الخيار للبائع لم يكن على الشفيع طلب شفעתه حتى يتم الخيار للمشتري . ويتم له البيع وهذا القول هو أحسن . انقضى .

مسألة : منقولة من الكتاب وعن رجل أرهن قطعة من ماله في يد رجل ثم بيعت قطعة أسفل منها فطلب المرهن الشفعة . وطلبها المرتهن وقال كل واحد منهما أنا أشفع فأيهما أشفع . فالرهن أولى بالشفعة من المرتهن . رجع إلى كتاب بيان الشرع .

## الباب الخامس

فيما يثبت للشفيع إذا بيعت شفعته مع غيرها  
صفقة واحدة . هل له أن ينزع شفعته وحدها .  
وفي اعتلال مشتري الشفعة . وما يثبت من ذلك  
وما لا يثبت

وعن أبي الحواري وعن رجل أرهن قطعة من ماله في يد رجل  
ثم بيعت قطعة أسفل منها فطلب المرهن الشفعة وطلبها المرتن وقال  
كل واحد منهما أنا أشفع فأيهما أشفع . فالراهن أولى بالشفعة من  
المرتن .

مسألة : وعنه وذكرت في رجل يقال له عرس بادي كان مشتر  
نخلًا وماءً ثم أنه باع النخل والماء فجاء الشفيع يطلب الماء ليأخذه  
بالشفعة فقال له صاحب النخل خذ الماء والنخل فإن النخل ليس ينفق  
مني إلا بالماء فقال الشفيع إنما آخذ الماء لأنه شفعتي وأما النخل فليس  
أخذهما فعلى ما وصفت فقد كان هذا عني في زمن الامام غسان الامام  
فيما أحسب إلا أن القاضي كان سعيد بن المبشر . فاختصموا في ذلك  
إلى سعيد فطلب الشفيع أن يأخذ المال وحده ويدع الماء . فقال سعيد  
أعطيك الماء وادعها مراوغ الحمير . فلا أفعل ذلك . وحكم على  
الشفيع أن يأخذ المال مع الماء أو يدعها فهذا حكم قد مضى وقضا  
به من قضا به ممن قد سلف ومضى وبه العدل إن شاء الله وبه الرضاء

وكذلك الذين أدركناهم يقولون بهذا القول وبه نقول نحن ونحن لهم تبع فإن شاء هذا الشفيع أخذ الماء مع النخل وإن شاء ودعهما وليس له أن يأخذ الماء ويجعل النخل صوادراً<sup>(١)</sup> . وفقنا الله وإياك للعدل والصواب . وصلى الله على سيدنا محمد النبي وسلم تسليماً والسلام عليك ورحمة الله وبركاته .

**مسألة :** فإذا طلب الشفيع في وقت شفيعته فأبى المشتري أن يسلم إليه شفيعته . فإن كان قال له اطلب حقلك إلى المسلمين أو إلى الحاكم فلم يطلب الشفيع . فيقول إن هذا قد أساء إلا أنه على ولايته . لأنه قد امتنع عن الحق .

**مسألة :** قال أبو عبد الله محمد بن محبوب في رجل اشترى شفعة لرجل فأشهد صاحب الشفعة إني قد أخذت شفيعتي فمكث يوماً أو يومين أو ثلاثة أيام . ثم رجع إلى المشتري فقال إني لما وقفت على الشفعة لم أردّها لأني أردّها لأني لم أكن أعرفها فلما وقفت عليه لم أرض بها ولا أريدّها فقال له المشتري لا أقبلها منك وقد أخذتها مني . فقال الشفعة ثابتة على الشفيع ولو لم يعرف ما أخذ من شفيعته وإنما الوقوف للمشتري . قال الناسخ وهذا عندي إذا سلم الثمن وأما قبل تسليم الثمن فله أن لا يسلم فتبطل .

**مسألة :** وعن رجل أراد أن يشتري من رجل نخلة فقال شفيع تلك النخلة نخلتي شفيعتي ولا أدعها لأحد فأشترها المشتري بعشرين

---

(١) وفي نسخة موادى ولم يظهر لي المعنى وله يعني صادرة بغير شيء يسقيا .

درهماً . وهي تسوى خمسة دراهم لكيلا تؤخذ مني بالشفعة واشترط ذلك على الشفيع . قلت أكون المشتري مخطئاً آثماً في ذلك أم لا إثم عليه في ذلك . قال معي إنه إن أراد بذلك الضرر للشفيع فلا آمن عليه الإثم . وإن لم يرد بذلك ضرراً إلا ما يجب من الشراء والبلوغ إليه . فلا يبين لي في ذلك إثم . وللشفيع الخيار إذا وجبت له الشفعة إن شاء أخذ وإن شاء ترك .

مسألة : عن سعيد بن الم بشر في الرجل يعطي الرجل شيئاً من ماله لينفعه في بيع ماله فينفق له ويكثر في عطية الثمن حتى يدخل على الشفيع ضرر فيأخذ الشفيع بالغلا . فقال سعيد لجيفر بن المنازل ذلك حرام . قال وقال سعيد وذلك عندي لا يجوز . وليست تلك بعطية إذا كان إنما أعطاه على هذا . قال غيره نعم لا يجوز للبائع ولا للمعطي . وما أخذ المعطي على ذلك من الأجر فهو حرام وعليه رده ولا توبة له عندي حتى يرد ما أخذ إلا أن يقدر وينزل عذره بوجه من الوجوه . فلا يكلف الله نفساً إلا وسعها وكذلك لا يجوز للبائع ذلك وهو آثم في ذلك . وعليه أن يخبر الشفيع بذلك الذي قد احتال عليه ودالس عليه حتى زاد عليه في الثمن . فإن أجله من ذلك وأبرأه منه رجوت أن ذلك يسعه . وإن لم يبره من ذلك كان معي عليه أن يرد عليه ما زاد من الثمن بذلك التدليس ، ويرجع إلى ثمن مثلها .

مسألة : وعن رجل باع مالا شفعة لرجل فطلب الشفيع شفيعته . فقال البائع إني استثنت على المشتري إني متى ما جئته

بالدراهم فلي مالي وأقر بذلك المشتري . فإن كان قد علم بذلك من البائع ولمشتري أو أحدهما قبل أن يطلب الشفيع شفيعته فإن قوله ثابت وإن كان لا يعلم ذلك منه . فإن قوله ذلك ليس بشيء بعد ما طلب شفيعته . وللشفيع شفيعته .

**مسألة :** وقال في صاحب المال الذي باعه لو كان له أجایل عدة حسبها إجمالة واحدة ولو كانت متفرقة يقطع بينهما أجایل لغيره .

**مسألة :** قال أبو الحواري رحمه الله عن نبهان بن عثمان أنه لا تكون الشفعة بالمداينة . وليس له أن يدفعه عن طلب شفيعته .

**مسألة :** من الزيادة المضافة . قلت فإن اشترى مالاً واخفى شراؤه لحال الشفعة يجوز له ذلك أم لا . قال نعم ومتى ما علم الشفيع فليأخذ بالشفعة والمشتري لا يرغب أن يأخذ الشفيع قال يشتري وليس عليه إعلامه .

**مسألة :** عن سعيد أحسب بن المبشر الرجل يعطي الرجل شيئاً من ماله لينفعه في بيع ماله فينفق له ويكثر في عطية الثمن حتى يدخل على الشفيع ضرر . فيأخذ الشفيع بالغلا . فقال سعيد لجيفر بن المنازل ذلك حرام . وقال سعيد وذلك عندي لا يجوز وليست تلك بعطية إذا كان إنما أعطاه على هذا .

**مسألة :** وسأله عن الرجل يشتري المال وهو كله لرجل وأراد أن يأخذ منه ما يقوى على ثمنه ويترك ما لا يقوى عليه . قال إذا



كان عقدة واحدة وصفقة واحدة رأيت عليه أن يترك جملة أو يأخذ جملة . وإن كانت قطع متفرقة وهي كلها شفع له . وكانت بشفعها كلها بشيء واحدا مما يشفع به كان عليه أن يترك جملة أو يأخذ جملة . فإن كان كل قطعة ليست الذي يشفع به القطعة الأخرى . رأيت له أن يأخذ ما شاء من العقدة . فقلت له فإنه يشفع المال كله بطريق غير واحد . قال له أن يأخذ من العقدة ما هذا . لأن هذا الطريق غير ذلك الطريق . قلت فإن كان المال قطعة واحدة يقطع كل واحد عقدة بيع غير الأخرى . قال له أن يأخذ أى عقدة بيع يشاء وإن شاء عقدتين لا ينبغي بعضهما . قلت أرأيت إن كان قطعة المال طويلة تشفع نخلتين أو نخلة من أولها ثم بيع المال شيئا فشيئاً بيع ذلك قيمة واحدة . فاحتج أنه لا يقدر أن يأخذ المال والنخلتين اللتين اشفع . قال المال واحد عليه أن يأخذ جملة أو يترك نسخة جملة .

**مسألة :** ومن جواب أبي محمد عبدالله بن محمد بن بركة فيما أظن وسألت عن رجل اشترى شفعة لرجل . ثم أن الشفيع طلب شفيعته إلى المشتري . فقال المشتري إنما اشتريت هذا الموضع على إنك إن رغبت فيه فهو لك فسأله عن الثمن فقال المشتري مائتي درهم فأبى الشفيع أن يأخذها فقال المشتري أن أنقصك من الثمن فقال الذي كانت له الشفعة لا حاجة لي فيها فكم تنقصني فيها قال خمسين درهماً . وأخذ منك مائة وخمسين درهماً . فأوجب عليه البيع بمائة وخمسين درهماً وبرى المشتري إلى صاحب الشفعة من الموضع بمائة وخمسين درهماً وافترقا على أن الموضع قد صار للذي كانت له الشفعة وقدم

البائع رجلاً ضمن له بالدرهم فتأخرت الدراهم ولم يسلمها الضامن أو غاب الذي زال إليه ذلك الموضع عن البلد . والموضع هو نخل فثمر الذي أزال النخل ثمرة النخل وحازها سنين والذي زالت إليه النخل غائب ولم يحضر وقت الثمرة فيحوزها ويقول الذي يحوز الثمرة بالخراج إلى أن هلك الذي يحوز الثمرة وخلف ورقة يتامى . والدراهم نقد على الرجل الذي زالت إليه هذه النخل قلت كيف يتخلص من هذه الدراهم التي عليه وكيف يحسب الغلة أو يستقضيها من جملة ما عليه . وقلت ما تقول أن البيادير الذين كانوا يعملون هذه النخل قالوا أصبنا في سنة كذا وكذا وسنة لم نحفظ كم بلغت ولعل السنين يبلغ عددها خمس سنين أو تزيد .

الجواب في هذا رحمك الله إن كان هذا المال انتقل إلى الشفيع ببيع ليس على وجه الشفعة فالثمر لصاحبه والبائع وعليه الغلة وهي لصاحب المال والخراج لا يرفع من الغلة إلا بإذن صاحبها والثلث يصرف نسخه يرفع في نفع اليتامى . وشهادة البيادير لا تقبل ما كانوا فيه وتقبل إذا زال المال من أيديهم إذا كانوا عدولاً ولا يجب في مال الهالك إلا ما صح بالبينّة العادلة من غير تبحيث وتقدير والحكام لا يحكمون إلا باليقين . قال غيره وأرجو أنه أبو سعيد قال نعم هو كما قال في كل ما ذكر إلا قوله أن البيادير لا تقبل شهادتهم ما داموا في المال فإذا خرجوا منه جازت شهادتهم فيه فذلك في الأصل . وأما ما شهدوا عليه من قولهم إنا أصبنا كذا وكذا في سنة فهذا فعل منهم ولا تجوز شهادتهم على فعلهم . وإن شهدوا على شيء بعينه صار إلى

هذا الرجل من مال هذا جاز ذلك إذا كانوا في المال أو كانوا خارجين منه .

**مسألة :** قال أبو سفيان كان أبو عبيدة يضعف أمر الشفعة ويقول يحبس مال اليتيم حتى يكبر أو يحبس على غائب . قال وابتلى بها رجل من المسلمين فجاءه يسأله فقال اذهب الى المشائخ فسل هل لجابر فيها أثر قال فجاء إلى منازل الحمداني فسأل فوجد أن جابراً كان يراها ويوجبها وأمر أن يأخذها بقول جابر .

**مسألة :** وعن رجل باع لرجل مالاً وهو شفعة لرجل هل للشهود أن يكتموا صاحب البيع إذا طلب إليهم الشفيع وكان المشتري قد أمر الشهود أن يكتموا شهادتهم . فعلى ما وصفت . فلا يجوز للشهود أن يكتموا شهادتهم والشفعة حق واجب حكم النبي صلى الله عليه وسلم فيما بلغنا .

**مسألة :** والوارث في الرد فيما يقضيه الهالك عند موته من الأصول هو أولى من الشفيع إلا أن يقول وليس له بوفاء فلا يدرك الوارث رداً ولا الشفيع شفيعته .

**مسألة :** ومن أشهد شهوداً إنه قد قضى فلاناً شيئاً من ماله . فقال اشهدوا اني قد قضيت فلاناً كذا وكذا ما لاحده ولم يقل بحق على . ولا غير ذلك . قال إن قال هذا في الصحة فإنه يثبت . وإن كان في المرض فإنه إلى الضعف وإذا ثبت ففيه الشفعة بقيمته .

**مسألة :** وعن الذي يشهد أن ماله من موضع كذا وكذا لفلان بن فلان بحق له عليه إن حدث به حدث الموت أو قال إن حدث به حدث أو قال إن مت أو مات أو لم يمت فأقول ان أشهد بذلك في المرض وأقام وأراد أخذ الذي له فهو له وللمشهود له قيمته . وقال من قال ما أقر به أنه عليه من الحق فإن مات فهو للذي أشهد له وللوارث أن يرد قيمته ويأخذه إن أراد أن يقول وليس له بوفاء فيتم له . وقول ان حدث بي حدث لموت أو إن حدث به حدث أو إن مات فكل ذلك عندي متقارب . وإن لم يأخذه الوارث وطلبه الشفيع فعندي أن له الشفعة إلا في قوله وليس له بوفاء .

**مسألة :** وقال من قال في رجل اشترى أرضاً ثم ولاها رجلاً آخر فأخذها الشفيع وطلب أن يكتب له صكاً بشرائه من الرجل فكره قال يأمره الوالي أن يكتب له .

**مسألة :** ومن اشترى مالا وأدرك فيه بالشفعة وسلم الشفعة إلى صاحبها . فعليه أن يشهد له بها إنه قد سلمها إليه بالشفعة . وذلك بعد أن صحت إنها شفيعته وإني قد قبضت منه ثمنها الذي اشتريتها به . وقد برئت إليه منها ولا حق لي فيها .

**مسألة :** قال أبو سعيد إن الشفيع إذا طلب شفيعته ثم مات قبل أن تصير إليه أو لورثته من بعده أن يطلبوها فتكون لهم . وأما إذا لم يكن الشفيع الأول الذي مات لم يطلبها في حياته إلى أن مات علم

بها أو لم يعلم لم يكن لورثته شفعة بعده . وكذلك إن مات المشتري من بعد أن طلب الشفيع فهو على مطالبته شفيعته . وإن مات المشتري قبل أن يطلب الشفيع فلا شفعة للشفيع لأن المشتري قد مات وماتت حجته . وقيل إذا مات طالب الشفعة أو المطلوبة إليه لم يكن لوارثه أن يطلبها من بعده . وقيل الشفع لا تورث ولا تباع ولا توهب .

## الباب السادس

فيمن يكون خبره حجة في الشفع . وما  
تقوم به الحجة في ذلك وفيمن لم يعلم بيع  
شفعته وبالسبب الذي تجب به علم ذلك

وعن أبي الحواري وعن رجل اشترى قطعة نخل أو أرض وأشهد  
شهوداً غير عدول وأخبر رجل منهم الشفيع أيكون ذلك حجة على  
الشفيع بمعرفة البيع أو حتى يكونوا شهوداً عدولاً . فعلى ما وصفت  
فالذي جاء به الأثر أنه إذا أخبره البائع أو المشتري أو أحد الشهود  
الذين شهدوا على البيع فقد قامت الحجة على الشفيع كانوا عدولاً أو  
غير عدول . وإذا أخبره من غير الشهود الذين شهدوا على البيع فحتى  
يكونوا عدولاً . وقلت إذا شهدت بينة على البيع فأخبر الشفيع رجل  
أو أحد من الشهود أيكون ذلك حجة على الشفيع بمعرفة البيع أم حتى  
يعلمه الشاهدان جميعاً . فإذا أخبره واحد من الشهود فقد قامت على  
الشفيع الحجة . وقلت فإن رجلاً خرج إلى قرية فقال لرجل إني قد  
اشتريت شفعتك فلم يصدقه وعسى أن يكون حقاً . قال لا يثبت  
ذلك عليه حتى يعلم هو بالشراء . قلت فإن قال المشتري إن لم  
يصدقني فاجعل الدراهم في يد ثقة حتى يصح معك هل يكون ذلك  
له . قال نعم .

مسألة : ومن جواب أبي الحواري وعن رجل بيعت شفعته

فأخبره رجل ثقة أن فلاناً يبيع شفّعته . قال صاحب الشفّعة حتى أسأل المسلمين فإن رأو إلى أخذها جائزاً أخذتها ثم سأل فقيل له إن أخذها جائز فذهب من حين ما أخبر إلى الذي اشتراها يطلبها فعلى ما وصفت فإن كان أعلمه بالبيع الشاهد على البيع . فلم يطلبها من حين ما أعلمه فقد بطلت شفّعته كان الذي أعلمه ثقة أو غير ثقة إذا كان شاهداً على البيع . ولا عذر له في قوله أنه يسأل المسلمين . وهكذا قيل إذا أعلمه الشاهد الأول أو البائع أو المشتري فلم يطلب من حينه وتشاغل بغير ذلك فلا شفّعة له . وإن كان لم يعلمه أحد هؤلاء فحتى يعلمه شاهد أعدل غير شهود البيع .

مسألة : وسئل عن رجل يبيع شفّعته ولم يعلم الشفيع بها أنها شفّعة له . وقد علم يبيعها إلا أنه لم يعرف حقيقة الشفّعة . كيف هي حتى علم من بعد أن يبيع هذه الشفّعة هل له شفّعة حين علم أن له الشفّعة . قال معي إنه إذا علم الشفيع ببيع شفّعته فلم يطلبها من حين ما يجب طلبها لأنه لا يعلم أنها شفّعته في علم العلماء بعد أن يعلم بالبيع فليس له في عذر . وتبطل شفّعته ولو لم يكن عالماً بأنها شفّعته ولا أعلم في ذلك اختلافاً .

مسألة : ومن الأثر عن أبي علي قلت الشفّعة كيف ترى إبطالها . قال إذا أعلمه الذي شهد البيع أو المشتري ثم لم يطلب فقد أبطل . قلت فإن رجلاً أعلمه فقال انه بلغني أو سمعت أن شفّعتك يبيع هل يكون ذلك علماً قال لا . قلت فإن رجلاً خرج إلى قرية . فقال لرجل

إني قد اشتريت شفعتك فلم يصدقه . وعسى أن يكون حقاً . قال  
لأثبت ذلك عليه حتى يعلم هو بالشراء . قال أبو علي الحسن بن  
أحمد حفظه الله . وقيل عليه إن بطلت شفעתه حين أعلمه وليس عليه  
تسليم الثمن حتى يصح معه البيع . فإن طلب المشتري أن يجعل الثمن  
على يدي عدل إلى أن يصح معه البيع كان له ذلك . وإن لم يطلبها  
على هذا القول . بطلت شفעתه والله اعلم .

**مسألة :** ومن جواب العلاء بن أبي حذيفة ومحمد بن سليمان  
إلى هاشم بن الجهم . وعن رجل اشترى شفعة رجل فبلغ الرجل انه  
اشترى شفעתه أو لم يكن الذي أبلغه المشتري . ثم أنه طلب بعد ذلك .  
فيرى أنه إذا بلغه ذلك ولو من غير المشتري فلم يطلب شفעתه فقد  
أبطلها . وقلت رأييت ان أرسل إليه المشتري رسولاً فأعلمه فلم يقل  
شيئاً حتى إذا كان الغد غير وطلب . فقد بطلت شفעתه حيث أخرها  
للغد ولم يطلب يوم بلغه .

**مسألة :** وسئل عن طالب الشفعة بخبر من تفوته شفעתه إذا أخبره  
ولم يطلب عند خبره فإذا قال المشتري إنك لم تطلبها من حينها .  
فالقول قول من قال معي إن القول قول الشفيع إذا اختلف هو  
والمشتري في طلب الشفعة في حينها فalcول قوله مع يمينه لقد طلبها  
في حين ما علم ببيعها . وما فرط في طلبها تفريطاً تزول عنه به الشفعة  
إلا أن يصح أنه فرط بالينة وأما قيام الحجة بالخبر برد الشفعة فمعنا  
إنه قيل إنما تزول الشفعة بترك الرد فيها من الشفيع من خبر البائع أو



المشتري أو أحد الشاهدين نسخة الشهود على البيع وفي نسخة ويوجد ولو كان الشاهد غير ثقة فالله أعلم . وفي نسخة كانوا عدولاً أو غير عدول . ويعجبني أن يكون ثقة عدلاً في هذا . كائناً ما كان من شهود البيع أو غيره . رجع إلى المسألة أو بشاهدين عدلين غير الشاهدين على البيع وفي نسخة أو ثقة آخر من غير شهود البيع أو شهرة لا يشك فيها من تواتر الأخبار التي لا يشك فيها فما لم يكن كذلك فلم يعلم فإن وقع إليه منه شيء وتواني عن طلب شفيعته بطلت شفيعته رجع إلى المسألة وما كان دون هذا من الأخبار ما لم تعم الحجة بالشهرة بذلك فلا يكون به قيام حجة تزول الشفعة عندي نسخه وعلمه بالبيع قلت فإن رجلاً أعلمه فقال إنه بلغني أو إني سمعت أن شفيعتك بيعت هل يكون ذلك علماً قال لا .

مسألة : وعن أبي علي وعن رجل خرج إلى قرية فقال لرجل إني اشتريت شفيعتك فلم يصدقه وعسى أن يكون حقاً . قال لا تثبت عليه ذلك حتى يعلم هو بالشراء . قال غيره الذي معنا انه لا يثبت عليه ذلك في دفع الثمن لأنه يكون مدعياً لنفسه في قبض الثمن ولعل البائع لا يقر بالبيع ولا يصح البيع ولكن إذا أعلمه بالشراء كان عليه بذلك حجة في طلب الشفعة . والرد فيها . وليس عليه دفع الثمن إلا أن يصح البيع . فإن طلب إليه المشتري أن يكون الثمن على يدي عدل بعد أن يرد بالشفعة فأبى كان ذلك حجة عليه وتبطل شفيعته قلت فإن قال المشتري إن لم تصدقني فاجعل الدراهم في يد ثقة حتى يصح معك الخبر هل يكون له ذلك قال نعم .

**مسألة :** وقالوا إذا كان البيع مشهوداً مع الناس أو الشفيع يسمع ذلك شاهداً مع الناس فلم يطلب بطلت شفيعته .

**مسألة :** وعن رجل اشترى أرضاً وكان في ذلك شراؤها شاهداً يتحدث الناس به فيما بينهم وبلغ ذلك الشفيع من أحاديث الناس أيكون ذلك حجة عليه بمعرفة البيع أم لا فعلى ما وصفت فإذا كان البيع مشهوداً مع الناس والشفيع يسمع ذلك شاهداً مع الناس فلم يطلب بطلت شفيعته .

**مسألة :** وإذا علم الشفيع ببيع شفيعته ولم يطلبها ثم جاء يطلب واحتج أنى ظننت أن الثمن كثير فلما علمت به طلبت . فلا حجة له ولا شفعة .

**مسألة :** من غير الكتاب والزيادة المضافة إليه مما وجدته بخط أبي بكر أحمد بن محمد بن صالح التزواني وأحسب أنه عنه ثم قال أصحابنا إن من علم ببيع شفيعته ولم يعلم السبب الذي تجب به الشفعة ولا وقف عليه مدة طويلة حتى قامت عليه الحجة بعلم ذلك فانتزع الشفعة حين ذلك فإنه يدركها ولا نعلم في ذلك اختلافاً والحجة التي تقوم عليه بذلك هو حكم الحاكم أو شاهداً عدل بصحة السبب الموجب للشفعة كما أنه لو علم الصفة الموجبة للشفعة . . وعلم حكمها وعلم بالبيع ولا قامت عليه الحجة بالبيع حتى خلا لذلك سنين كثيرة . ثم علم بعد ذلك بالبيع فانتزع حين علم فإنه يدرك شفيعته . ولا نعلم في ذلك اختلافاً . لأنه لا يكلف علم الغيب . ولا يكلف ما لا يطيقه

باجماع لأنه لا يكلف أن يعلم ما لا يقدر على علمه بغير حجة ولا  
له فكما أنه لا يقدر أن يبصر بعين غيره . وكذلك لا يكلف علم  
غيره لأنه لا يكلف الأعمى . علم المبصورات ولا يتعبد بعلم  
المبصورات . ولا يكلف الأصم علم المسموعات وجميع المحسوسات لا  
يبلغ الى عملهن إلا بالآلات السالمات من العاهات . قال الناسخ هذه  
مسألة طويلة تركنا ما بقي منها .

## الباب السابع

فيمن طلب شفעתه فمنع منها بالغلبة والقهر  
ثم قدر عليها بعد ذلك وفي ثمار الشفع وغللها

من غير الكتاب الزيادة المضافة إليه من جوابات أبي سعيد . وقال  
أبو سعيد في جواب منه أن الشفيع إذا استوجب أمر أخذ الشفعة في  
قول أهل العلم فممنعه المشتري أو المشتري أله أو الشريكان إن كانا  
شريكين على وجه الغلبة . فالمانع له ذلك بمنزلة المغتصب . وله شفעתه  
وما أغلت والبيع الثاني باطل له باعها المغتصب . ولا يجوز للمشتري .  
ولا لشريكه ذلك ولا للمشتري الثاني إذا علم بذلك . وأما إن كان  
الشفيع لم يمنعه ذلك المشتري بغلبة وانما دعاه إلى رأي المسلمين فتوانى  
ولم يطلبها بوجهها حتى فات وقتها الذي يستحقها به فهي للمشتري .  
وإن طلبها من المشتري الثاني لحقها إذا منعه المشتري الأول وغصبه  
ذلك أدركها من المشتري الثاني . وكانت الحجة عليه وله في طلب  
شفعته مثل ما وصفت لك في المشتري الأول فيما قيل . فإن تواني  
عن ذلك وطلبها بعد ما يستحقها فلا حق له على الأول . ولا على  
الثاني وعلى من استحق الشفعة على ما وصفت من المشتريين من الأول  
والثاني فالإليه يدفع الثمن بصفقة بيعته . وثمنها . وإن كان غصبه الأول  
ثم باعها . وصح ذلك المنع استحقتها بالطلب الأول وكان البيع الثاني  
فاسداً . وكان على البائع رد الثمن على المشتري الثاني وعلى الشفيع  
رد الثمن إلى المشتري الذي

غضبه إياها ويقاصص بما استغل منها إذا كان بجد الغصب . قلت فإن غضبه المشتري الأول بشفعته ولم يعلم المشتري الثاني الذي اشترى من المغتصب انه اغتصبها . هل يدركها من المشتري الثاني . قال نعم يدركها من المشتري في الحكم . وهى له في الأصل بالرد الأول ان صح فإن أراد أن يأخذها بالبيع الثاني في الحكم وهى له في الأصل بالرد الأول كان له ذلك إذا طلبها في وقتها .

مسألة : عن أبي الحواري وعن رجل يشتري شفعة رجل فيطلب الشفيع شفعته فيبيعه المشتري ويمتنع بغلبته وقوته هل يكون آثماً في ذلك فعلى ما وصفت فنعم إنه آثم في ذلك . وذلك عليه حرام لأن النبي قد حكم بالشفعة صلى الله عليه وسلم وللمسلمين من بعده ولا يجوز لأحد أن يأكل من ذلك المال إذا علم بذلك السبب ووقف على ذلك . وذلك حرام على المشتري . وعلى من عرف ذلك .

## الباب الثامن

### في لفظ رد الشفعة وما يثبت من ذلك وما لا يثبت وأحكام ذلك

وسأله عن الشفيع إذا أراد رد شفعته . فقال قد رددت يا أخي أو يا زيد في شفعتي التي اشتريتها كم الثمن هل يدرك شفعته بهذا اللفظ . قال فإذا كان يستدل المشتري منه بالرد بغير تسمية . ولا دعوة إذ هما يتريان فأخاف أن يكون هذا اشتغالا عن طلب الشفعة . وإن كان لا يستدل على مخاطبته إلا بذلك فأرجو أن ذلك جائز . ولو قال رددت شفعتي من موضوع كذا وكذا . يافلان كان أحب إلي على حال . قلت له فإن سمع الشفيع كلام المشتري من خلف جدار . هل عليه أن يرد شفعته أم حتى يرى شخصه . قال فمعي إنه إذا قدر على كلامه حيث يسمعه وعدم رؤيته أن يرد بشفعته إذا كان بالموضع الذي يسمع مخاطبته له . وإن كان يسمع كلامه ويقدر على رؤيته ولا يعوقه ذلك باشتغال عن الوصول إليه . فمعي إنه يجوز له أن يترك الرد حتى يعاينه ويصل إليه ويكلمه شفاهاً وهذا عندي في الجائز والتنزه وأما في الحكم فحتى يعاينه . ثم هنالك تبطل حجته إن ترك الرد إذا عاينه . وكان بالموضع الذي يسمع كلامه . ولا يقدر على الوصول إليه . فعليه أن يرد شفعته فان قصر فأخاف أنها تبطل على هذه الصفة . فقلت له رأييت إن لقيه في الليل هل عليه أن يرد الشفعة . فإن رد وإلا بطلت

شفعته . قال فمعي إنه قد قيل ليس عليه أن يطلب شفعته بالليل فإن ردها وطلبها جاز ذلك . قلت له أرأيت إن ذهب ليرد شفعته فلما رأى المشتري نسي أن يرد قبل أن يبدأه بالسلام حتى كلمه بكلام غير الرد ثم ذكر فرد حين ذكر هل يدرك شفعته . قال فمعي أنه يدركها إذا كان ناسياً . قلت فإن احتج المشتري إنه لم يرد عليه بالشفعة حين رآه هل تكون له هذه حجة . قال القول قول الشفيع إنه قد رد شفعته حين علم بها . إلا أن تصح دعوى المشتري إنه لقيه وهو يقدر وكلمه وهو عالم ببيع شفعته ولم يرد عليه وصح ذلك بالبينة بطلت شفعته بذلك في الحكم .

مسألة : وذكرت في رجل ينزع شفعته في الليل . فقد جاء الأثر أنه ليس عليه أن يطلب شفعته في الليل إذا علم ببيعها في الليل . لم يكن عليه أن يطلبها في الليل . فإذا طلبها في الليل وعرف المشتري وكان عالماً بالبيع . فذلك جائز وثابت إذا عرف المشتري في الليل كما يعرفه بالنهار أو أبصره بضوء نار . وإن احتج المشتري إنه لم يرد عليه شفعته . ولم يكن هذا رد عليه إلا في الليل . وأقر بذلك الشفيع إنه لم يرد شفعته عليه إلا بالليل . ثم لم يصبح يرد شفعته ضعف ذلك . من أجل إنكار المشتري ومن أجل الليل لأن الليل ليس في هذا مثل النهار من العيان والله أعلم بالصواب . قال المصنف وفي كتاب الأشياخ قلت هل يجوز إن يأخذ شفعته في الليل قال لا حتى يصبح ويأخذ شفعته . قلت له فإذا أوقد النار في الليل وأخذ شفعته . قال لا حتى يصبح . رجع إلى كتاب بيان الشرع .

**مسألة :** وقيل أن الشفيع لا يطلب بالليل حتى يصبح وأعجب ذلك أبا علي . وقال موسى بن علي عن موسى بن أبي جابر الشفيع لا يطلب بالليل .

**مسألة :** ما تقول في رجل أشهد على انتزاع شفעתه له شهوداً في بلد . وكان المشتري خارجاً من البلد ووصل إليه الشفيع وادعا أنه انتزع منه وانكره المشتري أنه ما انتزع منه شفעתه . وأقام الشفيع البينة بالانتزاع الأول ايجزي به وتصير الشفعة له أم يحتاج إلى انتزاع ثاني بمشهد المشتري أم لا . فإذا أقام الشفيع البينة على انتزاعه الأول فقد أجزاه . وليس عليه انتزاع ثاني وبالله التوفيق .

**مسألة :** قال موسى بن علي رحمه الله عن موسى بن أبي جابر الشفيع لا تطلب بالليل . وكذلك جاء الأثر إلا أنه إذا طلع الفجر . كان عليه طلب شفעתه إلا من عذر إلا أن له أن يصلي صلاته ثم يخرج في طلب شفעתه ولا يتشاغل بغير ذلك من أسبابه من أمور الدنيا . ولا من أمور الآخرة قال غيره الذي عرفت أن الرجل ليس عليه أن يطلب شفعتي بالليل . وأن المرأة ليس عليها أن تطلب شفعتها بالنهار والله أعلم . وقد قيل عليها أن تشهد على ردها بالنهار والله أعلم . ولها أن تطلبها متى علمت بها لسنة أو أكثر .

**مسألة :** ويوجد أن الشفيع عليه أن يطلب شفעתه من حين ما علم بها ولو خلا لها سنة أو أكثر .



**مسألة :** ويوجد أن الشفيع عليه أن يطلب شفيعته من حين ما علم بها إلا أن يكون في ضيعة إذا فاتته ولم يدركها وفي نسخة لم يجد أحداً يخلفه عليها فهذا يشهد شاهدين على أخذ شفيعته . فإن لم يجد شهوداً ليشهدهم على شفيعته فإنه يدركها . وقال من قال إذا علم وهو يصلي فريضة فليس له أن يصلي نافلة حتى يقول قد أخذت . وقال بعضهم إن عليه إذا علم ببيعها أن يقول قد أخذت كم الثمن . ولا يقول كم الثمن أخذت .

**مسألة :** والشفيع إن كان من حين ما علم طلب شفيعته فلم يجد المشتري وأشهد فله ذلك . وإن كان توانى من بعد ما علم . ولم يطلب من حينه فلا شفعة له .

**مسألة :** وهذا عن أبي عبد الله رحمه الله وقال من قال من الفقهاء إذا علم الشفيع ببيع شفيعته فعليه أن يقول قد أخذت كم الثمن . ولا يقول كم الثمن أخذت شفيعتي . وقال محمد بن المسيب كله سواء .

**مسألة :** أحسب عن أبي علي الحسن بن أحمد إلى عمر بن محمد بن معين ورجل بيعت شفيعته فلما بلغه انتزع بحضرة شاهدي عدل وأرسل إلى المشتري أن يجيء يأخذ دراهمه . ولم يطلبه حتى لقيه قبل انصراف الثلاثة أيام . فقال له خذ هذه دراهمك بعد أن أرسل عليه وخاضوا في كلام كثير ولم ينزع منه أيجزيه الانتزاع في غيبته إذا كان المشتري في البلدة وقلت إن كان يجزيه فكيف قالوا يلزمه الخروج إلى بلد المشتري على بعض القول . وكذلك إذا لقيه ونسي أن ينزع منه

فقد قالوا إن الشفعة تفوته فكيف تثبت لهذا شفעתه الجواب فإذا كان حاضراً في البلد لم يجزه الاشهاد نسخة الشهادة دون الانتزاع منه بحضرته . فإن لم يفعل وتوانى بطلت شفעתه . وإنما يجزيه الاشهاد إذا توارى عنه والله أعلم .

**مسألة :** عن أبي الحسن فيما أحسب وعن رجل بلغه أن فلاناً اشترى شفעתه فوصل إليه وانتزعها منه على ما يجب وعلى ما يحكم له بها فقال فلان فإني لم اشتريها لنفسي وإنما اشتريتها لفلان . فلم يذهب هذا إلى فلان يطلب منه شفעתه وتوانى بمقدار ما تفوته . فعلى ما وصفت . فقد قيل إن كان فلان في موضع تناله الحجة احتج عليه فيما أقر له به هذا من الشراء له وإن كان في موضع لا تناله الحجة أو صبي أخذها المشتري بما اشترى إذا وجبت عليه من الشفعة .

**مسألة :** في انتزاع الشفعة . الذي عرفت أنه يقول قد انتزعت شفعتي كم الثمن . ولا يقول كم الثمن قد انتزعت شفعتي . فإن قال كذلك بطلت شفעתه . قال محمد بن المسبح كله سواء على ما يخرج في المعاني . وقيل يقول قد أخذت شفعتي كم الثمن أو قد انتزعت شفعتي كم الثمن . أو قد رددت في الشفعة أو أخذت بالشفعة أو انتزعت بالشفعة والله أعلم .

**مسألة :** قال غير المؤلف والمضيف هذه المسألة في الكتاب بخط أبي القاسم سعيد بن أحمد بن محمد بن صالح وأظنها مما أضافها إليه . ويقول قد أنتزعت شفعتي ورددت بالثمن دراهمك فاشهدوا هذا إذا

كان حاضراً وإن كان المشتري غائباً يقول قد انتزعت شفعتي ورددت بالثمن دراهمه فاشهدوا . رجع إلى كتاب بيان الشرع .

**مسألة :** عن أبي الحواري وقالوا للشفيع إن تطلب شفعتي ويرد بالشفعة من قبل أن يسأل عن الثمن ويقول قد رددت بالشفعة كم الثمن . ولا يقول كم الثمن قد رددت بالشفعة . فإذا استوجب الشفعة . فلم يأت بالثمن إلى ثلاثة أيام زالت الشفعة وإن هو جهل الشفعة ولم يدر أنها شفعتي أو لم يعلم بالشفعة فلا عذر له . وقد بطلت الشفعة . ولا يعذر بالجهل كذلك جاء الأثر .

**مسألة :** في رد الشفعة . إذا قال قد رددت في الشفعة أو قد أخذت بالشفعة أو انتزعت الشفعة ويشهد على هذا إذا كان له عذر من المرض . وحفظ عن القاضي أبي بكر أحمد بن محمد بن خالد أن المريض لا يطلب شفعتي حتى يصح فإذا صح فإنه يدركها . واحتج أن المريض لا يجوز شراؤه والشفعة ضرب من الشراء والله أعلم . ومن قال أنا مطالب شفعتي إليك . أو قال له قد طلبت شفعتي منك أو لم يقل منك أو قال قد طلبت شفعتي . قلت هل يحكم له بشفعتي بهذا اللفظ فعلى ما وصفت فهذا لفظ ضعيف لا نقدر على ابطال شفعتي وإجازة الحكم فيه أحب إلينا والذي عرفنا القول الأول وإذا قال الشفيع للمشتري أحب أن تعطيني شفعتي وإن رأيت أن ترد علي شفعتي . واشباه هذا فلا يدرك بهذا شفعتي . وقد بطلت الشفعة .

**مسألة :** وعن الشفيع إذا لقي من اشترى شفעתه فقال له بكم اشتريت شفعتي فإنني قد رددت فيها . قلت هل تفوته بهذا القول . قال معي إنه في بعض القول إنها تفوته .

**مسألة :** في رد الوكيل بالشفعة . يقول قد رددت في شفعتي فلان بن فلان من موضع كذا وكذا .

**مسألة :** في رد الشفعة عن أبي الحسن وإنما له الشفعة إذا قال . قد رددت في الشفعة أو قد أخذت بالشفعة أو انتزعت بالشفعة ويشهد على هذا إذا كان له عذر من المرض . وإذا لقي صاحب الشراء فهكذا يكون على ما قالوا .

**مسألة :** وعن رجل بلغه أن فلاناً اشترى شفעתه . فجاء إليه فقال له أنا مطالب شفعتي أو قال له قد طلبت شفعتي منك أو لم يقل منك أو قد طلبت شفعتي قلت هل يحكم له بشفעתه بهذا اللفظ فعلى ما وصفت والذي عرفنا من طلب الشفعة غير هذا اللفظ يقول إذا وصل إليه إني قد رددت في شفعتي أو قد أخذت بالشفعة أو قد انتزعت بالشفعة . ويقول على ما ذكرت إني مطالب شفعتي إليك . أو مطالب شفعتي منك . فهو لفظ ضعيف ولا يقدر على إبطال شفעתه وأجازه الحكم فيه أحب إلينا والذي عرفنا القول الأول .

**مسألة :** وقال بعضهم إن على الشفيع إذا علم ببيع شفעתه أن يقول قد أخذت شفعتي كم الثمن ولا يقول كم الثمن أخذت شفعتي .

وقال من قال إذا علم وهو يصلي فريضة . فليس له أن يصلي نافلة حتى يقول قد أخذت .

**مسألة :** وإذا قال الشفيع قد رددت يا أخي أو يا زيد في شفعتي التي اشتريتها كم الثمن هل يدرك شفعة بهذا اللفظ . قال فإذا كان يستدل المشتري منه بالرد بغير تسمية ولا دعوة إذ هما يترأيان فأخاف أن يكون هذا اشتغالاً عن طلب الشفعة وإن كان لا يستدل على مخاطبته إلا بذلك فأرجو أن ذلك جائز فلو قال قد رددت شفعتي من موضع كذا وكذا يافلان كان أحب إليّ على حال .

**مسألة :** أحسب عن أبي ابراهيم وسأله عمن يأخذ شفעתه كيف يجوز له أخذها . قال من حين علم ببيع شفעתه يذهب إلى المشتري . قال يقول قد أخذت شفعتي كم الثمن . أو يقول قد انتزعت شفعتي كم الثمن قلت فإن قال كم الثمن قبل أن يقول قد أخذت شفعتي فليس له شفعة قال الناسخ بقوله هذا نأخذ إذا قدم بقوله كم الثمن قبل أن يقول قد أخذت شفعتي فليس له شفعة . قال وإذا علم ببيع شفעתه فلا يصلي نافلة حتى يأخذها . قلت فهل يجوز أن يأخذ شفעתه في الليل . قال لا حتى يصبح ويأخذ شفעתه . قلت فإن أوقد النار في الليل وأخذ شفעתه قال لا حتى يصبح .

**مسألة :** ومن طلب أن يأخذ بعض شفעתه . ويترك بعضها فقد قيل ليس له ذلك . ومن بيعت شفעתه فانتزع بعضها دون بعض بطلت الشفعة .

## الباب التاسع

### الوكالة في طلب الشفعة . كان الشفيع صحيحاً أو مريضاً . وفي غلل من الشفع

قلت له فإن كان للشفيع عذر عن طلب شفעתه من مرض أو غيره . هل يجوز له أن يوكل في طلب شفעתه غير الثقة وهو يقدر على الثقة . قال فلم أسمع أن الثقة في هذا الموضع له فرق عن غير الثقة والثقة أحب إلي . وأما إذا كان على كل حال ووكل وكيلاً . فلم يقصر في طلب الشفعة وطلبها بحقها وصح ذلك فهذا جائز عندي إذا كان له عذر جاز له الوكالة في طلب الشفعة . قلت له فإن لم يوكل وأرسل خادمه أو ولده غير بالغ فرد له بشفעתه هل يدرکہا إذا كان له عذر . قال فمعي أن له ذلك إذا طلبوا له الشفعة على وجهها . ويستحق ذلك بطلبهم والأمر والوكالة عندي في هذا سواء إذا وجب له العذر وصح الطلب وثبت الشفعة . قلت له وكذلك إن أرسل صبيّاً أجنبيّاً أو عبداً بغير رأي سيده فرد له بالشفعة على وجهها هل يثبت ذلك إذا صح الأمر منه . وطلب الشفعة وهو ضامن من الاستعمال للصبي والعبد إذا لم يجز له ذلك من استعماله بوجه حق . قلت له فإن لم يصح أمره لهم إلا قول الرسول وقوله هو ينفعه ذلك ان نزلوا إلى الحكم أو فيما بينه وبين الله . قال أما في الحكم فلا يبين لي ثبوت ذلك إلا أن يصح له ذلك بالبينة عند تطالب الأحكام .

وأما في الجائز فإذا وصل إلى ذلك بمسألة وصح ذلك بإقرار من المشتري أو بالبينة بطلب الشفعة وأخذها على وجهها فأرجو أن يسع ذلك . قلت له فإن لم يكن للشفيع عذر عن طلب شفيعته وأمر من يذهب برد له بها ولم يتوانى المأمور وقام مقامه في ذلك هل يدرك شفيعته في هذا . قال معي إنه قد قيل لا يدرك بذلك شفيعته . قلت له فما العلة في ذلك وقد قام الرسول مقام الشفيع في الرد ولم يتوانى . قال فمعي إنه إذا كان لازماً له في الأصل طلبها بنفسه ولا عذر له في تركها إلا بالعجز عن ذلك . فلما إن كان قادراً لم ينفعه قيام الغير له إذا كان هو مخاطب بالقيام كما لا ينفعه الصوم في كفارة الأيمان إذا كان مخاطباً بالأطعام . وكذلك لم يجزه البدل من أيام آخر فيما خاطب الله من الصيام إذا لم يكن له عذر عن الأداء له في ذلك الوقت الواجب فيه القيام نسخة الصيام . قلت له فمن أين صح ثبوت الشفعة أمن السنة أم من إجماع المسلمين . قال فمعي ، أن فيها متعلق من السنة مع ثبوت القول فيها من المسلمين في موضع ما يجتمع القول فيه منهم أنها ثابتة . وقد جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم أن الشفيع أولى بشفيعته فقد ثبت فيها بسبب من السنة إذا صح الخبر ولا أعلم أن هذا الخبر ينكر . قلت له وكذلك إذا تواني الشفيع قليلاً عن طلب شفيعته . وطلبها بعد ذلك من أين يصح ثبوت بطلانها . من إجماع المسلمين أم من السنة . قال فلا أعلم في ذلك سنة . ومعني أنه من قول أهل العلم ولا أقول أنه مجتموع عليه كما مجتموع على ثبوت الشفعة للشفيع في مجمل الحكم . قلت له وكذلك المدة في الأجل نسخة الأصل في

إحضار الدراهم على الشفيع إذا أراد بالشفعة من أين صح ثبوت ذلك من الإجماع أم من رأى المسلمين أم من السنة . قال فمعي إنه من رأى المسلمين ولا أعلم فيه إجماعاً يقوم عندي مقام الإجماع في الأصول ولا في سنة ثابتة ولعل ذلك كذلك والله أعلم وأما ما عندي فلا أعلم ذلك .

**مسألة :** وقال من بلغه أن شفيعه قد بيعت فليخرج من حينه أو يرسل من حينه . فقال له قائل فكيف بالكرى . قال يُطلب الكرى ويجهتد فيه ويشهد أنه يأخذها ويأتي الوالي . ويقول له أيضاً فإن ذلك عذر له قال وقد يوجد أن رسول الشفيع يقوم مقامه إذا أرسل من حين ما علم في طلب شفيعه . وقيل إنه لا يقوم مقامه إلا أن يكون مريضاً لا يستطيع الخروج أو خائفاً لا يستطيع الظهور .

**مسألة :** وعن رجل اشترى شفعة فأرسل الشفيع رجلاً من قبله إلى المشتري ولم يطلب هو الشفعة ولم يصل بنفسه هل تكون له شفعة حيث لم يصل بنفسه وقل إن كان الشفيع صحيحاً أو مريضاً فإذا أرسل من حين ما علم بالبيع في طلب الشفعة فرسوله يقوم مقامه إذا لم يتوانى الرسول ومضى الرجل من حين ما أرسله في طلب الشفعة . وإن توانى الرسول فقد بطلت الشفعة توانى الرسول قليلاً أو كثيراً . ومن غيره قال وقد قيل ليس له أن يوكل في طلب شفيعه . ولا يرسل إليها وعليه أن يطلبها إلا أن تكون امرأة أو مريضاً لا يستطيع الخروج أو خائفاً لا يستطيع الظهور .



**مسألة :** وعن أبي الحسن وعليه أن يطلب الشفعة ولا يرسل أحداً غيره ثقة ولا غير ثقة إلا أن يكون في حال عذر . فقال الناسخ إذا علم ببيع شفעתه وهو معافي صحيح فصار يطلب وكيلاً فقد تشاغل عنها وتبطل شفעתه عندي والله أعلم .

**مسألة :** وفي جواب من أبي علي عن بادي من بادية نسخه بداة الشرق دخل إزكي فاشتري شفعة لرجل من أهل إزكي اثم بلغه بعد خروج البادي بعد ساعة علم فلما كان اليوم الثالث حمل الدراهم إلى الوالي وأعلمه وزن الدراهم حتى جاء البادي بعد أشهر وقال كنت قريباً بروضة سمد وقد علمت مكاني فهلا حملت دراهمك وجئت إلي هل يدرك شفעתه . فلا نرى أنه يدرك شفעתه حتى يخرج في طلبه أو يرسل فلا يُعرف له مكاناً . قال أبو المؤثر إذا شهد من حين ما علم أنه يطلب شفעתه فليس عليه أن يخرج في أثر المشتري . ومن الجواب . وأما إن كان الذي اشترى شفעתه حاضراً فعليه ان بطلت شفעתه من حين ما علم إلى المشتري أو إلى الحاكم وله في إحضار الدراهم أجل ثلاثة أيام . فإن لم يحضر الدراهم إلى الأجل بطلت الشفعة وذلك إذا صحت له وأخذ بالثمن وإذا لم يجد الشفيع صاحب الشراء في منزله فلا يبين لي أن يطلبه من غير منزله . إلا أن يصح معه أنه في موضع غيره من القرية التي هو فيها .

**مسألة :** وللمرأة المخدرة أن تقيم وكيلاً في طلب شفعتها . وأحسب أن بعضاً جعله للنساء عامة إذا كان المشتري يشفعهم رجلاً .

**مسألة :** وعن رجل اشترى أرضاً . فأرسل الشفيع رجلاً من قبله إلى المشتري ولم يطلب هو الشفعة . ولم يصل بنفسه هل تكون له شفعة حيث لم يصل بنفسه وقلت لي إن كان الشفيع صحيحاً أو مريضاً . فإذا أرسل من حين ما علم بالبيع في طلب شفעתه فرسوله يقوم مقامه إذا لم يتوانى الرسول ومضى من حين ما أرسله في طلب شفעתه . وإن توانى الرسول فقد بطلت الشفعة توانى الرسول قليلاً أو كثيراً . ومن غيره قال وقد قيل ليس له أن يوكل في طلب شفעתه . ولا يرسل إليها وعليه أن يطلبها إلا أن تكون امرأة أو مريضاً لا يستطيع الخروج أو خائفاً لا يستطيع الظهور .

**مسألة :** وعن رجل بيعت شفעתه وله وكيل محاضر في القرية والذي له الأصل في قرية أخرى غير أنه بعمان وقد علم الوكيل هل يقطع عليه الوكيل حجة صاحب المال . فإن كان الوكيل وكيلاً جائز الأمر يأخذ ويعطي ويأمر وينهى فعلم فلم يأخذ فلا شفعة للغائب .

**مسألة :** وعن رجلين في بلد ينزلان جميعاً اشترى أحدهما شفعة للآخر وغاب المشتري . قال أبو عبدالله إذا كانا جميعاً دارهما في بلد واحد . فليس على طالب الشفعة أن يخرج في طلب المشتري في أسفاره فإذا رجع طلب إليه شفעתه . فإن كان كل واحد منهما في بلد داره ومقامه فعلم صاحب الشفعة أن فلانا اشترى بشفעתه فطلب من حين ما بلغه وأشهد وخرج فإنه يدرك شفעתه . وإن مكث في بلد ولم يخرج من حين ذلك وتوانى فقد أبطل شفעתه .

مسألة : ويوجد أن الشفيح عليه أن يطلب شفيعته من حين ما علم بها ولو خلا لها سنة أو أكثر إلا أن يكون في ضيعة إذا فاتته لم يدركها . نسخه ولم يجد أحداً يخلفه عليها فهذا يشهد شاهدين على أخذ شفيعته فإن لم يجد شهوداً يشهدهم على شفيعته فإنه يدركها . وقال من قال إذا علم وهو يصلي فريضة فليس له أن يصلي نافلة حتى يقول قد أخذت . كم الثمن ولا يقول كم الثمن قد أخذت . وقال موسى بن علي رحمه الله . عن موسى بن أبي جابر الشفيح لا يطلب بالليل .

مسألة : في رد الوكيل بالشفعة يقول قد رددت في شفعة فلان بن فلان من موضع كذا وكذا .

## الباب العاشر

فيما تبطل به الشفعة وما لا تبطل من علم  
الشفيع وظنه أنه لا شفعة له بجهل أو نسيان  
أو ظن أن الثمن كثير فلم يطلب أو أعلمه  
المشتري كثيراً ثم صح أنه أقل وفي ابتداء  
السلام من الشفيع ورده

عن أبي سعيد :

مسألة : قال له رأيت الرجل إذا علم بيع شفعته . هل له أن  
يصلي نافلة قبل أن يطلب شفعته . قال لا . قلت له فهل له أن يصلي  
الجماعة . قال لا إلا أن يكون امام مسجد ويخاف أن تبطل الجماعة  
ويقوم به وتبطل إذا تركها فله عندي أن يصلي الجماعة . قلت له رأيت  
إن كان مغتاطاً أو بائلاً . هل له أن يستنجي إذا كان في غير وقت  
الصلاة قبل أن يطلب شفعته . قال لا إلا أن يخاف ينجسه إذا ترك  
الاستنجاء لأن هذا وسيلة إذا لم يحضر الصلاة . قال رأيت إن علم  
بييع شفعته . وعليه ثياب نجسة هل له أن يذهب إلى بيته يأخذ ثياباً .  
قال لا إلا أن يحضر الصلاة فله ذلك قلت له رأيت إن بلغ اليتيم في  
النهار . وقد علم بيع شفعته في حينه أو كان قد علم قبل البلوغ أنه  
أن يغتسل قبل أن يطلب شفعته قال لا . قلت له فإذا حضرت الصلاة

فهل له أن يغتسل ويصلي ويطلب شفيعته بعد ذلك . قال نعم . قلت له أنه أن يتمسح قبل غسل الجنابة كما يؤمر به . أم تبطل شفيعته إذا لم يبدأ بالغسل فقال ان اعتقده لصلاته كان له ذلك . قلت له فإن لم يعتقده وجعله على سبيل النافلة هل تبطل شفيعته . قال أخاف ذلك . قلت له أرأيت إن كان جائعاً هل له أن يأكل قبل أن يطلب . قال إن خاف على نفسه كان له ذلك وإن لم يخف على نفسه وتواني فيه بطلت شفيعته عندي . قلت له أرأيت إن كان له ماء حاضر فخاف فوته . وقد علم ببيع شفيعته أنه أن يسد ماءه ولا تبطل شفيعته . قال فأما في ما بينه وبين الله فله ذلك عندي . وأما في الحكم فلا أقول فيه شيئاً . قلت له فهل له عذر في التخلف عن طلب شفيعته في حاجة يقضيها لوالده أو ولده أو زوجته أو أحد يلزمه القيام به . قال ليس له ذلك عندي إلا أن يخاف عليهم الضرر . . قلت له أرأيت إن خاف على والده الضرر وعند والده من يقضي له تلك الحاجة التي يخاف عليه منها الضرر إن لم يقضها . قال إذا كان عند والده من يقوم له مقامه ممن يلزمه ذلك من ولد أو مثله لم يكن له في ذلك عذر . وكان عليه أن يطلب شفيعته . وقال انما التخلف في ترك طلب شفيعته ما كان من الفرائض اللازمة له في الوقت أداها كان له التخلف عن طلب شفيعته حتى يقضيها وأما غير الفرائض فلا عذر له . قلت أرأيت إذا علم ببيع شفيعته في أول وقت الصلاة ويرجو أنه إذا طلب شفيعته قبل أن يصلي لم تفته الصلاة . أنه أن يصلي في أول الوقت قبل أن يطلب شفيعته أم عليه أن يطلبها قال إذا حضر الوقت فإن صلى جاز له ذلك

عندي ولم تفته شفيعته على قياد قوله . وإن طلبها قبل أن يصلي جاز له ذلك عندي . قلت له فأن رأى منكراً وهو لا يعرف يقبل منه إذا أنكر أم لا يقبل منه ما أولى به أن يطلب شفيعته أم ينكره قال إذا كان المنكر لازماً له انكاره في الوقت كان عليه انكاره . إذا قدر قلت له وكيف يلزمه ذلك أن ينكره . قال إذا كان عنده أنهم إذا امتنعوا عاقبهم بالحبس كان عليه أن ينكره . قلت له فإنه لا يقدر أن يعاقبهم إذا لم يمتنعوا بهذا . قال فيطلب شفيعته ألزم له قلت له فإن علم الرجل ببيع شفيعته . وحضرت الصلاة الفريضة أنه أن يتشهد ويدعو بعد انقضاء التحيات الآخرة قال لا يعجبني ذلك . قلت له فإن فعل قال أخاف أن تفوته شفيعته . ولا يعجبني له أخذها على هذا الوجه . قلت له إن علم ببيع شفيعته وحضرت صلاة العيد أنه أن يصلي صلاة العيد أم يمضي لطلب شفيعته . قال يمضي لطلب شفيعته عندي . قلت أرأيت إن صلى ولم يذهب قال أخاف أن تفوته شفيعته على هذا . قلت له أرأيت إن علم ببيع شفيعته في وقت نزل عليه ضيف أنه أن يقري ضيفه قبل أن يطلب شفيعته . قال إن خاف عليهم الضرر إذا تبين الضرر كان له ذلك عندي عذر إذا كانوا لازمين له ولم يقدر على ولي ولا من يقوم له مقامه فيهم . وخاف عليهم الضرر في حين ذلك لا يحتملونه ولا يسعه ذلك من تركهم . وإن لم يخف عليهم الضرر لم يكن له عذر عندي . وإن لم يذهب من حينه بطلت شفيعته إذا لم يكن له عذر . قلت له أرأيت إن عاهد أحداً بعهد يقعد له في موضع إلى وقت معروف . أو يفعل له شيئاً في ذلك الوقت ولم

يستثنى ثم علم ببيع شفيعته في وقت يخاف إن طلب شفيعته أخلف العهد . ولم يف فإن قعد للعهد تواني عن الطلب . قال يعجبني له أن يوفي بالعهد إذا طلب شفيعته كان له عندي عذر ما لم يستثنى في عهده . قلت له فإن تواني ووفى بالعهد ثم طلب الشفيعه ينفعه ذلك . قال نعم ينفعه ذلك فيما بينه وبين الله . قلت له ففي الحكم تفوته الشفيعه قال إذا ادعا ذلك ولم تقم له حجة وإنما هو إدعاء منه فمعي أن شفيعته تفوته في الحكم والله اعلم .

مسألة : زيادة وقلت ان علم الشفيع ببيع شفيعته وله حاجة يخاف أن تفوته أو ميت يريد أن يقبره أو أمر لا بد منه ومن انقاده في ذلك الوقت هل يكون له في ذلك عذر . وقلت هل يدرك شفيعته بعد قضاء حاجته التي قد وصفت لي . فعلى ما وصفت فلم نعلم أن لصاحب الشفيعه عذر في شيء من الأمور . وعليه أن يرد شفيعته ويمضي في طلبها . كان حاضراً أو غائباً . وذلك أنهم قالوا إنما هي بالملازمة إلا أن يكون الغائب حاجاً أو غازياً فقالوا ليس على هذين إذا كانا قد قطعاً البحر أن يرجعا في طلب شفيعتهما . وعليهما أن يردا بشفيعتهما حين ما يعلمان . ولهما شفيعتهما إلى رجوعهما من غيبتهما إلا أن يتخلفا بعد قضاء حاجتهما ويرجع من قد خرج مثلهما فلا شفيعه لهما حين ذلك وأما سائر ذلك فعليه أن يشهد برد شفيعته . ويخرج في طلبها إلا أن لا يقدر على الخروج إليها ولا على أن يمضي في طلبها ويصير له عذر مرض حابس أو غير ذلك من العاهات الحابسة فعليه أن يوكل في طلب شفيعته .

فإن لم يفعل ويوكل في طلب شفيعته بطلت شفيعته . قلت وإن كان في بلد وشفيعته في بلد ثم علم ببيع الشفيعه ولا يقدر أن يخرج حين ما علم بعذر أنه لم يحضره زاد في ذلك الوقت ولا راحله . قلت وكذلك إن كان في الطريق خوف ولم يجد أصحاباً في ذلك الوقت وتمهل حتى يجد أصحاباً قلت له هل يدرك شفيعته فعلى ما وصفت فقد مضى الجواب في هذا بأن لا عذر له في هذا إلا أن تكون العاهة حادثة في جسده . فعليه أن يوكل من حين ما علم إذا صح عذره بالبينة فعليه أن يوكل من حين ما علم ببيع شفيعته ويطلبها فإن لم يوكل بطلت شفيعته والله اعلم بالصواب . وقلت هل يجوز أن يوكل من يطلب له الشفيعه . فليس له ذلك عندنا إلا على ما قد وصفنا لك . أن ينزل به هو من عاهة لا يقدر على الخروج فيوكل من حين ما علم وإن قصر في الوكالة بطلت شفيعته والله اعلم . وقلت وإن تكلم المشتري قبل أن يذكر الشفيعه . قلت مثل السلام وغيره من الكلام هل يدرك شفيعته . فعلى ما وصفت فأما السلام فلا ييطل شفيعته وأما غير ذلك من الكلام فقد قالوا إنه ييطل شفيعته إذا بداه بغيره والله اعلم . رجع .

**مسألة :** وإذا لقي صاحب الشفيعه المشتري فأنكره البيع . فله في ذلك الحجة . ويدرك بعد الثلاث .

**مسألة :** وعن أبي علي رحمه الله في رجل طلب شفيعته فلم يسلم إليه المشتري حتى خلت الشفيعه قال يدركها . وقال محمد بن محبوب إن كان قال له حين طلبها لا أعطيكمها فإنه يدركها . وإن كان قال



له إن كان لك حق فاطلب الى المسلمين فتوانى حتى خلت الشفعة فلا يدرك .

**مسألة :** وعن رجل بيعت شفعه له فعلم فسأل فقال المشتري إنها بألف درهم فلم يطلب ثم سأل فإذا هي بخمسمائة درهم . فإنه يدرك شفעתه إذا كان المشتري أعلمه أنها بألف درهم . وهي بخمسمائة درهم فإن يكن غير المشتري أعلمه بذلك فضيع طلب شفעתه بطلت شفעתه . إن أعلمه بذلك البائع أو رجل ثقة أو الشهود فقد فاتته إلا أن يكون المشتري قال له ذلك القول .

**مسألة :** قال أبو يحيى ولو كان رجلان بينهما دار فأمر أحدهما صاحبه ببيع حقه فباعه ثم طلب منه الشفعة فلا شفعة له لأنه هو البائع فلا يجوز له أن يشفع من نفسه ما باع . قال غيره قد قيل هذا . وقال من قال إذا رد بالشفعة من حين ما قبل المشتري البيع . كان له الشفعة وهو قول حسن .

**مسألة :** وعن رجل اشترى شفعة رجل وأراه الدراهم ودعاه إلى أخذها وأشهد عليه ولم يرفع عليه حتى خلت سنة . ثم رفع وطلب شفעתه فقال القاضي أنه قد أحيا شفעתه وهو يدركها حيث طلبها فدفعه عنها . ومن غيره قال نعم قد قيل هذا وقال من قال إن الشفعة بالمداينة فإذا لم يرفع عليه ويطالبه حين انقضت أيام الشفعة . وقصر في المطالبة فقد فاتته الشفعة .

**مسألة :** وعن رجل اشترى شفعة لرجل فأرسل عليه رجلين أن يعطيه من الشفعة شيئاً داخلاً معه نخل أو غيرها فقال للرجلين نعم كل شيء أرادته فهو له أو قال هو له فسكت الرجل حتى انقضت ثلاثة أيام . ثم جاء بالدراهم فأبى عليه المشتري . قال إن كان جاء بالدراهم في الثلاث كان له . وأما إذا لم يجيء حتى انقضت الثلاث فلا شفعة له .

**مسألة :** وعن رجل اشترى شفعة لرجل فلما بلغ الشفيع ذلك خرج في طلب المشتري فلما وجدته . قال بلغني أنك اشتريت شفعتي فادفع إليّ شفعتي وخذ رزيتك فدفعه المشتري عن ذلك فافترقا على ذلك . ومكثا على ذلك ما قدر من الشهور والسنين ثم إن الشفيع رفع على المشتري . قال شفعتي قد طلبتها إليك ودفعتنى عنها وأنا طالب شفعتي فقد قالوا إن له الشفعة على هذا الوجه .

**مسألة :** قال محمد بن خالد سمعنا أن من بيعت شفעתه . فاشتراها رجل فبناها مسجداً يصلي فيه ثم جاء الشفيع يطلب أنه لا يدرك لأنه لله . ومن غيره قال أبو علي الحسن أحمد وقد قيل إنه يدركها .

**مسألة :** ومما أحسب أنه جواب من أبي المؤثر . وعن رجل اشترى شفعة رجل فلم يطلبها في الوقت ثم طلبها من بعد . واحتج أنه إنما وقف عن طلب شفעתه تقية اتقا المشتري وخوفاً خافه على نفسه . وكان سلطاناً أو من جهة سلطان أو ممن له عند السلطان منزلة وهذا السلطان جائر . فعلى ما وصفت فما أرى أن تقبل له الحجة

إذا إدعا هذه الدعوى إلا أن يكون المشتري سلطاناً جائراً معروفاً بالجور ويعتدي على من طلب إليه حقاً وكان عليه أن يشهد بينة عدل سرّاً بنزع شفّعته . وإنه لم تمنعه إلا التقيّة على نفسه فمتى ما أمن شفّعته فإذا أحضر البينة على ما وصفت لك رجوت أن يدرك الشفّعة والله أعلم بالصواب .

**مسألة :** ويوجد من اشترت شفّعته في هذا الزمان لعله يعني زمان الجور أو الباطل الله اعلم ولم يطمع في أخذها حتى قام الحق بعد سنين ثم طلب هل له ذلك فله ذلك إذا طلبها فلم يدركها وإن لم يكن طلب فلم يدرك .

**مسألة :** ولو اشترى رجل من رجل مالاً بعبد فأخذه الشفيع ثم استحق العبد كان العبد نسخه البيع مردوداً . وبطلت الشفّعة .

**مسألة :** وسألته عن رجل اشترى شفّعة لرجل ثم تصدق بها على الفقراء أو قضائها في دين عليه هل يدرك الشفيع شفّعته قال معي إنه قيل ذلك أن للشفيع شفّعته . قلت له وكذلك إن بنى فيها مسجداً أو جعلها وقفاً على المسجد في صلاحه أو للسبيل أو شيء من أبواب البر أيدرك الشفيع شفّعته في كل هذا . قال هكذا عندي إذا كانت الشفّعة صحيحة .

**مسألة :** وعن رجل بيعت شفّعة له فعلم وليث زماناً ثم رجع يطلب ويقول لم أعلم أن لي فيها شفّعة . قال إذا علم بالبيع فلم يطلب

فلا شفعة له . ولا يعذر بقوله إني لم أعلم أن لي فيها شفعة . وقلت  
أرأيت أن بيعت بالنسيئة فقال كنت أحسب أنها بيعت بالنقد فلم  
أخذها . فلما علمت أنها بالنسيئة طلبتها . قال لا عذر له ذي ذلك  
إلا أن يكون طلب المشتري فقال له إنها بالنقد وهي بالنسيئة فإنه  
يدركها .

**مسألة :** وعن رجل بيعت شفעתه بالنسيئة . فقال أخذها وحقه  
عليّ إلى وقت النسيئة قال البائع لا أقيلك وحقّي على من اشترى من  
عندي فقال حق البائع على المشتري . وذلك الحق للمشتري على الذي  
أخذ منه الشفعة .

**مسألة :** وعن رجل باع مالا من رجل بنقد وبتأخير إلى أجل  
فقال الشفيع أنا أخذ شفعتي إلى ذلك الأجل . وكره المشتري فإن  
للشفيع أن يأخذ شفעתه على ما اشتراها الرجل .

**مسألة :** وعن رجل وكل رجلا أن يبيع له أرضا فباعها الوكيل .  
والوكيل يشفعها . فلما باعها الوكيل طلبها بالشفعة . قال إن طلبها  
بالشفعة حين أوجب البيع فله الشفعة وإن لم يطلب في ذلك الوقت  
فلا شفعة له . ومن غيره وقال من قال لا شفعة له والله أعلم فينظر  
في ذلك .

**مسألة :** ومن باع ماله الذي كان يشفع به الشفعة التي يطلبها  
فقال من قال قد زالت عنه الشفعة . وقال من قال هي له لأنها قد  
وجبت له من قبل .

**مسألة :** وسألته عن الشفيع إذا رأى المشتري فلم يرد في شفيعته في حين ما رآه وسكت ساعة ثم رد في شفيعته قبل أن يكلمه بغير ذلك . هل يدرك شفيعته . قال معي إنه إذا تواني في رد شفيعته بعد أن علم ويقدر أن يردّها بطلت شفيعته .

**مسألة :** في الشفعة عن الشيخ أبي محمد مما سئل عنه قلت له فإن كانت تلك الشفعة منزلاً . وله مجرى على قوم ولم يعلموا أن لذلك المنزل مجرى عليهم فلما تبين ذلك المجرى لهذا المنزل عليهم طلبوا الآن بشفيعته لما استحق عليهم الحكم . هل يجب لمن عليه مجرى ذلك المنزل الشفعة . الجواب لا شفعة وبالله التوفيق .

**مسألة :** من كتاب الإشراف مما زاده غير المؤلف والمضيف . وختلفوا الشقص يشتري بضمن إلى أجل فقال مالك وعبدالله إن كان الشفيع ملياً أخذ الثمن إلى أجل . وإن كان معدماً فجاء بملي فله ذلك . وبه قال أحمد واسحق إذا كان الثقة مثله فله إلى ذلك الأجل . قال الليثي إذا أوثق له أخذها . وقال الثوري لا يأخذها إلا بالثقة . وقال الشافعي إن تطوع ببعض الثمن أخذ الشفعة وإلا فليدع حتى يحل الثمن ثم يأخذه . قال أبو سعيد كلما قالوه من ذلك فهو خارج على مجازاه الصواب وأصح ذلك ما قاله الشافعي . وأقول في ذلك إنه إذا رد بالشفعة فلا سبيل له إلى أخذ الشراء إلى الأجل إلا أن يشاء المشتري تسليمه فإن سلمه إليه فعليه الثمن إلى الأجل فإن أبى تسليم ذلك فإذا حل الأجل أخذ شفيعته لأنه يستحق برد الشفعة بواجبة البيع ولا

يستحق التسليم إلى الأجل فإذا جاء الأجل واستحق قبض الشفعة كان له الأجل في الثمن ثلاثة أيام . ومنه . ذكر الوقت الذي تنقطع فيه شفعة الشفيع . واختلفوا في الوقت الذي تنقطع فيه شفعة الشفيع . فقال أصحاب الرأي إذا علم بها الشفيع فلم يطلب مكانه فلا شفعة له . وهو مذهب ابن شبرمة والليثي وعبدالله بن الحسن . والأوزاعي . وبه قال الشافعي إذا تركها ولم يذكرها فلا عذر له . وفيه قول ثاني وهو أن حد ذلك ثلاثة أيام . إذا علم فلم يأخذ فلا شفعة له هذا قول ابن أبي ليلى وسفيان الثوري . وحكى ابن وهب عن مالك أنه قال تنقطع الشفعة إذا مضت على الشفعة ستة أيام . وصاحبها حاضر قد حكى عنه أنه قال يحلف ما انا تركاً للشفعة . وقد روينا عن الشعبي قولاً رابعاً إنه قال إذا مضت على الشفعة يوم فلا شفعة له . وقال قائل له أن يأخذ الشفعة في كل حال أو يترك وهو حق للشفيع كما أن القصاص حق للولى . قال أبو سعيد القول الأول قول أصحابنا إنه إذا علم بالشفعة فلم يطلب من حينه ويخرج في طلب شفيعه بطلت إذا كان حاضراً والغائب فقد مضى القول فيه . وسائر الأقاويل ليس فيها خطأ ولا خروج عن الحق وفيها النظر وحسن ما قال صاحب القول الآخر .

مسألة : وإذا مات طالب الشفعة أو المطلوبة إليه لم يكن لوارثه أن يطلبها من بعده . وقيل أن الشفع لا تورث وليس في الشفع مواريث إذا مات الشفيع ولم يعلم لم يكن لوارثه شيء وكذلك إن مات المشتري لم يكن للشفيع شفعة .

**مسألة :** وعن أبي الحواري وإن جهل الشفيـع ولم يدر أنها شفـعته أو لم يعلم بالشفعة فلا عذر له وقد بطلت الشفعة ولا يعذر بالجهل كذلك جاء الأثر .

**مسألة :** وعن الحواري وإن جهل الشفيـع وعن رجل اشترى أرضاً ثم طلب الشفيـع شفـعته ثم مات الشفيـع من قبل أن يحكم له بها هل لورثته فيها شفـعته . فقد قالوا إذا طلب الشفيـع ثم مات وهو على مطالبته فلورثته أن يطالبوا تلك الشفعة ولهم في ذلك وإن مات الشفيـع ولم يطلب الشفعة فقد قالوا أن الشفعة لا تورث ولا تباع ولا توهب . وكذلك إن مات المشتري من بعد ما طلب الشفيـع فهو على مطالبته حتى يحكم له شفـعته . وإن مات المشتري من قبل أن يطلب الشفعة فلا شفعة للشفيـع وقد مات المشتري وماتت حجته .

**مسألة :** قال أبو سعيد في رجل لم يبيع شفـعته ومات لم يكن لورثته عندي أن يردوا . بالشفعة لأن الشفع لا تورث بذلك جاء الأثر ولا أعلم في ذلك إختلافاً من قول أصحابنا فإن طلب ومات في الثلاثة أيام كان لورثته ماله ولا أعلم في ذلك إختلافاً من قول أصحابنا في رد الشفعة . وكذلك إذا مات المشتري قبل أن يعلم الشفيـع ويطلب فلا شفعة للشفيـع ولا أعلم في ذلك إختلافاً .

**مسألة :** وعن أبي عبد الله وعن رجل اشترى شفعة لرجل فطلبها إليه الشفيـع فقال له المشتري إن شفعتك لا تفوتك عندي فمتى ما أردت أن أدفعها إليك فعلت لك ذلك فوثق بقوله وتوانى حتى انقضى

وقت الشفعة ثم أمسك عليه المشتري هل يلزمه بقوله ذلك أن يعطيه شفעתه متى ما طلب في الحكم أو فيما بينه وبين الله . فعلى ما وصفت فما له في الحكم تسليمها إليه على ما وصفت من قوله حتى يقول له قد سلمتها إليك أو تركتها لك أو برئت منها إليك أو نحو هذا ويقول الشفيع قد قبلتها ثم هنالك يستوجبها ويكون له عليه وقد غره وخدعه . وأما فيما بينه وبين الله فما أبريه من البراءة منها إليه إذا طلبها إليه فاسترسل لأجابته وغره بمخادعته والله أعلم .

**مسألة :** وعن أبي معاوية في رجل يبيع شفעתه ولم يعلم بها حتى مات البائع . فقال لا شفعة له مات البائع وماتت حجته . قال الناظر أكثر القول لا تبطل بموت البائع . قلت أرأيت إن كان البائع حياً إلا أن يشتري الشفعة باعها أو وهبها أو قضاها ثم علم الشفيع بالشفعة فطلبها هل يدركها قال لا . ومن غيره قال وقد قيل إذا مات البائع وكان المشتري حياً كان للشفيع شفעתه ما لم يمت الشفيع أو المشتري . وكذلك للشفيع شفעתه ولو باعها المشتري أو وهبها أو قضاها فيكون له الخيار في الصفقتين بما يشاء من الثمنين . وأما الموهوبة له فليس له شيء ويكون للمشتري الثمن . وأما القضاء إن كان بحق كان للشفيع الخيار في الصفقتين .

**مسألة :** وعن رجل يبيع شفعة له فعلم فسأل فقال المشتري إنها بيعت بألف درهم فلم يطلب ثم سأل بعد ذلك فإذا هي بخمسمائة درهم هل يدرك شفעתه . قال إن كان المشتري هو الذي أعلمه أنها



بألف درهم وإنما اشتراها بخمسمائة درهم فإنه يدرك شفעתه . وإن كان غير المشتري أعلمه وضيع فقد بطلت شفעתه . وإن كان أعلمها البائع أو أعلمه رجل ثقة أو الشهود . فقد فاتته إلا أن يكون المشتري قال له ذلك القول . قال غيره نعم هذا تفسير حسن . وقد جاء الأثر مجملاً إنه إذا علم إنها بيعت بأكثر فلم يطلب ثم علم بالثمن وهو أقل فطلبها كان له الشفعة . وإذا علم بأقل من الثمن فلم يطلب ثم علم بالثمن وهو أكثر وطلب لم يدرك .

**مسألة :** وعن أبي الحواري ومن اشترت شفעתه في هذا الزمان يعني زمان الجور والباطل الله أعلم ولم يطمع بأخذها حتى قام الحق سنين ثم طلب هل له ذلك . فله ذلك إذا طلبها فلم يدركها وإن لم يكن طلب فلا يدرك .

**مسألة :** وعن رجل نازع رجلاً في شفעתه وكانا في المنازعة حتى مات الطالب أو المطلوب إليه . فإذا مات المشتري وهو المطلوب إليه قبل الحكم فقد مات وماتت حجته . وما عندي أن الطالب يدرك في هذا شيئاً . وأما الطالب إذا كان في مطلبه حتى مات فعندي أن وارثه يقوم في هذا مقامه .

**مسألة :** وعن الشفيع يعلم بالبيع ويقول إن لم يدر أنه شفيع حتى قيل له من بعد ذلك . فاعلم انا نحن لا نرى له عذراً والله أعلم .

**مسألة :** وإذا علم يبيع شفעתه فلم يطلبها ثم جاء يطلب . واحتج

إني ظننت أن الثمن كثير فلما علمت به طلبت فلا حجة له . ولا شفعة .

مسألة : ويوجد إذا لقي الشفيع المشتري فنسى وقت ما لقيه أن يطلب إليه شفעתه حتى افترقا ثم طلب من بعد ذلك فقد بطلت شفעתه . ولا عذر له في النسيان .

مسألة : وإذا قال الشفيع علمت بالبيع . ولم أعلم إني شفيع لم يعذر بذلك وليس فيه حجة .

مسألة : وإن علم الشفيع ببيع شفעתه فلم يطلب شفעתه ساعة علم ببيعها فلا شفعة له .

مسألة : وإذا اشترى رجل شفعة رجل وعلم الشفيع بذلك فلم يطلب ثم جاء يطلب بعد ذلك واحتج إني قد علمت بالشراء ولم أعلم بالثمن فاطلب الشفعة لأنني ظننت أن ثمنها كذا وكذا ولا أقدر على أخذها . فلما بلغني أن ثمنها أقل من ذلك رجوت أني أقدر على أخذها وأنا أطلبها اليوم . فقالوا إن قوله ذلك وحجته لا تقبل . ولا شفعة له .

مسألة : وإذا اشترى رجل شفعة رجل وعلم الشفيع بذلك فلم يطلب ثم جاء يطلبها بعد ذلك واحتج إني لم أعلم انها شفعة لي فلما سألت رأوا لي شفعتها فأنا أطلبها وأخذ شفعتي . فقالوا إن حجته لا تقبل إذا علم بالشراء فلم يطلب فلا حق له فيها .

مسألة : وان اشترى رجل شفعة لرجل ثم مات المشتري من قبل أن يعلم الشفيع بالبيع ثم علم بعد موت المشتري فلا نرى له شفعة لأن المشتري قد مات وماتت حجته . وذهبت حجته وعسى قد كان له في ذلك حجة . وكذلك إن مات الشفيع وطلب ورثته إلى المشتري وقالوا إن صاحبنا لم يعلم ببيع شفعته حتى مات وقد علمنا نحن ونحن طالبون الشفعة فلا نرى لهم شفعة لأن المستحق للشفعة قد مات والشفعة لا تورث .

مسألة : وروي عن محمد بن سعيد إنه قال إذا دعا المشتري صاحب الشفعة إلى الحق فلم يجبه الدعوة . فلا شفعة له .

مسألة : قلت له وإذا علم الشفيع ببيع شفعته . فنسي فلم يطلبها من حين ما علم بها ثم ذكرها بعد ذلك بساعة أو أقل هل تفوته إذا نسي . قال أرجو أن لا تفوته بالنسيان والله أعلم وانظر في ذلك . قال الناسخ الذي حفظه في هذا إذا نسي وقت ما لقيه ولم يطلب إليه شفعته أن شفعته تبطل ولا عذر له في النسيان .

مسألة : ويوجد أنه إذا لقي الشفيع المشتري فنسي وقت ما لقيه أن يطلب إليه شفعته حتى افترقا ثم ذكر من بعد ذلك فقد بطلت شفعته . ولا عذر له في النسيان . ويوجد أنه إذا سلم طالب الشفعة على مشتريها أو صافحه ثم طلب بعد ذلك لم تبطل شفعته بالتسليم والمصافحة إلا أن يشتغل بكلام غير ذلك . ولو عزاه في ميت أو سألته عن الشراء بعد العلم لبطلت شفعته . قال غيره وقد قيل إن ابتدأه

بالسلام قبل الرد . بطلت شفעתه . وأما إذا رد السلام فلا تبطل الشفعة . ولا نعلم في ذلك إختلافاً . وكذلك إذا قال له اشتريت كذا وكذا يعني الشفعة فقد بطلت الشفعة . إذا كان قد صح معه البيع .

مسألة : وروي عنه أنه قال إذا دعى المشتري صاحب الشفعة إلى الحق فلم يجبه الدعوة فلا شفعة له .

مسألة : وسئل عن رجل بيعت شفעתه ولم يعلم الشفيع أنها شفعة له وقد علم ببيعها إلا أنه لم يعرف حقيقة الشفعة كيف هي حتى علم من بعد أن بيعت هذه الشفعة . هل له شفعة حين علم أن له الشفعة . قال معي إنه إذا علم الشفيع ببيع شفעתه فلم يطلبها من حين ما يجب طلبها لأنه لا يعلم أنها شفעתه في علم العلماء بعد أن علم بالبيع فليس له في ذلك عذر وتبطل شفעתه . ولو لم يكن عالماً بأنها شفעתه ولا أعلم في ذلك إختلافاً .

مسألة : ومن بيعت شفעתه فانتزع بعضها دون بعض بطلت الشفعة .

مسألة : عن أبي الحسن فيما عندي وذكرت في الذي يبلغه أن رجلاً اشترى شفعة له . وهما جميعاً في البلد كيف يصنع صاحب الشفعة . فعلى ما وصفت فإذا بلغ صاحب الشفعة بيع شفעתه . فعليه أن يطلبها من حين ما علم فإن لم يطلبها من حين ما علم بطلت الشفعة . وقيل ليس عليه أن يطلب في الليل وإن علم ببيع شفעתه وهو

في ضيعة يخاف فوتها ولم يجد أحداً يخلفه عليها . فهذا يشهد شاهدين على أخذ شفעתه فإن لم يجد شهوداً يشهدهم على شفעתه وكانت ضيعة هذه مثل ضيعة إذا فاتت لم يدركها فإنه يدرك هكذا يوجد عن الشيخ . وقالوا إن سأل كم الثمن قبل أن يطلب الشفعة فلا شفعة له وعليه أن يطلب الشفعة لنفسه . ولا يرسل أحداً غيره . ثقة ولا غير ثقة إلا أن يكون في حال عذر ولا يقطع عذره بالخبر إلا بشاهد البيع أو البائع أو المشتري أو شاهدي عدل غير شهود البيع . ومدة الشفيع في الدراهم بعد رده بالشفعة في حين ما يجب عليه ثلاثة أيام . فإن لم يأت بالدراهم حتى تخلو المدة بطلت شفעתه . وقالوا إذا كان البيع مشهوداً مع الناس والشفيع يسمع ذلك شاهداً مع الناس فلم يطلب . بطلت شفעתه . وإعلم أنه إن اشتغل حين ما علم عن المشتري لطلت شفעתه بشيء من الكلام غير طلبه بشفעתه بطلت شفעתه ويقول قد أخذت كم الثمن . ولا يقول كم الثمن أخذت . وإنما له الشفعة إذا قال قد رددت في الشفعة أو أخذت بالشفعة أو انتزعت بالشفعة . ويشهد على هذا إذا كان له عذر من المرض وإذا لقي صاحب الشراء فهكذا يقول على ما قالوا . واعلم أن الأمر في الشفعة دقيق وغريب وعميق فأحسن النظر إذا ابتليت بها . والله الموفق للحق .

مسألة : وسألت عمن يشتري مالا شفعة لغيره فيظهر أنه اشترى بكثير بعد أن سأل الناس أو الشفيع . فترك الشفيع شفעתه ثم ظهر أنه اشترى بدون ذلك أيدرك الشفيع شفעתه أم لا فاعلم أنه إذا سأل فاعلم له بفوق ما اشترى أدرك شفעתه والله أعلم .

**مسألة :** عن القاضي أبي زكريا أن اليهودي إذا بيعت شفעתه في يوم السبت كان عليه أن يطلبها . فإن لم يطلبها من حين علم بطلت ولا عذر له في يوم السبت .

**مسألة :** عن أبي سعيد فيما أرجو قلت له أرأيت الرجل يعلم ببيع شفעתه وهو في صلاة نافلة أنه أن يتمها وينصرف في طلب شفעתه أم عليه أن يقطع الصلاة وبطلت شفעתه . قال عندي أنه يقطعها ويطلب شفעתه . قلت له وكذلك صلاة الجنازة مثل النافلة . قال إذا قام بالجنازة وبالصلاة عليها غيره كان عليه أن يقطعها ويطلب شفעתه قلت له فيكون عليه دفن الميت إذا لم يقم به أحد يرجو أنه يقوم به غيره . بمنزلة الفريضة . قال هكذا عندي إذا خيف عليه الضرر قلت له فإن لم يخف عليه الضرر . قال إذا لم يخف عليه الضرر إن أخره حتى يطلب شفעתه كان عليه أن يؤخره حتى يطلب شفעתه فإذا طلب رجع إليه وقام به . ومن قدر عليه أن يعينه بدفنه والقيام . قلت له أرأيت إن علم الشفيع ببيع شفעתه وهو في عمل له مثل خراف أو رضم أو تبرز بتجارة خارج الدهاليز أنه إذا انحدر من النخلة أن يفت الحابول ويبلغ أدواته إلى البيت . وكذلك المسحاة وآلة الاكارة والتجارة يبلغه إلى بيته ويطلب شفעתه بعد ذلك أم يمضي من حينه وجد أحدا يخلفه على ذلك أم لا . قال معي إنه إذا خاف على ماله أو شيء منه ضياعاً أن له أن يحزره . فإن وجد حين ذلك من يشهده على أخذ شفעתه كان عليه عندي أن يشهد مادام في حال عذره . وإن وجد من يستخلفه على ماله أو من يحفظه كان عليه عندي . قلت أرأيت

إن كان يحفظ أمانة لرجل بجعل أو غيره أيكون ذلك له عذر عن طلب شفيعته حتى يتوب منه . قال فمعي إنه إذا كان يضيع بذلك أمانته كان له عذر فيما يسعه حتى يأمن على أمانته عندي قلت له فهل عليه أن يشهد في هذا . قال نعم عليه ذلك ثم قال كل عذر له فعليه أن يشهد في هذا إن قدر على الاشهاد . قلت له فإن جهل ذلك أو تعمد فلم يشهد تبطل شفيعته . قال أخاف أن تبطل شفيعته إذا كان له عذر ويقدر على الاشهاد وإن تشاغل بالإشهاد ولم يكن له عذر عن طلب شفيعته الى المشتري . فأخاف أن تبطل شفيعته لأن ليس له في التقصير في طلب شفيعته . بحال إلا من عذر فيما قيل عندي . قلت له فكيف لفظ الإشهاد في ذلك . قال فيشهد أنه قد أخذ شفيعته أو رد في شفيعته أو شفيعته التي اشتراها فلان بن فلان من موضع كذا وكذا وإنه إنما منعني من الخروج في طلب شفيعتي كذا وكذا إذا أراد اثبات ذلك في الحكم وصح له العذر . وأما فيما يسعه فعندي أن الاشهاد يجزيه يرد الشفعة وطلبها قلت له رأييت الشفيع يذهب إلى المشتري ليرد في الشفعة فيبدأ المشتري بكلام فيبقى ساكتا حتى استتم المشتري كلامه ثم رد في الشفعة بعد ذلك قبل أن يبدأ بكلام غير رد الشفعة أترى الشفعة قد فاتته حتى رأى المشتري ولم يرد حتى رأى شخصه . قال معي إنها تفوت على هذا إذا قصر في ردها إذا قدر عليه . قلت له ولو جهل في ذلك قال نعم هكذا عندي . قلت فيجوز للشفيع أن يسلم على المشتري قبل أن يرد بالشفعة . ولا تفوته بذلك أم تفوته على حال . قال معي إنه قد قيل إن سلم مبتدئاً إنها تفوته . وقيل أنها

لا تفوته . قال الناسخ بالقول الأول أخذ أنها تفوته . قلت فإن سلم عليه المشتري أنه أن يرد عليه السلام قبل أن يرد بالشفعة . قال فمعي إنه قد قيل له ذلك . قلت له فهذا يدخله الاختلاف مثل الأول . قال لا يبين لي ذلك . قلت له فكيف يكون لفظ رد السلام فإن تعداه بطلت الشفعة . قال فمعي إنه إذا رد بمثل السلام أو أحسن منه بشيء وزاد على ذلك بعد أن رد بأحسن منه بطلت شفעתه ولو كلمة واحدة ما لم يتعد ذلك فعندي أنها لا تبطل . قلت له فإن سلم عليه المشتري فقال سلام عليكم فقال الشفيع وعليكم السلام ورحمة الله أترى شفעתه تبطل . قال لا إن شاء الله . قلت فإن قال المشتري سلام عليك ورحمة الله . فقال الشفيع وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته . أترى شفעתه تبطل . قال أخاف ذلك أن تبطل . قلت له فإن قال المشتري سلام عليكم ورحمة الله وبركاته . فقال الشفيع وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته أترى شفעתه تبطل قال أرجو أنها لا تبطل ولا تفوته بذلك قلت له فإن قال المشتري سلام عليكم ورحمة الله وبركاته كيف حالك فقال الشفيع وعليك السلام ورحمة الله وبركاته أنا في ستر من الله أو قال بخير بعد وبركاته أترى شفעתه تفوته . قال معي إنها تفوته على هذا لأن هذا كلام .



## الباب الحادي عشر

### الأجل في رد الشفعة وتسليم الدراهم في الثلاث . وما يثبت من ذلك وما لا يثبت

قلت له وكم أقل الأجل في احضار الدراهم أو أكثره إذا رد الشفيع بشفعته . قال ففي قول أصحابنا أن الأجل في احضار الدراهم بعد الرد بالشفعة ثلاثة أيام . وهو معي أكثر القول ولا أعلم له أقل من ذلك في تضيق على الشفيع . وإنما هو ثلاثة أيام في قول أصحابنا .

مسألة : وقال إذا اشترى الرجل داراً أو أرضاً فجاء من يطلبه بالشفعة فقال المشتري أعطني دراهمي . فإن أتاه بالدراهم قدر ما يذهب الرجل إلى منزله ويحمل الدراهم . ويرجع فله الشفعة . وإن كان التأخير أكثر من ذلك ذهبت شفعته .

مسألة : وفي جواب من أبي علي وله في احضار الدراهم أجل ثلاثة أيام . فإن لم يحضر الدراهم إلى الأجل بطلت الشفعة . وذلك إذا صحت له وأخذ بالثمن .

مسألة : عن أبي علي الحسن بن أحمد ورجل بلغه أن فلاناً اشترى شفعته بعشرة دراهم . فانتزعها من المشتري وظن أنها قديمة . فلما أن كان اليوم الثالث آخر الوقت أتى إليه بالدراهم فقال إني اشتريت بدراهم طرية فذهب يطلب الطرية فلم يجد حتى فات الوقت . أتفوته

الشفعة أم لا . فإذا خلت الثلاثة أيام بطلت شفעתه إلا أن يصح أنه اشترى بدراهم قديمة ودفعه عنها بقوله هذا فمتى صح ذلك كانت له شفעתه والله أعلم .

**مسألة :** أحسب عن أبي الحواري وعن رجل طلب شفعة له إلى المشتري . فأجله ثلاثة أيام فلم يأت بالدراهم واحتج انه لم تكن المدة عند الحاكم . هل له ذلك على المشتري . فإذا أقر الشفيع أن المشتري قد مدده ثلاثة أيام أو أقام بذلك بينة واحتج الشفيع أن هذا الأجل لم يكن عند حاكم فليس له هذا بحجة ولا شفعة له . وإن أنكر المدة كان عليه اليمين . وعلى المشتري البينة في ذلك .

**مسألة :** عن أبي الحسن فيما عندي وعن رجل صح عنده أن فلاناً اشترى له شفعة وطلبها في الوقت وتمادى في المجيء حتى خلت ثلاثة أيام فاحتج عليه المشتري بأنه لم يأت بالثمن حتى خلت المدة . فاحتج الشفيع أنه لم يحكم عليه حاكم باحضار الثمن حتى خلت المدة . ولو أن حاكماً حكم عليه باحضار الثمن لم يتغافل . قلت هل تثبت له شفعة بهذه الحجة . فعلى ما وصفت فليس للشفيع بحجة إن لم يحضر الدراهم حتى تغيب الشمس من يوم الثالث فقد بطلت شفעתه في الحكم ولا يلتفت إلى قوله إنه لم يحكم عليه الحاكم والله أعلم بالعدل .

**مسألة :** قلت وإذا بلغه أن فلاناً اشترى شفעתه . فلم يأت بالثمن حتى خلت المدة . واحتج إنه قد أحضر إلى المشتري فلم يجده وادعى أن المشتري استتر عنه أو قال لم يجده أو انه استتر عنه حتى انقضت

المدة فقلت هل يدرك الشفيع شفעתه . فعلى ما وصفت فإذا أحضر الدراهم ولم يجد المشتري فليشهد على ذلك شاهدي عدل فأما في الحكم . فإذا أحضر شاهدين شهدا له إنه قد أحضر الدراهم يوم الثالث فلم يجد المشتري فله حجته . وإن إدعى ذلك ولم يحضر شاهدين . وقد خلت المدة لم يقبل ذلك منه بدعواه في الحكم . وأما المشتري . فإن كان استتر عنه وقد علم أنه في بغيته . وتعمد لإبطال شفעתه فلا ينفعه ذلك وللشفيع شفעתه إذا احتال المشتري على إبطالها في الحكم .

مسألة : قلت فالرجل يشتري شفعة لرجل فيطلبها إلى الحاكم . ويرفع عليه فيأمر المشتري أن يأخذ دراهمه فيخرج معه على أن يزن له أو على أن يعطيه أو يذهب إلى المشتري الشفيع فيقول له هات دراهمك فيذهب ثم يرجع إلى الحاكم بعد الثلاث أو في الثلاث فيقول لم أجده أو زل أو توارى . قال أما في الثلاث فهو في مدة . وأما بعد الثلاث فإذا قال توارى عنه لم يقبل منه . إلا ببرهان حتى يجيء ببينة أنه توارى عنه أو يجيء ببينة أنه صاح على باب داره وأشهد وطلب ورأت الشهود دراهمه . وعلموا مطلبه فإذا كان هكذا . وجاء بالبينة إلى الحاكم قبل منه وأدرك .

مسألة : وقيل ليس في المطلب أجل وأما إذا طلب فقال من قال يؤجل في الثمن ثلاثة أيام . فإن أحضره وإلا فلا شفعة له . وهذا الأجل إذا حكم الحاكم بشفעתه أو دعاه المشتري إلى أخذ شفעתه .

ويوجد أنه إذا سلم الشفيع بعض الثمن وسلم إليه المشتري الشفعة لا يضره تأخيرها عن ثلاثة أيام إذا كان قد سلم إليه الشفعة . وعليه أن ينقد الثمن ولا يضره تأخيرها . وإن كان أخذ منه بعض الثمن ولم يسلم إليه الشفعة . فإن لم يتم الثمن إلى ثلاثة أيام فلا شفعة له وهذا قول حسن . قلت وكيف تكون هذه الثلاثة الأيام التي يؤجل فيها باحضار الثمن لتكون كوامل . رأيت ان ثبتت له الشفعة بالرد نصف النهار أو بعد العصر أو بعد المغرب ، قلت أيكون الأجل في الثلاث وبالثلاث الى حول ذلك الوقت الذي تثبت به الشفعة . فمعي أنه ثلاثة أيام بساعاتهن . لأن الحق عليه . وبكمال انكسارهن بغيرهن حتى تكون ثلاثة أيام بساعاتهن . لأنه الحق عليه وله وإنما هو بكمال ما جعله له . وعليه من تمام الثلاثة أيام كذلك في العدد بالايام إنما يستكمل ثلاثة أيام بلياليهن وساعاتهن . وخيار الساعات والأيام يقضي خيار الأيام في الشهور إذا استقبل الهلال انقضاء بالهلال إذا كان شهراً . وإن استقبل الأيام أكمل عدد الشهرين الأيام نقص ذلك الشهر من الأيام أو زاد .

**مسألة :** وقلت الشفيع إذا انتزع شفعته في آخر النهار قبل الغروب وسلم الدراهم يوم رابع غير ذلك اليوم الذي انتزع فيه شفعته في آخر النهار قبل الغروب أيدرك شفعته أم ذلك اليوم يكون من الثلاث . فعلي ما وصفت فقد فاتته شفعته وليس له إذا رد شفعته أجل في تسليم الدراهم إلا ثلاثة أيام باليوم الذي علم فيه يبيع شفعته ورد بها

رداً تثبت به له شفעתه . وذلك اليوم الذي رد فيه شفעתه فهو محسوب من الثلاثة الأيام إذا كان ذلك قبل غروب الشمس .

**مسألة :** وعن اليوم الذي يكون الشراء والبيع أذلك اليوم محسوب من مدة الشفعة أو لصاحب الشفعة مدة ثلاثة أيام غير اليوم الذي كان فيه البيع . فالذي عرفنا أن له ثلاثة أيام مدة ونقول إنه إذا وقع الطلب كانت مدته ثلاثة أيام من حين ما انتزع شفעתه ووقع الحكم إن كان وقع الحكم في أول النهار أو في آخر النهار حسبت له ثلاثة أيام من حين ذلك وهذا قولنا نحن . وإنما عرفنا له ثلاثة أيام والثلاثة الايام إنما هي من حين ما وجب الحكم في الشفعة والله أعلم بالعدل . وكذلك من انتزع شفعة في الوقت ولم يأت بالثمن في المدة حتى خلت المدة . واحتج أن المشتري لم يطلب منه الثمن واحتج أنه لم يحكم عليه حاكم باحضار الثمن في المدة . قلت هل تقبل حجته وتثبت له الشفعة بذلك . فعلى ما وصفت فلا تقبل حجته بهذا ولا تثبت له الشفعة في الحكم إذا خلت ثلاثة أيام من حين علمه ببيع شفעתه . وطلبه لها . ولم يحضر الثمن في الثلاثة الأيام بطلت شفעתه إلا أن يكون له عذر غير ما وصفت فيشهد على ذلك شهود عدل . فهنالك تقوم حجته بعد الثلاثة الأيام . ومن غير الكتاب والزيادة المضافة مما زاده غير المؤلف للكتاب والمضيف إليه . قال أبو محمد رحمه الله . واختلف اصحابنا في رجل يبعث له شفعة كم الأجل له في ذلك . قال الأجل في ذلك بقدر ما يحضر الثمن . وقال قوم الأجل في ذلك

ثلاثة أيام . ومن غير أبي محمد وقال قوم يومان .. وقال قوم يوم وقال  
قوم بقدر ما يصل إلى البيت ويرجع وبالقول الأول يأخذ الشيخ أبو  
محمد رحمه الله . وأما جمهور أصحابنا فالكثير منهم فيقولون بالثلاث  
وبه نأخذ والله أعلم .

## الباب الثاني عشر في إزالة المشتري المضرة عن الشفيع عند البيع أو بعده من قبل ان يطلب الشفيع شفيعته وما يثبت من ذلك

ومن جواب أبي الحواري وعمن اشترى قطعة نخل أو أرض وطلب الشفيع شفيعته . فقال المشتري أنا أحول نسخه اعزل عنك الساقية أو الطريق أيكون ذلك مما تبطل به الشفعة أم لا فعلى ما وصفت فكان أبو المؤثر رحمه الله يقول إذا عزل عنه المشتري الطريق أو الساقية لم تكن له شفعة . وقال غيره إذا عزل عنه المضرة قبل أن يطلب الشفيع فليس له شفعة وإن عزل المضرة بعدما طلب الشفيع الشفعة فله الشفعة ونحن نأخذ بهذا القول ومن غيره قال وقد قيل أن أزال عنه المضرة من قبل الشراء أو اشترى على انه قد أزال المضرة وإلا فلا تنفع إزالة المضرة بعد الشراء لأن الشراء يعقد الحق للشفيع فلا يزول هو حق الشفيع بنفسه . وقال من قال لا يزول حق الشفيع من الطريق أو الساقية ولو ترك ذلك قبل الشراء هكذا جاء الأثر عن محمد بن محبوب .

مسألة : وسألته عن رجل اشترى شفعة لرجل وأشهد بصرف المضرة عن الشفيع قبل عقدة البيع هل يدرك الشفيع شفيعته . قال معي إنه إذا أزال عنه حكم ما ثبت عليه من الطريق أو المسقا الذي

به يشفع قبل أن يطلب الشفيع شفيعته فقد بطلت عنه الشفعة لأنه قد أزال عنه المضرة . وان رفع المضرة بعد ما طلب الشفيع فله شفيعته وفي نسخة فإن أبراه بعد البيع فله شفيعته . وقيل انه إذا أوجب البيع من غير زوال ذلك فللشفيع شفيعته ولو أزالها المشتري بعد البيع . وأما إذا كان إنما هو إزالة المشتري قبل أن يستحق الشراء ولم يكن على ذلك عقد البيع من البائع فيما يملك البائع فلا يبين لي أن هذا شيء لأن هذا ترك ما لا يملك وتركه لما لا يملك ليس بشيء عندي . قلت له فقول المشتري له إنه قد أزال عنه المضرة يكون هذا قولاً يثبت على الشفيع أم لا . قال معي إنه قد قيل ليس هذا بشيء يثبت به معنى إزالة الشفعة على حسب ما معي أنه قيل .

**مسألة :** وعن رجل اشترى من رجل أرضاً على أن ليس له على صاحب الشفعة ساقية ولا طريق . ثم طلب الشفيع شفيعته وقد اشترى المشتري على هذا الشرط . فقال أبو علي لا شفعة له إذا كان قد أبراه من قبل البيع وان أبراه بعد البيع فله شفيعته . وقيل لا شفعة له ولو أبراه بعد البيع إذا أبراه قبل أن يخاصم فيها الشفيع .



## الباب الثالث عشر

فيمن يشتري شفعة غيره بلا رأيه  
أو اشتراه بشوره ثم علم الشفيع واشفع

وقيل ليس لأحد أن يشتري مالاً فيه لأحد فيه شفعة إلا برأيه .  
وأولى الشفع وأوجبها المشترك في الأصول . قال محمد بن عبد المسبح .  
الشفعة في الثمار . ما كانت على الشريك فيها مضرة . والثمار التي بين  
أصحاب الأصل والعمال . قال من قال الشركاء هم في ذلك أشفع .  
وقال من قال لا شفعة في ذلك إلا لشريك في الأصل . وليس فيما  
يباع بالندا شفعة . ولا في الاقالة شفعة . ولا في الشروى شفعة

مسألة : وعن العامل والشريك في الأصل هل لهما شفعة في  
الطنا وأيهما أولى بالشفعة . فأما العامل فلا شفعة له في الثمرة . وأما  
الشريك في الأصل فهو شفيع في الثمرة وهو أولى من العامل .

مسألة : عن أبي علي الحسن بن أحمد . وأما الذي اشترى شفعة  
غيره ورضى بذلك الذي له الشفعة فلا إثم عليه في ذلك ولا حرج .  
وأما إذا كره ذلك فأما في الحكم فليس يلزمه له شيء إلا أن ينتزعها  
صاحب الشفعة فيمنعه من ذلك ويحول بينه وبين ذلك على ما يجوز  
له . وأما الكراهية فبعض يكره ذلك له . وبعض يجوز له ذلك وقد  
أحل الله البيع ما لم يدالس في شفعة آخر ليزيله عنها فإن المدالسة في  
شفع الناس لا تجوز والله أعلم .

**مسألة :** أحسب عنه . وأما الذي اشترى شفعة شفيع بلا رأيه فلا إثم عليه في ذلك . وإنما الإثم عليه إذا طلب إليه شفعته على ما تجب له فمنعه منها . وقد كان يستحب له أن يؤامر في ذلك والله أعلم .

**مسألة :** واعلم أنه ليس لأحد أن يشتري مالا بشفعة شفيع إلا برأيه لأن الشفعة حق واجب حكم بها رسول الله ﷺ على ما بلغنا . وأوجب الشفيع وأولاهها الشفع المشتركة في الأصول ثم من بعد ذلك ما يشفع بالمضار مثل الذي عليه ساقية لمال في ماله أو طريق غير جائزة . وأما الطرق الجوائز والسواقي الجوائز فإنها لا شفعة فيها إلا أن يكون عليها مال يتقاسم ففيه الشفعة بالقياس . والشفعة في النخل إذا كانت تقاسم . والثمار التي بين أصحاب الأصل والعمال . قال من قال الشركاء في ذلك أشفع وقال من قال لا شفعة في ذلك إلا لشريك في الأصل .

**مسألة :** وقال أبو عبد الله رحمه الله الشفعة في الثمرة من النخل لمن له حصة في أصل النخل . فأما من ليس له حصة في أصل النخل وإنما له في الثمرة فلا شفعة له . وقال من قال له من ذلك أيضاً الشفعة .

**مسألة :** وقلت ما تقول في الطرق والقناطر التي تكون على السواقي انقطع الشفع أم ليس تقطع الشفع . فليس تقطع الشفع عندنا على ما وصفت على حسب ما عرفنا والله أعلم بالصواب .

**مسألة :** وعن أبي الحسن فيما أحسب وعن رجل باع شفعة غائب أو مشاهد . قلت له هل يحل للشاهد أن يشتريها . فعلى ما وصفت . فإذا كانت شفعة بين اثنين فأيهما سبق طلب كانت له فإذا كان هذا المشاهد يشفعها جاز له ذلك . وقلت هل يسع أحداً أن يشتري شفعة رجل قبل أن يستشيرَه فإن طلب صاحب الشفعة شفَعته سلمها إليه . فعلى ما وصفت فقد جاء الأثر عن النبي ﷺ إنه حكم بها والشفيع أولى من غيره وكذلك يروى ما لا يسع فالله أعلم ليس معي في ذلك حفظ وإذا أنصف من نفسه بعد الشراء بما يجب عليه في ذلك الحق فما على من انصف سبيل . والبيع والشراء حلال والله أعلم بذلك . ولا ينبغي أن يحرم عليه ما قد أحل الله له من الشراء إذا اشترى بغير مدالسة وانصف من نفسه إذا طلب إليه الحق على ما يوجبه الحق . وإن استشار فحسن ولا تجب المضارة ولا المدالسة على الشفيع في شفَعته .

## الباب الرابع عشر فيما يجب به الشفعة من المشاع والطريق والسواقي والقياس وما أشبه ذلك

قال أبو سعيد في قول أصحابنا أنه لا تشفع الأموال إلا بثلاثة وجوه . المشاع والقياس بين النخل الحقائق والطرق والسواقي . وأما في قول قومنا فيقولون في الجوار الشفعة . قلت له فهو قول ينسأغ عندك قال أرجو أنه قول حسن . وأرجو ولا أجدني أقوى على نص ذلك لأنني قد وجدت عن بعض أصحابنا أن الشفعة بالجوار ولا أجدني أقوى على حفظ ذلك . قلت له أرأيت ان كانتا نخلتين تقايسا . وهما على وعب في جنب ضاحية بيعت إحدى النختين ما أولى بالشفعة الضاحية أم النخلة الأخرى بالقياس . قال النخلة الباقية أولى بالشفعة من الضاحية إلا أن تكون للنختين طريق أو ساقية لهما في الضاحية . فقد اختلف في ذلك . فقال من قال الشفعة للضاحية بالمضرة بالطريق والساقية أولى . وقال من قال الشفعة للنختين بالقياس أولى إذا كانتا تقايسان .

## الباب الخامس عشر

### أصل وجوب الشفعة والسبب في وجوبها أيام الجاهلية من الزيادة المضافة

قلت في الأصل الشفعة سنة قال نعم . قلت له ما السنة قال قوله عليه السلام الجار أحق بسقيه معناه أن الشفيع أحق بأخذ شفيعته . وقال من أزال شفعة مسلم زلت قدمه في النار . وذلك إذا كان ظالماً لا يخرج إلا على هذا المعنى . انقضت الزيادة المضافة .

ومن غير الكتاب . والزيادة المضافة إليه مما وجدته بخط أبي بكر أحمد بن محمد بن صالح النزواني . وأرجو أنه عنه رحمه الله . وجدت في آثار المسلمين أن الشفعة كانت أيام الجاهلية فلما أن ظهر الإسلام اثبتها الإسلام وأوجبها الدين وأكدتها السنة وصححها الاجماع . فأما السنة فقول النبي عليه السلام الشفيع أولى بشفيعته . وقوله عليه السلام من أزال شفعة مسلم زلت قدمه في النار . وقال ﷺ إذا وقعت الحدود وصرفت الضرورة فلا شفعة . فأوجب هذه السنة الشفعة في المضار كما أوجبها في المشاع . ثم قال من بعد المشاع قال المضار مثل الطرق والمجاري والميازيب وما أشبه ذلك ثم القياس . وقال القياس بين النخل أولى من المضارة . وقيل إن القياس والمضار بالسواء والمضار مثل الطرق والمجاري والميازيب وما أشبه ذلك . ثم القياس . وقيل

القياس بين النخل أولى من المضرة وقيل إن القياس والمضار بالسواء .  
والمضار مثل الطرق والمجاري والميازيب وما أشبه ذلك . وقيل إن  
الشفعة تستحق أيضاً بالجوار لقوله عليه السلام المرء أحق بسقيه وأشهر  
قول أصحابنا إنها لا تستحق بالجوار وقال بعضهم إذا كان ثم هنالك  
ضرر لأن السنة صحت بإيجاب الشفعة في المشاع والمضار لا نعلم  
في ذلك إختلافاً . والعلة الموجبة للشفعة وجود الضرر وصحته .  
ويوجد عن الشيخ أبي محمد أن العلة إذا جرت في معلولاتها لم يمنع  
من جريانها نص علم صحتها . وقيل أن العلة التي توجب الحكم  
بوجودها ويرتفع بارتفاعها . وقال النبي ﷺ لا ضرر ولا ضرار في  
الاسلام . وقال الأسباب التي تجب بها الشفعة ثلاثة أصول في أشهر  
قول أصحابنا فأولهن أوجبهن الاشتراك . ثم المضارة . ثم القياس وقيل  
بأصل رابع وهو الجوار وأكثر عمل أصحابنا على تركه من غير تخطيط  
منهم لذلك ولا دينونة بتركه .

## الباب السادس عشر

فيما فيه شفعة وما لا شفعة فيه  
من إقالة أو شراء واجارة أروض وما يجب  
فيه وما لا يجب وليس فيما يكال ويوزن شفعة

وقد اختلف في الحيوان فقال بعض الفقهاء الشفعة في الحيوان .  
وقال بعضهم لا شفعة فيه . ولا الشفعة في الصوافي . ولا شفعة لها .  
قال أبو الحواري الصافية . تشفع . ولا تشفع هكذا حفظنا .

مسألة : وقيل ليس لمسجد شفعة . ولا لصافية ولا للأرض  
المرقوفة على الفقراء والأقارب ونحو ذلك ولا لأرض الشذا إلا ما كان  
من وقف على قوم إلى سنين مسماة ثم يرجع إلى الورثة فإن الشفعة  
لمن طلبها ممن يصير إليه ذلك المال إذا انتهى إلى سنيته المسماة .

مسألة : أحسب عن أبي الحواري وسأله عن مال يباع في المنادة  
هل يدرك الشفيع فيه شفيعته . قال من قال إن فيه الشفعة . وقال  
من قال لا شفعة فيه .

مسألة : أحسب عن أبي عبد الله محمد بن محبوب . وسأله إذا  
باع ولد الرجل شيئاً فأراد الوالد أخذ ما باع ولده كان ذلك له دون  
الشفيع . قال الناسخ هذا إذا باع على والده فهو أولى من الشفيع .  
وأما إذا باع على غير الأب فالشفيع أولى من الأب . وإذا باع الوالد

شيئاً وأراد الولد أخذ ما باع والده كان الشفيع أولى من الولد . وأما الزوجان فهما أولى من الشفيع . قال الناسخ هذا إذا باع أحدهما على صاحبه . وأما إذا باع لغيره فالشفيع أولى من الزوجين والله أعلم . ومن غيره وقيل إن في الحيوان والسفن المشتركة والخشب والصوغ غير المكسر الشفعة . وأما المكسور من ذلك فلا شفعة فيه وقال من قال ليس الشفعة إلا في الأصول . وقال من قال الشفعة في كل شيء مشترك من الثمار وغيرها إلا ما كان يكال أو يوزن . وقال من قال ولو كان يوزن في الأصل إلا أن فيه إذا كسر الضرر يجب فيه الشفعة . وقد قيل في كل شيء من المشاع الشفعة ولو كان مما يكال ويوزن لأنه لا يصح قسم ذلك إلا بالشريك فهناك حق متعلق للشريك .

**مسألة :** وقيل ما بيع في النداء فليس فيه شفعة باع الرجل مال نفسه أو باع الوصي أو باع الحاكم فليس في ذلك شفعة . كان الشفيع يتيماً أو غير يتيم مشاعاً كان المال أو غير مشاع فلا شفعة فيه إلا أن يحضر وصني اليتيم أو الشفيع النداء أو البيع فيأخذ البيع قبل الإيجاب ويكون الإيجاب عليه . وقال من قال فيه الشفعة في جميع ذلك .

**مسألة :** وسألته عن الإقالة والشروى والصوافي هل فيهن شفعة فقال لا شفعة في ذلك . ولا شفعة للصوافي ولا شفعة فيها أيضاً إذا بيعت كما لا شفعة لها وقال من قال الشفعة فيها لصاحب الشفعة إذا بيعت وقت ما يرى العلماء بيعها .



**مسألة :** وعن رجل استأجر رجلاً يبنّي له داراً أو يحفر له ركباً أو يخرج له إلى بلد وله قطعة قد سماها من ماله فطلب الشفيع في تلك الشفعة فقال هي له ويرد على هذا أجر مثله فيما تعني فيه قال أبو سعيد هذا قول وقول أن ليس فيها شفعة لأن هذا يخرج على غير عوض وإنما هو له عناؤه . قلت أنا لأبي سعيد رأيت إن استأجره يحج عنه وله هذه القطعة كيف يكون قيمة عناؤه والحج مختلف . قال إذا قاطعه أن يحج عنه بهذه القطعة بعينها يثبت ذلك .

**مسألة :** الأرض المستأجرة لا شفعة فيها إلا أن يكون شريك يلحقه ضرر من المستأجر في شركة المزارعة فهو أحق بالأجرة التي أخذها بها .

**مسألة :** وسئل عن رجل أطنى من رجل نخلة هل يجوز للمطني أن يطنها غيره قال قد كنت أسمع من أصحابنا أنه لا يجوز له إلا برأي صاحب النخلة . وكنت أنظر في ذلك كما أني وجدت في الأثر عن الشيخ أبي سعيد أن له ذلك وليس عليه أن يشاور صاحب النخلة إلا أنه إن أراد صاحب النخلة أن يرد فيها بالشفعة فله ذلك والله أعلم .

**مسألة :** سألت محمد بن محبوب عن رجل أطنى سهماً له مني رجب إلى رجب بكذا وكذا درهماً . فلما حلّ الأجل أراد صاحب السهم قبضه واطناه غيره والمطني للسهم زارع عليه . قال خذ من طناك واثبت معي سهمك لا تهلك زرعني فأبى أله شفعة قال نعم . قلت له فإن الذي أطنى منه أجيراً زاده على الطنى الأول . قال يأخذه

بما بلغ به غيره . قلت له فله أن يستحلفه ما أطناه إلا بكذا وكذا  
قال نعم .

مسألة : وعن رجل باع نصيباً له في عبد بعبد فهل يدرك الشفعة  
في العبد قال إذا باعه بعبد فلا شفعة فيه . وإن باعه بدراهم فعليه  
الشفعة قلت له وكذلك إن باعه بقطعة أو بنخلة فلا شفعة فيه قال  
نعم .

مسألة : وعن رجلين بينهما عبد أو سيف أو شيء من الحيوان  
أو الثوب أو الحب فيبيع أحدهما هل يدرك الآخر بشفعته . فأما العبد  
والسيف والحيوان ففيه الشفعة . فأما الحب فالله أعلم . قال أبو المؤثر  
ما ينقسم بالمكيال أو الميزان فلا شفعة فيه .

مسألة : وعن رجل يبيع أرضه بعرض من الأعراض غير الدنانير  
والدراهم هل يدرك فيه الشفعة فنحن نرى فيه الشفعة . ما لم يكن  
أصلاً بأصل . وقال أبو المؤثر لا شفعة لأن هذا بمنزلة القياض فمعي  
إنه أراد القياض .

مسألة : وعن الشفعة أهى في كل المشاع من الحيوان والمتاع  
وما لا يكال ولا يوزن . ففي ذلك اختلاف من الفقهاء فمنهم من  
قال أن الشفعة في جميع المشاع من الحيوان والمتاع وغيره فيما يكال  
ويوزن . ومنهم من قال أن الشفعة في الأصول من الأموال وليس فيما  
سوى ذلك شفعة . كان مشاعاً أو مقسموماً في كل شيء . قال غيره  
نعم وقد قيل إنه في كل المشاع ولو كان يكال أو يوزن .

**مسألة :** ومن جواب أبي عبدالله رحمه الله . وعن مال ينادى عليه فيمن يزيد برأي المسلمين هل فيه شفعة للشفيع كان الشفيع حاضراً في القرية لم يحضر النداء أو حضراً لا يجاب هل ترى فيه شفعة للشفيع إذا طلب شفعة . فالذي حفظنا وبه نأخذ أن المال إذا بيع في النداء برأي الحاكم لم يدرك الشفيع فيه شفيعته . ولو حضر الإيجاب فقال من بعد وجبة البيع أنه يأخذ بالشفعة فلا شفعة له .

**مسألة :** وعن رجل باع من رجل مالا وكفل له بالشراوى فأدرك فيه بحق فاعطاه مالا شروى ماله فطلب صاحب الشفعة شفيعته فهل له شفعة في هذا قال لا .

**مسألة :** وعن أبي علي أنه ليس في المكافأة شفعة . وليس في الوصية شفعة إلا أن يوصي له بحق .

**مسألة :** ومن غيره عن قومنا لا يؤخذ بما فيه حتى يعرض على المسلمين . قال سفيان بلغنا عن رسول الله ﷺ قضى بالشفعة . قال سفيان والشفعة المشتركة . وقضى بالجوار . والجوار هي الحدود إذا كان حداً إلى حد والشريك هو من الجوار فإن كانوا شركاء فهم أحق من الجوار والجوار أحق من غيرهم .

**مسألة :** الشفعة على عدد رؤوس الرجال ذكره عن الشعبي . قال عطاء على الأنصبة . ولا شفعة في الحيوان إنما الشفعة في دار أو أرض . والشفعة للغائب والصغير والأعرابي واليهودي والنصراني

والمجوسي . فإذا علم أياماً فلم يطلب فهو منه رضاء إذا علم ثلاثة أيام أو نحوها . فلم يطلب منهم . قال سفيان كان الحكم يقول إذا أذن في الشفعة فلا شفعة . وقال ابن أبي ليلى ليس له شفعة حتى يقع البيع . وإذا ابتاع الرجل أرضاً فبنى فيها بناء فجاء الشفيع يأخذ الأرض قلع هذا بناءه ولا يجبر شفيع على البناء . والشفعة لا تورث ولا تباع ولا تعار .

**مسألة :** وسأله عن رجل باع على رجل مالاً هو شفعة لرجل فأبى الشفيع أن يأخذ الشفعة بعد علمه بالبيع حتى استقال البائع المال من المشتري فطلب حينئذ الشفيع أن يأخذ الشفعة من البائع بمعنى الإقالة . هل له ذلك قال معي إنه ليس له ذلك . ولا أعلم في ذلك اختلافاً في قول أصحابنا . قلت أفليس قد قالوا إن من حلف لا يبيع . فأقال أنه يحنث قال معي إنه قد قيل ذلك . والحنث في الأيمان غير الأحكام عندي . قلت له ويخرج عندك في بعض القول إنه لا يحنث بمعنى الإقالة حتى يكون بيعاً ثابتاً بمعنى اللفظ . قال معي إنه يخرج ذلك في معنى التسمية . وأما في المعنى فقد وجب عليه الحنث .

**مسألة :** وعن بيع المنادة من الحاكم أو الوصي هل فيه شفعة إذا كان الشفيع امرأة غائبة في بعض قرى عُمان أو مريضة أو رجلاً فلم يعلم أو ساكن في قرية أخرى أو لم يعلم وهو في البلاد فلما علم طلب شفيعته . والمال مشاع أو غير مشاع . فالذي نأخذ نحن به أنه لا شفعة للشفيع في بيع المنادة برأي الحاكم ولا في بيع الوصي .

وكذلك لو أن رجلاً باع ماله في النداء فلا شفعة فيه إلا أن يحضر الشفيع فيطلب . وكذلك لو كان الشفيع يتيماً في مال مشاع وله وصي لم يعلم بالبيع أو لا وصي له فيطلب لما أدرك . وإن باع الوصي بلا رأي حاكم نسخه برأي في المناداة فلا شفعة فيه .

**مسألة :** وعندي أنه قيل إذا باع الوالد لولده أن فيه الشفعة .

**مسألة :** ولا شفعة فيما يكال أو يوزن ولا شفعة في الشروى ولا في الإقالة من قبل أن يطلب الشفيع شفيعته . فإن أقاله من بعد أن طلب الشفيع شفيعته فله شفيعته . وليس فيما بين الزوجين فيما باع أحدهما للآخر شفعة لأحد . ولا فيما باع الابن لأبيه . ولا شفعة فيما باع العبد لسيدته ولا شفعة في المكافأة . ولا في الوصية ولا في الهبة ولا في الاقرار ولا في العطية . ولا في القياض . وقد قيل في القياض لا شفعة فيه إذا كان مالاً ودراهم . وقال محمد بن هاشم أن للمقايض من المال بقدر قياضه والباقي للشفيع وليس فيما يباع في النداء شفعة . قال أبو الحواري قد قيل هذا . وقال من قال إن الشفعة في المناداة ويرد بالعيب فيه وبه نأخذ .

**مسألة :** وقيل في الذي يقر بهذا المال لآخر أو يشهد له أو بصير إليه بوجه من الوجوه التي لا يكون فيها ولا بها شفعة للشفيع فأقر بذلك الذي له المال أو صح ذلك بالبينة فطلب الشفيع يمينه على ذلك فإنما عليه اليمين بالعلم بما يعلم أنه أشهد له بهذا المال ولا أعطاه إياه ولا أقر له على حسب ما يكون بحق له ولا على عوض مما يستحق

به هذا الشفعة عليه في هذا المال ولا يحلف بالقطع لأنه إنما يدعي الاقرار والهبة والعطية ولا يدعي مالاً شفعة فيه .

**مسألة :** ولا شفعة في الأرض بالحدود إذا كان مسقا كل واحدة من موضع غير ما تشرب الأخرى أو كانت ساقية جائز .

**مسألة :** ومن جواب أبي زياد وعن الرقيق هل فيهم شفعة فقد قال من قال من المسلمين لا شفعة فيهم . وقال من قال الشفعة والذي يقول لا شفعة في العبيد فهم الذين يقولون إن الشريك يأخذ شريكه إن شاء أن يشتري حصته وإن شاء يبيع له . والذين يقولون فيه الشفعة ليس يجبر أحداً يبيع ولا يشتري .

**مسألة :** ومن باع نصيباً له من عبد بعبد فللشريك شفعة لأنه يبيع .

**مسألة :** وعن بعض الفقهاء أن الشفعة في الحيوان . وقال بعضهم لا شفعة فيه . وعن أبي علي رحمه الله قال أما السيف والعبد والثوب والحيوان ففيه الشفعة معنا وأما الحب فالله أعلم . وقال من قال في الأبواب والخشب والشجر والرحا . رحا الماء ورحا اليد والمصاحف كل هذا فيه الشفعة إذا كان مشاعاً .

**مسألة :** ولا شفعة في الصوافي ولا شفعة لها . قال أبو الحواري الصوافي تشفع ولا تشفع . والشفعة تكون فيما يقسم بالقفيز .

والشفعة في الدار التي تدخل من باب واحد والأرض المختلطة والنخل عليها الجدار .

مسألة : وقال بعد الفقهاء إن الشفعة تجب في المشاع في كل شيء كان مشاعاً من نخل أو أرض أو ماء أو رقيق أو منزل أو حيوان أو سفن أو خشب أو متاع أو غيره مما يكال ويوزن . وقال من قال من الثقات نسخة من الفقهاء عن أبي عبد الله محمد بن محبوب رحمهما الله إنه قال نأخذ بذلك لأن فيه مضرة . وقال من قال ليس الشفعة إلا في الأصول من الأموال وليس فيما سوى ذلك شفعة كان مشاعاً . أو مقسوماً في كل شيء غيره . قال غيره نعم قد قيل أنه في كل المشاع ولو كان يكال أو يوزن . وأما إذا كان بعروض ففيه الشفعة .

## الباب السابع عشر في شفع النخل وذوات الحياض والبساتين

قال أبو سعيد في النخلة الواقعة إنها تُشفع ولا تشفع

**مسألة :** وأما النخل إن تكن أصل فلها الشفعة وتشفع المال التي هي فيه وأما الواقعة فلا تشفع لأن النخلة الواقعة تشفع ولا تشفع والله أعلم .

**مسألة :** وقد قيل إذا كان البستان محاطاً عليه بجدار وهو مقسوم . فبيع منه شيء فإن اشتراه أحد ممن له في البستان شيء فهو أولى بالشفعة وهو شفيع وسواء كان المشتري من أولى البستان أو من أجرة أو عليه طريق أو ساقية أو لا طريق عليه ولا ساقية . فكل من كان له في البستان شيء فهو شفيع من جميع البستان إلا أن يكون شيء من البستان مشاعاً غير مقسوم . والشريك في المشاع أولى بالشفعة من الشفعة بالحقائق والمضار . وذلك أن طريق هذا البستان الذي يسلك إليه فيه إليه وبابه المغلق عليه مشاع داخل ضرره على جميع أهل البستان ولو كان لأحد من أهل البستان مجرى أو طريق على غيره من أهل البستان فباع الذي له الطريق أو الساقية فسائر أصحاب البستان شفعاء كلهم وليس يكون هذا الذي عليه المضرة أولى من سائر أصحاب البستان . ولو كان في هذا البستان ساقية غير جائز وعليها



نخل عاضدية فبيع من تلك النخل شيء فليس للذي عليه الساقية فضل على سائر أصحاب البستان في الشفعة بالقياس . ولا بالطريق ولا بالمسقا واستحقاق البستان أولى من سائر المضار . والمسقا والطريق أولى في بعض القول من المقايسة . وقال من قال المقايسة أولى من الساقية والطريق وقال من قال كل ذلك سواء . والجدر والسواقي والطريق قاطعة للقياس . وليس بقاطعة حق الشفعة من المجرى والطريق .

**مسألة :** ومن جواب أبي محمد وعن بستان بين شركاء مقسوم أو غير مقسوم . ولذلك البستان مسقا يمر في أرض رجل يمر حتى يدخل البستان . وجدار البستان قاطع فيما بين البستان وبين الأرض . وبيع شيء من ذلك البستان فاشتراه الذي يمر عليه المسقا وطلب الشركاء الذين لهم البستان الشفعة . فاعلم رحمك الله أن المشاع للشركاء والشفعة فيه وهو أولى من صاحب الطريق والمسقا . وإن كان البستان مقسوماً وكان يمر الماء في مال الذي طلب الشفعة . كان هو أولى . وإن كان يدخل الماء من مال الرجل إلى الأرض التي بيعت ولم تكن عليهم طريق فليس لهم شفعة في الذي اشترى . ومن غيره قال لعل هذا قول وقال من قال إن البستان المحاط به يشفع بعضه بعضاً واحاطة البستان توجب للشفعة على سبيل المشاع أيهم سبق إلى الشراء أو أخذ الشفعة . كان لهم وهم أولى على هذا ممن يمر عليه الطريق لأنهم يسقون على وجه إشاعة البستان والله أعلم . وعن بستان محاط

عليه جدار هل فيه شفعة . فنعم فيه الشفعة على ما يجب فيه حكم الشفيع .

مسألة : والشفعة تكون في النخل المجتمعة في مكان واحد ولها ماء واحد فقسمت النخل والأرض ولم يقسم الماء ولو كان الماء قد قسم والأرض لم تقسم لكانت فيها الشفعة . فأما أهل مكة فيزعمون أن الشفعة لا تكون إلا في المال الذي لم يقسم . فأما مال قد قسم فلا شفعة فيه . ولو كان مجتمعاً .

مسألة : عن أبي الحسن فيما عندي وعن رجل له نخلة في نخل لرجل وأن الرجل باع جميع تلك النخل قلت هل تشفعها هذه النخلة . فعلى ما وصفت فإن كانت أرض هذه النخلة ليس من مشاع في هذه النخل وأرضها محدودة فإن كان عليها ممر ساقية لهذه النخل أو لشيء من هذه النخل أو طريق هذه النخل أو شيء من هذه النخل كانت الشفعة هاهنا بالطريق والساقية التي تمر في أرض هذه النخلة . وإن كانت أرض هذه النخلة ليس مقطوعة بعواميد وهي مشاع . في أرض هذه النخلة فكل نخلة نالها قياس هذه النخلة في الأرض شفعتها بالقياس . وإذا لم تكن طريق ولا ساقية وإن كانت لا تقايس شيئاً من هذه النخل لم تشفع بالقياس .

مسألة : وعن رجل اشترى نخلة في أرض تقايس نخلاً في أرضه وفي نسخة تقايس أرض رجل فطلب الشفيع فقال المشتري إنما اشتريتها وقيعة . قال هو المصدق . ولا شفعة لهذا فيها إلا أن يأتي بينة أن

هذا اشتراها بأرضها . قلت فإن أقر البائع إني بعته بأرضها وبريء إليه من الأرض قال هو المصدق ولهذا شفّعته .

مسألة : وسئل عن رجل اشترى نخلة وقطعها وطلب الشفيع شفّعته هل له شفعة . قال معي إن له الشفعة . قلت فكيف يأخذ شفّعته . قال معي إنه قيل بحسب الثمن الذي وقع به البيع للنخلة ثم ينظر قيمة ما نقص من قيمتها مقطوعة . وما أذهب منها المشتري وي طرح على الشفيع قيمة ذلك كله ويكون له موضع النخلة والجذع إن كان باقياً وما أدراك منها . وما أتلّفه المشتري حسب عليه .

مسألة : وسأله عن ثلاثة أنفس بينهم نخلة لأحدهم جذعها ولآخر أرضها . وللثالث الثمرة . ومعلق في النسخة وللثالث ثلث الثمرة فباع صاحب الجذع جذعه نسخته النخلة نخلته . وطلب الآخران الشفعة قال الشفعة لصاحب الأرض .

مسألة : وإذا باع رجل لرجل نخلة والنخلة يقايس غيرها . فقال البائع بعته عليه بأرضها . وقال المشتري اشتريت النخلة وحدها فالقول المصدق قول البائع ولهذا شفّعته .

مسألة : من الزيادة المضافة وعن نخلتين قرينتين لیتيم في أصل واحد وهما وقيعتان بيعت أحدهما . وكانت كل واحدة منهما لرجل من أولى بشفّعتها صاحب الأرض أم صاحب النخلة الثانية . قال صاحب الأرض أولى بالشفعة . وعن نخلتين قرينتين في أرض لرجل

وهما وقيعتان بيعت إحدى النختين من أولى بشفعة النخلة الثانية أم الأرض بل الأرض أولى . رجع إلى كتاب بيان الشرع .

**مسألة :** والشفعة تكون في الحائط يدخل من باب واحد وإذا كان قد قسم فأما إذا كانت فيه طرق كثيرة فلا . وفي النخل المجتمعة في مكان واحد ولها ماء واحد قد قسمت الأرض والنخل ولم يقسم الماء . ولو كان الماء قد قسم والأرض لم تقسم لكانت فيها الشفعة فأما أهل مكة فيزعمون أن الشفعة لا تكون إلا في المال الذي لم يقسم . فأما مال قد قسم فلا شفعة فيه ولو كان مجتمعاً .

**مسألة :** ومن جواب أبي علي أبي هاشم بن الجهم . وعن رجل فاسل رجلاً على أرض له ثم باعها من قبل أن يفسل فيها الفاسل شيئاً . فإن طلب الفاسل الشفعة . فله ذلك ولو لم يفسل لأنه شريك . روى لنا محمد بن سعيد أنه رأى في رجل فاسل مفاسل في مال ثم باع المفاسل المال فطلب المفاسل الشفعة فزأى محمد إن يكن المفاسل استفرغ شرطه الذي عليه للمفاسل . وحل له القسم . فله الشفعة . وإن كان لم يستفرغ الشرط فالشفعة هو أولى بها .

**مسألة :** ورجل باع نخلة من قطعة نخل له من أسفل القطعة فطلب رجل الشفعة فليس له شفعة . والبائع هو الشفيع في هذا .

**مسألة :** من الزيادة المضافة من الأثر . قلت له فالرسايس التي لا يعلم لها طريق على بعضهم بعضاً وليس لها ساقية معروفة . لأنها

لا تسقى . هل تشفع النخل بعضها بعضاً إذا بيعت . فقال إذا لم يكن على بعضهم بعضاً طريق تضر بعضهم بعضاً . فليس فيها شفعة إلا بالمقايسة . قلت له فما هذه المقايسة قال إذا كان بين النخلتين من هذه النخل ستة عشر ذراعاً شفعنا بعضهما بعضاً . وإن كان بينهما أكثر من ستة عشر ذراعاً . فليس بينهما شفعة وكان لكل واحدة من هذه النخل ثلاثة أذرع ويترك الباقي بحاله إلا أن يصح أحد صاحبي النخلتين أو غيرهما ببينة إلا أن يكون ذلك المال كله واحد . فإن الأرض لأصحاب المال . وكذلك الأرض التي ليس تسقى وليس لها على بعضها بعض طريق . فليس فيها شفعة وقال من قال ما بين المالين من الأرض فهو بينهما . قلت فإن كانت تشرب بالغيث بسواقي إذا جاء الغيث جرت على بعضهم بعضاً هل في ذلك شفعة . قال نعم إذا كان موضع يسقى منه أقل من خمسة أموال كان فيه الشفعة وذهب في ذلك إلى غيره من الأفلاج قلت فإن كان هذا المال يحتمل كل واحد منهم ساقية من الوادي الكبير هل يشفع الأعلى الأسفل على ذلك . قال لا إلا أن تكون ساقية من الوادي تسقى أقل من خمسة أموال فإنها تشفع بعضها بعضاً . قلت له فالطريق إذا كانت ليس على المال غير أن الطريق يمضي في جانب المال . وهذا المال الأول طريقه من غير هذا الطريق هل يشفع بعضه بعضاً قال لا .

مسألة : وقال في الرجل إذا اشترى نخلاً أو أرضاً من بستان مدار عليه جدار . إنما في البستان من الأرض والنخل يشفع بعضه

بعضاً بمضرة البستان . ولو لم يكن على بعضه بعضاً طريق ولا مسقا فإن اشترى مشتر وأقام جداراً على ما اشترى من قبل أن يعلم الشفيع بالشفعة وكان ذلك الجدار الذي أقامه بمقدار ما يستر من قام خلفه فقد زالت الشفعة . قال وكذلك إن شهد أنه قد أزال الطريق والمسقا من قبل أن يرد الشفيع بالشفعة . فليس للشفيع شفعة قال المضيف هذا عندي على قول من يقول أن المشتري إذا أزال المضرة قبل أن يطلب الشفيع الشفعة . فلا شفعة . وأما على قول من يقول أن البيع إذا وقع قبل إزالة المضرة فلا تنفع إزالتها بعد البيع فلا يرى زوالها بذلك الجدار والله أعلم رجع إلى كتاب بيان الشرع .

**مسألة :** وسألته عن الرجل إذا اشترى نخلة وقطعها هل للشفيع شفעתه . قال أن له الشفعة . قلت له فكيف يأخذ شفעתه . قال معي إنه قيل يحسب الثمن الذي وقع به البيع للنخلة . ثم ينظر قيمة ما نقص من قيمتها مقطوعة وما أذهب منها المشتري وي طرح عن الشفيع قيمة ذلك كله ويكون له موضع النخلة والجذع إن كان باقياً . وما أدرك منها . وما أتلفه المشتري حسب عليه .

**مسألة :** وسألته عن رجل اشترى نخلة فطرحها الريح فرد الشفيع بالشفعة . هل له ذلك قال نعم معي إن له ذلك . قلت له فهل يطرح عنه مقدار ما ينقص من القيمة . قال لا يبين لي ذلك والشفيع مخير إن شاء أخذها بالثمن الذي اشتراها المشتري به وإن شاء تركها وإنما يطرح عنه ما ينقص من قيمة النخلة إذا كان المشتري قد قطع النخلة

وما جاء من غير فعل المشتري من فعل الله لم يطرح عنه شيء .

**مسألة :** وقال موسى كل بستان يدخل من باب فالشفعة فيه لمن طلبها من أهل البستان المحاط عليه ولو لم يكن على الطالب لها طريق ولا ساقية .

**مسألة :** رجل باع نخلة من قطعة نخل له من أسفل القطعة فطلب الرجل الشفعة فليس له شفعة . والبائع هو الشفيع في هذا .

**مسألة :** والشفعة تكون فيما يقسم بالقفيز وفي الدار يدخل من باب واحد والأرض المختلطة والنخل عليها الجدار .

**مسألة :** أرأيت إن كانت لرجل قلة نخل وما يستحق هل يشفع صاحب النخلة بها . فنعم إذا كان لها أرض فإنها تشفع كله . قلت أرأيت إن كان وقية هل تشفع . فالوقية تشفع ولا تشفع .

**مسألة :** وسئل عن نخلة وقية في أرض فبيعت الأرض هل لصاحب النخلة شفعة في الأرض أو بيعت النخلة هل لصاحب الأرض شفعة في النخلة . قال معي إن الأرض تشفع النخلة والنخلة لا تشفع الأرض .

**مسألة :** قال وكذلك البساتين التي في البيوت التي تدخلها الحرم فإنها تشفع البساتين بمنزلة البيوت . فأما غير ذلك من الأموال والبساتين التي هي بمنزلة الاسكان فإذا كان الجدار الذي بينهما مشاعاً

فإنه يشفع الجدار نفسه إن أراد لأنه شريك في الجدار فإذا بيع المال  
فله أن يأخذ الجدار بالشفعة إن أراد وليس له أن يأخذ البستان ولا  
المال إلا أن يكون عليه مضرة في ذلك .

**مسألة :** وسئل عن بستان يدخل من باب لجماعة فمنهم من  
يمر على طريق فيه لمال آخر ومنهم ساقية فيتبع المال الذي له الطريق  
أو الساقية وطلب الشفعة من له في البستان شيء فليس عليه طريق  
ولا ساقية . هل ذلك دون الآخرين قال معي أنه قيل لكل من طلب  
منهم لأن الباب والطريق تجمعهم جميعاً في بعض القول .

**مسألة :** والشفعة تكون في الحائط يدخل من باب واحد إذا  
كان قد قسم . وأما إذا كانت فيه طرق كثيرة فلا .



## الباب الثامن عشر في شفعة ذوات العواضد بالقياس . وغير ذلك

وما يثبت به من جواب أبي الحواري . وعن نخل عاضدية إلى كم تشفعها من النخل من أسفل منها ومن أعلى منها . فإذا كانت هذه النخلة على ساقية جائز لم تشفعها إلا التي أعلى منها أو النخلة التي أسفل منها ما لم يكن يقطع بينهما الحدود . فإذا كان قد عرف لكل نخلة أرضها لم تكن لها شفعة . وإن كانت على ساقية غير جائز كانت الشفعة إلى أربع نخلات غيرها من أعلى وإلى نخلة واحدة من أسفل إذا قايستها . وتكون الشفعة في هذا الموضع بالمضرة بطريق أو ساقية والذي تكون عليه الطريق أو الساقية أولى من صاحب القياس . فإذا كان على واحد طريق وعلى واحد ساقية فكلاهما يشفعان أيهما سبق كانت له الشفعة . وكذلك إذا اشترى أحدهما . وإن اشترى غيرهما وطلباهما جميعاً كانت الشفعة بينهما جميعاً .

**مسألة :** وعن الساقية إذا كان عليها عاضد من نخل لكل رجل نخلة أو نخلتان كيف تكون الشفعة فيها . فالشفعة فيها بالقياس من قايست نخلته المبيوعة فله الشفعة . ومن حيث يجيء الماء هو أولى من الذي أسفل منه . وكذلك إذا كانت النخلة بين نخلتين كل نخلة لرجل . فإن لم يأخذ الأعلى وأراد الأسفل أن يأخذ كان له ذلك إلا أن يكون قد قسمت النخل قبل ذلك وقطعت بالحدود . بطلت الشفعة بالقياس

وذلك إذا كانت ساقية جائزة . وإن كانت غير جائزة . كانت الشفعة بالمضرة بالطريق وبالمسقا . وإذا رفع المشتري المضرة عن الشفيع قبل أن يطلب شفيعته . فلا شفعة له . وإن رفع المضرة من بعد ما طلب الشفيع فللشفيع شفيعته .

**مسألة :** قال أبو سعيد في النخل العاضدية أسفل منها نخل وأعلى منها نخل إن فيها الشفعة إذا بيعت وصاحب السفلى والعليا يشفعان جميعاً . بمعنى القياس فأيهما سبق كان أولى فإن لم يأخذا جميعاً فلا شفعة .

**مسألة :** عن أبي الحسن وذكرت في نخلة على ساقية وأراد صاحبها بيعها وعلى الساقية نخل أعلى منها إلى صاحب النخل أن يشتري هذه النخلة التي هي شفعة فأرجو أني كنت شرحت لك الجواب في هذه المسألة . فإذا كانت هذه النخل على ساقية قائدة . وفي نسخة جائزة فإنما تشفعها النخلة التي أعلى منها والنخل التي أسفل منها . فإذا أبى صاحب النخلة التي أعلى منها أن يأخذها أخذها صاحب النخلة التي أسفل منها وذلك إذا كانت النخل مشاعاً بينهم أرضها . وإن كانت مقسومة بالحواميد لم تكن لهم شفعة . فإذا كانت هذه النخلة على ساقية غير قائد شفيعها أربع نخلات من أعلى وواحدة من أسفل إذا قايستها فإنما الشفعة هاهنا بالمضرة بطريق أو ساقية وصاحب الطريق والساقية أولى من صاحب القياس وفي نسخة . فإذا كان على واحد طريق وعلى واحد ساقية وكلاهما يشفعان إنما سبق كانت له الشفعة .

وكذلك إذا اشترى أحدهما وإن اشترى غيرهما فطلبها جميعاً كانت الشفعة بينهما جميعاً . رجع فإن كان على صاحب هذه النخل طريق هذه النخلة مضرة تلزم بها الشفعة فقد قالوا إن صاحب الطريق والمضرة أولى من صاحب القياس ومن غيره قال وقد قيل إن صاحب القياس أولى من صاحب الطريق والمسقا وقيل كلاهما سواء . وقيل إن النخل إذا كانت على ساقية جائز شفعتها نخلتان بالقياس . وليس بعد ذلك شفعة . وإذا كانت على غير جائز شفعتها من أعلى منها ثلاث . ثم لا شفعة بمضرة وقد صارت جائزا إن كان أعلى من الثلاث شيء لأن الرابعة غير المبيوعة السفلى تكون خامسة وتكون لا شفعة فيها وتكون جائزا . فإذا شفعتها ثلاث من أعلى منها الأول ثم الثاني ثم الثالث ثم انقطعت الشفعة بالساقية . فإن كان أسفل منها نخلة وهي الثانية شفعتها من أعلى منها اثنتان ثم انقطعت الشفعة بالمضرة وتشفعها السفلى بالقياس إذا كان بينهما قياس . وقال من قال يشفعها من أعلى منها واحدة . وتشفعها السفلى بالقياس ثم لا شفعة . وقال من قال إن كان أسفل منها نخلة واحدة شفعتها بالمضرة ومن الأعلى ثلث الأول فالأول ثم لا شفعة وتشفعها السفلى بالقياس . وقال من قال إنما العدد في الأموال بما أعلى من المبيوعة لا ينظر إلى أسفل من الأجايل فعلى هذا يشفعها من أعلى أربع ومن أسفل واحدة بالقياس وهذا في النخل العاضدية .

**مسألة :** وسئل عن ثلاث نخلات على ساقية جائز آخذات مفاسلهن كل نخلة لرجل بيعت النخلة العليا . وطلب صاحب النخلة السفلى أن يأخذها بالشفعة هل له ذلك . قال معي إنه لا يشفعها

صاحب السفلى إذا قطع عليها قياس الوسطى . وكانت لا تشفع إلا بالقياس قلت له فإذا كان هؤلاء النخلات على ساقية تسقي مالا واحداً هل لصاحب السفلى شفעתه . قال لا أعلم ذلك إذا لم يكن للعليا طريق على السفلى بغير معنى المسقا . قلت له فإن بيع المال الذي تسقيه هذه الساقية هل للنخلة التي أعلى من المال شفعة . قال معي إن لصاحبها الشفعة بالمسقا إذا كان مسقا هذا المال وأراد مال هذه النخلة وهي عندي عاضدية قلت له فإن كانت وقية قال لا يبين لي أن لها شفعة . ولا أعلم ان العاضدية تشفع بقياسها من خلفها .

**مسألة :** سئل عن النخل تكون على الساقية هل يكون حكمها جائزاً بالنخل العاضدية بمنزلة ذات الحياض . قال قد قيل كذلك يشبه إذا ثبت عاضدية فهو بمنزلة المال على الساقية بمنزلة الأجايل على الأموال .

**مسألة :** ومن اشترى نخلاً تقايس نخلة من نخله وقد باع البائع نخلات آخذات بقياسهن أن له شفعتن كلهن إذا كن يقايسن ولو كان له عاضد من نخل يقايس عاضد نخل البائع وللبيع عواضد أخرى تقايسها فقل إنه يشفعها كلها .

**مسألة :** وقيل عاضد على ساقية نخل آخذة مفاصلها باع البائع منها نخلة ولطالب الشفعة نخلة في أعلى النخلات يقايس التي تليها والنخلات آخذات مفاصلها أن لطالب الشفعة النخلات كلهن بالشفعة . وإنما لا تكون له الشفعة إذا باع صاحب النخلات نخلة من

نخله لا تقايس نخله هذا الطالب الشفعة .

**مسألة :** ومما يوجد أنه عن الوضاح بن عقبة وعن نخلتين تقايسان . قال اختلف في ذلك مسبح بن عبدالله والأزهر بن علي في شفعتهما فقال أحدهما يتشافعان ما لم تقطع الحدود بينهما . وقال الآخر إذا لم يبق إلا القياس . فالقياس حد معروف إذا قيس . قال وأقول إن هذا قول مسبح . قال ونحن نأخذ فيها بالشفعة حتى تقطع الحدود بينهما . قال والذي يقايس أولاً بالشفعة من المضرة . وقال من قال المضرة أولاً بالشفعة من القياس وعن الوضاح بن عقبة عن مسبح قال إذا لم يأخذ الشفيع الأول فلا أرى لمن أعلى منه شيئاً . وقال أهل إزكي إن أخذ الذي يليه وإلا فالثاني وإلا فالثالث ذلك قول موسى بن علي والأزهر بن علي . وقال غيرهم نعم قد قيل ذلك . وقال من قال إذا علم الثاني والثالث فعليهما الرد بالشفعة إن لم يرد الأول يطلب الثاني وإن لم يأخذ الثاني يطلب الثالث . وإن لم يأخذ الأول والثاني فإن لم يطلب من حين ما يعلم فليس له شفعة . ولو لم يكن علم الأول . وإن علم الأول فلم يطلب وقد علم الثاني فلم يطلب ويأخذ شفעתه إن لم يأخذ الأول فليس له شفعة . وكذلك القول في الثالث . وقال من قال إنه إذا علم الثاني بالبيع فليس عليه رد حتى يعلم أن الأول قد ترك الشفعة ولم يطلبها . فإذا علم فحينئذ يستحقها ويلزمه طلبها . فإن لم يطلبها حينئذ بطلت . وكذلك القول في الثالث إذا علم أن الأول والثاني لم يطلبها ولم يستحقا الشفعة .

**مسألة :** قلت له فالنخل إذا كانت على ساقية جائز هل يشفعن بعضهن بعضاً بالقياس . قال معي إنه قيل يشفعن بعضهن بعضاً بالقياس وبعض يقول لا يشفعن . ورأيت يذهب أنه لاشفعة لهن من بعضهن بعض . قال لأنه عندي مال منقطع في الأصل بائن بالقياس مدروك غير مجهول .

**مسألة :** وقال بعض إذا كانت النخل على ساقية جائز لا يشفع بعضهن بعضاً بالقياس لأنه مال منقطع بالأصل بائن بالقياس مدروك ذلك غير مجهول .

**مسألة :** ومن غير الكتاب والزيادة المضافة إليه من جوابات أبي سعيد قلت له . فإذا كانت على الساقية الجائز عشرين نخلة في رشح واحد فبيعت السفلى إلى أين تكون الشفعة ثم لا شفعة . قال فأما بالقياس فقد قيل لا تشفعها إلا واحدة من أعلى ثم لا شفعة . وأما بالساقية فقد قيل لا شفعة فيها إذا كانت على جائز . وكانت الساقية تسقي من أسفل منها أربعة أموال . وإذا كانت ثلاثة أموال أسفل منها ثم بيعت هي . فإن كان أعلى منها نخلة تقايسها شفعتها بالقياس . ولا يشفعها هي أحد الأموال إن بيعت إلا أن تقايسها نخلة أسفل منها . فإن بيع الأسفل من الأموال الثلاثة فلم يأخذ أحد المالكين اللذين أسفل منها كان لها الشفعة بالمضرة . وإن بيع الثاني كانت الشفعة للثالث ثم لها وإن بيع الثالث كانت الشفعة لها ثم لا شفعة في بعض ما قيل .

## الباب التاسع عشر

### الشفعة في الماء وما يثبت من ذلك وما لا يثبت

وقيل إذا كانت خبورة ماء يوماً وليلة فكلهم شفعاء في هذه الخبورة ومن كان له في الليل شيء شفع من كان له في النهار . ومن كان له في النهار شفع من كان له في الليل . إلا أن الذي يبيع منهم حصته فالذي يلي ماءه أشفع من الناس . فإن لم يأخذ الذي تليه الشفعة كان للذي يليه بعده أولى من الناس فإن لم يأخذ ذلك أيضاً . كان الذي يليه أولى وكذلك الشفعة إلى آخر . وقال من قال إنما يأخذ الشفعة الذي يأخذ منه البائع الماء ثم لا شفعة . وقال من قال يأخذ الأول فالأول من كان له في البادة في النهار شفع النهار . ومن كان له في البادة في الليل شفع في الليل . وقال من قال هذا في الماء المربوط الذي لا يتحول الشركاء فيه من أمكتهم وأما إذا كانوا شركاء في الخبورة يتساقون الخبورة ليل ونهار ولا يعرف الأول منهم الآخر وهم مختلفون في الخبورة أو البادة وكل من أخذ الشفعة قبل الآخر فهو أولى بها وكلهم فيها سواء لأنها مشاعة بينهم . يأخذ هذا من هذا . وهذا من هذا وليس هو ماء مربوط فعلى هذا تجري الشفع في الماء ونحو هذا والله أعلم .

مسألة : وأولى الشفعة في الماء المياه المشتركة أولى فإن لم تكن مشتركة وكانت تتعاقب . فقد قيل أن الشفعة في اليوم والليلة . وفي

الخبرة من الماء الذي يعقد في اليوم واليلة ومن والاه في الماء كان أولى وقيل الشفعة للذي يسد منه الماء .  
وسألت القاضي أبا زكريا فقال وتجب أيضاً للذي يسد منه الماء أو للذي يسد الماء من البائع فاستحسن ذلك منه .

**مسألة :** وعن الشفعة أتجب في الماء الذي يسد منه الماء أو للذي يسد الماء من الأول . فقد قيل في بعض قول المسلمين أنه لا شفعة في الماء . إلا في الآجال فعلى هذا القول إنما تكون الشفعة للمسدود منه الماء لأنه عليه المضرة والله أعلم . فإن كان هذا الماء في شيء من الأفلاج غير الآجال من المياه المربوطة على الدوم هذا يسد من هذا وهذا يسد من هذا أبداً على الدوام فأيهما باع كان لصاحبه الشفعة إذا أرادها .

**مسألة :** وسئل عن الشفعة في المياه . قال معي إذا كان البادة يتساقونها أهلها يتقدم هذا حيناً ويتأخر هذا حيناً ولو كثروا في البادة الشركاء فكلهم معنا شفعاء وأيهم سبق إلى الشفعة استحقها دون الآخر . وكذلك إن سبق إلى الشراء لها وإذا كان الماء فيها مربوطة لا يتقدم ولا يتأخر وإنما الشفعة للذي يسد منه البائع لا للذي يسد من البائع لان المضرة على المسدود منه . لا على من الساد .

**مسألة :** ومن جواب أبي علي الأزهر بن محمد بن جعفر . وعن شركاء في خبرة ولرجل بادة وللشركاء بادة باع واحد من أصحاب البادة ماءه قلت من أولى بالشفعة . فإن كانت هذه الخبرة ماء معقوداً



يجيء واحد بعد واحد وهم على ذلك فالذي يلي هذا الماء الذي بيع ويأخذ بعضهما من بعض هو أقرب وأولى بالشفعة إذا طلب . ثم الذي يليه . وإن لم يكن كذلك وإنما هو ما مجتمع يطرح عليه السهم مثل ما أرى في سعال فمن وقع سهمه أولاً . أخذ الماء ثم الذي يليه من السهام ثم الذي يليه فهذا عندي أن أهل الخبورة فيه شركاء والشفعة لهم من طلب كان أولاً والله أعلم . وإن طلبوا جميعاً كان بينهم . قال غيره نعم وذلك إذا كانوا كلهم شركاء في الخبورة وأما إذا كان شركاء في بادة . وبادة خالصة لواحد في أصحاب البادة المنفردة أولى بمضرة البادة .

**مسألة :** وحفظ أبو عبدالله محمد بن أبي غسان عن أبي المؤثر في الشفعة في الماء أن أولى بالشفعة المواجهل المعادل ثم الذي يأخذ منه البائع . وأما الذي يواجهل من البائع فلا شفعة له .

**مسألة :** ومن جواب الإمام عبدالملك بن حميد رحمه الله إلى هاشم بن الجهم وعن رجل ترك مالا وله إبنان فورثاه ثم هلك أحدهما وترك أولاداً فاققسموا حصته بينهم ثم باع واحد منهم فسئل أخوته أحق بالشفعة دون عمه أو هم سواء من سبق أخذ . فأخوته وعمهم فيه سواء إذا كانوا يتسadedون الماء بالدور . وإن كان الماء مربوطاً يتساده الأخوة دون العم . فالأخوة أولاً دون العم والله أعلم والتوفيق من الله . ومن غيره قال وقد قيل إنه إذا كان ماء العم مقسوماً وماء الأخوة مشاعاً فالمشاع أولى ثم الذي يساقى وهو العم أو غيره لأن ماء هؤلاء في سهام مختلطة تقسم قسمة من البادة والله أعلم .

## الباب العشرون

### الشفعة في الأجايل<sup>(١)</sup>

عن أبي الحواري وعن الأرض إذا كانت متصلة بعضها أسفل من بعض كيف تكون الشفعة ومن يكون أولى بالشفعة فالشفعة للذي يلي القطعة المبيوعة من حيث يمر الماء ثم الثاني ثم الثالث ثم الرابع . ثم لا شفعة بعد ذلك .

**مسألة :** وإذا كانت الساقية على رجلين فكلاهما شفيعين فأيهما سبق كان له الشراء ولا يدركه الآخر بالشفعة إذا كان أحدهما هو المشتري وإن كان المشتري غيرهما فأيهما طلب قبل صاحبه كانت له دون صاحبه . وإن طلبا جميعاً كانت الشفعة بينهما . وإن كانوا شركاء كانت الشفعة تقسم بينهم . ولو كان أحدهما أكثر من الآخر مالاً أو مضرة . فله مثل المقل . وإن كانت الساقية على واحد والطريق على آخر فكلاهما شفيعان والقول فيهما على ما وصفت لك من القول . وإذا كانت القطعة بين شركاء أربعة أو خمسة يسقي من أجمالة واحدة فتلك خمس أجايل فتلك ساقية جائزة ولا شفعة فيها وإن كان الرجل له أجايل كثيرة فهي أجمالة واحدة إلا أن يكون بين كل اجماليتين قطعة لغيره ولها أجمالة من أجماليتين له فإن ذلك يحسب أجايل بعدده فيها من الأجايل .

---

(١) نسخة الشفعة بالمساقى .

**مسألة :** وعن قطع بعضها أسفل من بعض بيعت السفلى من أشفع بها وإلى كم تنتهي حتى لا تكون شفعة . فالشفعة للأول ثم الثاني ثم الثالث ثم بطلت الشفعة . ولا يكون للرابع شفعة لأنه خمس أجايل فالشفعة إلى ثلاث أجايل بعد المبيوعة وإنما تنظر المبيوعة ثم ينظر بعدها إلى ثلاث أجايل ثم تبطل الشفعة وإنما تكون الأجايل من أعلى . وقد قال بعض الفقهاء إلى أربع أجايل بعد المبيوعة والقول الأول هو الأكثر .

**مسألة :** وإذا كانت الساقية على رجلين فكلاهما شفيعان فأيهما سبق كان الشراء له . إذا اشترى ولا يدركه الآخر بالشفعة إذا كان أحدهما هو المشتري وإذا كان المشتري غيرهما فأيهما طلب قبل صاحبه كانت له دون صاحبه . وإن طلباها جميعاً كانت الشفعة بينهما جميعاً . وإذا كانوا شركاء كانت الشفعة تقسم ولو كان أحدهما أكثر من الآخر مالا أو مضرة وله مثل المقل . وإن كانت الساقية على واحد والطريق على الآخر فكلاهما شفيعان . والقول فيهما كما وصفت لك من القول .

**مسألة :** وسئل أبو سعيد عن قطعة لزيد عليها مسقا قطعة لعمرى ثم على قطعة عمرو هذه ساقية لقطعة عبدالله ثم يخرج من قطعة عبدالله هذه ساقية لتسقي قطعة لمحمد . ثم يسقي من هذه الأرض التي لمحمد قطعة ثانية لعمرى الأول ثم يخرج منها ساقية تسقي أرضاً لزيد الأول باع عمرو قطعته التي تشرب من أرض زيد والثانية التي تشرب من أرض محمد . وكل هذه السواقي في هذه القطع جملان فهذه على هذه

وتتحول على مواضعها إلى مواضع أخرى من هذه القطع حيث لا تضر بأصحاب السواقي . ولا تضر بأصحاب القطع طلب زيد هذا شفعة في قطعتي عمرو وهذا الذي باعهما وهما على هذه الصفة التي وصفنا لكم تجري هذا المجري أزيد شفعة فيها أم لا . قال معي أن مال زيد الأول هو السادس من هذه الأموال لأنه جائز ولا شفعة في الجائز . ووجدنا مال زيد الأسفل لا شفعة له في مال عمرو والذي أعلى منه من الأول ولا الرابع لأن الأسفل لا يشفع الأعلى إذ لا مضرة عليه بمسقا ولا طريق . وأما المساقى فإذا ثبتت حملاناً ففيها الشفعة إذا وجبت الشفعة بها لأنها لا تكون المجاري إلا حملاناً على الأموال فمتى ثبت لصاحب الشفعة الشفعة . لم تكن لأحد له وكانت له الحرية والمال وزال فيه حكم المال لغيره .

**مسألة :** ومن جواب أبي الحسن . وقلت هل تشفع التي لها المسقى التي عليها المسقى فالتى عليها المسقى هي التي لها الشفعة إذا كانت الساقية غير جائزة . وقلت هل يكون الطريق بمنزلة المسقا في الشفع أو الطريق توجب الشفعة للذي هي له والذي عليه . فعلى ما وصفت فمن كانت عليه الطريق والطريق محكوم عليه به إلى ذلك المال كان له شفعة ذلك المال بالطريق . وليس له أصل الطريق فإنما له جوازه في الطريق شفعة بذلك الطريق والله أعلم .

**مسألة :** وعنه وقلت ماتقول في الطريق والقناطر التي تكون على السواقي اتقطع الشفع أم ليس يقطعن الشفع . فليس يقطعن الشفع

عندنا على ما وصفت على حسب ما عرفنا والله أعلم بالصواب .

**مسألة :** ومن بعض الآثار عن الأشياخ . وإذا كانت أجايل الصافية متوالية حسبت الأجايل كلها أجاله واحدة فاذا فرق بين كل أجالتين من الصافية اجاله واحدة حسبت الأجايل كلها اجايل متفرقة . وقال من قال كلها أجاله واحدة ولو فرق بينهما . وكذلك إذا كان مال لرجل فيه أجايل فهو بمنزلة الصافية .

**مسألة :** من الزيادة المضافة . وجدت بخط أبي زكريا وقيل إن طريق التابع لا يقطع الشفعة .

**مسألة :** من كتاب الأشياخ قلت فسر لي قولهم في الشفعة فوق خمس أجايل لا تكون شفعة قال الذين قالوا بهذا القول أن الخمس الأجايل تزيل المشترك . وتصير ذلك ساقية قائدة لجميع المسلمين هذا معناه لأن الضرر ساقط عن الشفيع لكثرة الشركاء والمشتري وغيره سواء . قلت الساقية القائد إذا كان عليها تحل عاضديه فيها شفعة . قال نعم ما لم تحمل . رجع إلى كتاب بيان الشرع .

**مسألة :** وقيل عن موسى بن علي رحمه الله في الأجايل أن الشفعة في خمس أجايل أجاله طالب نسخة صاحب الشفعة منها وأجاله البائع وثلاث بينهما فتلك خمس أجايل يدرك فيها الشفعة وقيل إذا كانت هي الخامسة وكان أربع أجايل أسفل منها فما كان أكثر من ذلك فلا يدرك فيه لأنها تصير ساقية جائزاً . قيل وعن أبي عبدالله محمد بن

محبوب رحمه الله إنه إذا كان ثلاث أجايل أسفل والرابعة المبيوعة فقد بطلت شفعة الشفيع الذي أعلى ولا شفعة له . وفي نسخة أيضاً عن أبي عبد الله وقيل إذا كان أربع أجايل أو أكثر فهي جائز ولا يدرك فيها شفعة إلا بمضرة أو مشاع . ومثله الأبواب في الطريق إذا كان فيها أربعة أبواب فلا يدرك فيها شفعة إلا بمضرة أو مشاع لأنها تصير جائزاً . وقيل إذا كان طريق عليها أربعة أبواب وفيها طريق لمسجد حسبت الأبواب خمسة أبواب . وقال في أصحاب المال الذي باعه لو كان له أجايل عدة حسبها أجاله واحدة . ولو كانت متفرقة تقطع فيما بينهن أجايل كثيرة لغيره قال غيره ويوجد إن كان الرجل له أجايل كثيرة فهن أجاله واحدة إلا أن يكون بين كل أجالتين قطعة لغيره ولها أجاله بين أجالتين له . فإن ذلك يحسب أجايل بعدد ما فيها من الأجايل . وقد قيل تحسب أجاله واحدة إذا كانت في ساقية واحدة ولو كان يقطع بينهما ساقية أو مال . قال غيره وقد قيل أنهما يحسبان أجالتين ولو لم يقطع بينهما مال لغيره إذا استحق كل أجاله بسبب . وكذلك الصافية إذا كان لها أجايل كثيرة . فهي بمنزلة مال الرجل الذي له الأجايل الكثيرة .

مسألة : وقد قيل عن أبي علي رحمه الله في خمسة نفر لهم خمس نخلات في أجيل واحد والأرض مشتركة والأجاله واحدة إلا أن كل رجل منهم يعرف نخلته ثم اشترى رجل آخر مالاً يسقي من تلك الساقية فطلب إليه الشفعة فاحتج أن تلك الساقية فيها خمس أجايل لحال الخمسة والشركاء في هؤلاء النخلات . فقال أبو علي إنها خمس أجايل

على هذه الصفة إذا عرف كل واحد منهما نخلته ولا شفعة للشفيع .  
وقيل هي أجاله واحدة ما لم يفتح كل واحد أجاله لنخلته فإذا فتحوا  
جميعاً صرن خمس أجاييل . قلت فإن كانت النخل مشاعة تقسم ثمرتها  
بالمد . فقال أبو عبدالله رحمه الله ما لم يقسم الأصل فهي أجاله واحدة  
ويوجد عن أبي الحواري أن الأرض إذا كانت بين خمسة أنفس إنها  
تحتسب خمس أجاييل . ويوجد ولو كان أصل واحد فيه خمس  
نخلات كل نخلة لرجل فهي خمسة أموال . وتكون جائزاً . وكذلك  
يوجد أن العواضد التي لا حياض لها فهي بمنزلة الأموال على السواقي  
والله أعلم .

**مسألة :** وإذا كان المال مقسوماً بائناً لكل واحد حقه حسبت  
أجاييل ولو سقى ذلك المال من أجاله واحدة وأما إن لم يكن مقسوماً  
كان مشاعاً . فقال من قال إذا كان ينقسم فهو أجاييل . وقال من  
قال هو أجاله واحدة ما لم يقسم فهو أجاله واحدة هذا كله فيما يلزم  
من الشفعة وما يكون فيه الأحكام الأجاييل . ويوجد عن أبي الحسن  
يروى عن أبي الحواري أنه أجاييل إذا كان مشاعاً . إذا كان ينقسم .  
وقال من قال إن المال المشاع يحسب أجاييل على قدر الشريك . وقال  
من قال يحسب أجاله واحدة ما كان مشاعاً لأن حكمه حكم الواحد  
وقيل إذا كانت طريق عليها أربعة أبواب وفيها طريق لمسجد حسبت  
خمس أبواب .

**مسألة :** عن أبي الحسن قلت فإن كانت أرض بين ثلاثة أنفس

وأسفل منها مالان بيع أحد هذين المالين قلت هل يدرك المشتري هاهنا بشيء . قال لا وقال هذه الساقية جائز وقال إنه يحفظ عن الشيخ أبي الحواري رحمه الله أن كل أرض كانت بين خمسة أنفس أنها تحسب خمس أجايل إلا أن يكون أرض لا يصلح قسمها من أجل أنه لا يقع لكل شريك من هذه الأرض . وما ينتفع به فهذه تحسب أجاله واحدة . وقلت له فإن وقع لكل شريك من هذه الأرض ما يقيم فيه نخلة قال إذا وقع لكل واحد منهم قدر ذلك جبروا على قسم هذه الأرض فكانت خمس أجايل .

**مسألة :** ووجدت عن عمر بن محمد بن القاسم بخطه عن محمد ابن محبوب رحمهما الله إنه إذا كان ثلاث أجايل والرابعة المبيعة فقد بطلت شفעתه الشفيع الذي أعلى . ولا شفعة له . ومن غيره قال أبو سعيد فيما أظن أنه هو أما أن بيع المال الأسفل من المالين الأسفلين فإن الأعلى يشفعه فإن ابى الأعلى فلا شفعة على قول من يقول إن المال المشاع يحسب أجايل على قدر الشريك . وقال من قال إنه يحسب أجاله واحدة ما كان مشاعاً لأن حكمه حكم الواحد . فعلى هذا القول فكل من سبق من الشركاء إلى هذه المال وأخذه بالشفعة بعد أن لا يأخذه الأسفل . فهو أولى بالشفعة . وإن طلبوا فيه جميعاً كانوا فيه شركاء على الرؤوس . وأما أن بيع المال الأعلى من المالين الأسفلين . فعلى القول الأول فلا شفعة فيه لأنه لا مضره على الأسفل منه . والشركاء أجايلهم حكمها جائز فلا شفعة في هذا المال على هذا القول . وأما على القول الآخر فإنه تكون الشفعة للشركاء على ما



وصفنا في المسألة وقد قال من قال إذا كان في الساقية خمس أجايل فلا شفعة فيها من حين بيع أحد الأموال من الأعلى . ولا من الأسفل بيع المال الأول أو الرابع فلا شفعة في الجائز . وقال من قال ولو كان في الساقية خمس أجايل ثم بيع الخامس من الأموال شفعه من أعلى منه ثم الثاني ثم الثالث ثم الرابع . ثم لا شفعة . وإنما تحسب من أعلى ولا تحسب من أسفل ولا ينظر في حساب ماسفل من المال لأنه إنما ينظر صاحب هذا القول المال المبيوع فإذا كان يجري موضعه على أربع أجايل غيره من أعلى نسخه من أسفل فلا شفعة فيه . وإن كان ذلك ففيه الشفعة على ما وصفنا . ومن بعض الآثار في الساقية إذا كان فيها أربع أجايل أو خمس أو ست أو أكثر فهي قائد بيعت السفلى أو التي تليها إنها لا شفعة فيما بيع منها وهي قائد كلها لا شفعة فيما بيع من أعلى ولا ما بيع من أسفل . ومن غيره وأرجو أن فيها قولاً إنها إذا بقي من أسفلها أجاله أسفل منها أقل من أربع أجايل ففيه الشفعة . وكذلك أرجو في الطريق إذا كانت فيها الأبواب فعندي أن الاختلاف فيهما جميعاً .

**مسألة :** وسأل سائل محمداً بن الحسن عن الرجل تكون له أجالتان بينهما أجاله هل تحسب في الشفعة أجالتين . قال نعم وقد قيل غيره وفي الحاشية أرجو أنه عن أبي سعيد قال نعم قد قيل إنه ما كان من مال واحد الساقية فهو محسوب أجاله واحدة ولو قطع بين المالين مال . وقيل إذا لم يقطع بينهما أجاله فهو مال واحد وأجاله واحدة . ولا نعلم في ذلك اختلافاً وإذا قطع ففيه اختلاف .

**مسألة :** وعن قطعة لها مساقى إذا ردها صاحبها إلى مسقا واحد ثم باعها هو أو وارثه فمن يشفعها إذا طلب الجميع الشراء . فعلى ما وصفت فإن كان اشتراها بحدود معروفة . وبهذا المسقا لم يكن لأحد ممن عليه تلك المساقى شفعة في هذه الأرض إلا لمن عليه هذا المسقا . وإن كان اشترى هذه القطعة بحدودها وبجميع ما تستحق كان لأهل كل مسقا عليهم مسقا إلى هذه القطعة حق الشفعة فيها أيهم سبق إليها يأخذ الشفعة فهي له دون غيره إلا أن يسبق إليها اثنان أو أقل أو أكثر فهم في ذلك بالسواقي أخذ الشفعة وهي لمن سبق كان واحداً أو أكثر دون غيرهم وهذا إذا كان المشتري والبائع عارفين بما يستحق من المساقى بعد معرفتهما بذلك في عقدة البيع منهما وإن كان أحدهما جاهلاً بشيء من ذلك لم أوجب شفعة شيء مجهول لا يثبت به عقدة بيع والله أعلم بالصواب .

**مسألة :** وعن قطعة أرض بين شركاء والقطعة غير مقسومة . باع الرجل من الشركاء نصيبه لرجل وهو غير مقسوم ثم جاء رجل آخر فاشترى نصيب الشركاء الباقين فهل لذلك الرجل الذي اشترى أول شفعة في نسخة من حصص الباقين . فنعم له ذلك .

**مسألة :** ومن غير الكتاب والزيادة المضافة إليه من جوابات أبي سعيد فيما أحسب . وأما القطعة التي كانت تسقى من قطعة أخرى . فإن كان ذلك ثابتاً لها في القطعتين جميعاً مسقا قد ثبت لها في كل قطعة فهما جميعاً يشفعان . فإن كان الأول ثابتاً والأخرى عارية . فالشفعة لصاحب المسقا الثابت ولو كان الفلج قد ييس لأنه منذ ما يرجع كان حقه ثابتاً في المسقا .

## الباب الحادي والعشرون في شفعة الأرض بالنخل العواضد وغيرها

ومن جوابات أبي محمد عبدالله بن محمد رحمه الله . وعن رجل باع قطعة أرض وفي تلك الأرض ساقية قائد أو غير قائد في وسطها أو جانب منها . وعلى الساقية نخلة لرجل هل يشفع صاحب النخلة هذه الأرض . فإن كانت النخلة عاضدية على ساقية جائز فلا شفعة لصاحب النخلة . وإن كانت غير ساقية قائد فله الشفعة . قال غيره وهذا إذا كانت هذه الساقية لتسقي هذه الأرض . فهو كذلك إن كانت غير جائز . وكذلك إن كان يسقي شيء منها على هذه النخلة شفعت ما كان مسقاه عليها إذا كانت غير جائزة .

مسألة : وفي أرض لرجل وفيها نخلة لرجل في وسط الأرض وساقية الأرض والنخلة واحدة على رجل آخر فباع صاحب الأرض أرضه لمن الشفعة لصاحب النخلة أم الذي عليه المجرى . قال إن كان مجرى الأرض في حريم النخلة كانت الشفعة لصاحب النخلة وإلا فالشفعة لمن عليه المجرى والله أعلم .

## الباب الثاني والعشرون في شفعة الأرض والآبار

ولا شفعة في الأرض المحدودة إذا كان مسقا كل واحدة من موضع غير ماتشرب الأرض الأرض الأخرى وكانت ساقية جائز .

**مسألة :** قلت فإن كانت نخلة لرجل على حد أرض لرجل وليس لها طريق . ولها مسقا على هذه الأرض هل تشفع هذه الأرض هذه النخلة فلا تشفع الأرض النخلة إلا أن يكون للنخلة فيها مسلك لسقيها أو طريق إليها .

**مسألة :** وحفظ في بئر بين قوم شركاء قد اقتسموا أرضها وعلى كل واحد منهم طريق لصاحبه إلا أنهم شركاء في فم الطوي نفسه . ثم باع أحد الشركاء نصيبه من الأرض فالماء لرجل آخر ثم طلب أحد الشركاء الشفعة فإنما له الشفعة في فم الطوي نفسه ينظر كم حصة الرجل تسوى من الماء من البيع ثم يأخذها بالشفعة . وأما الأرض فلا شفعة فيها . ولا رجعة للمشتري إن طلب نقصاً إذا أخذ منه شفعة الفم والماء .

**مسألة :** وعن قطعة أرض بين الشركاء والقطعة غير مقسومة باع رجل من الشركاء نصيبه لرجل وهو غير مقسوم ثم جاء رجل آخر فاشترى نصيب الشركاء الباقي فهل لذلك الرجل الذي اشترى

أولاً شفعة في حصص الباقيين فنعم له ذلك .

**مسألة :** وعن رجل فاسل رجلاً على أرض له ثم باعها من قبل أن يفسل فيها الفاسل شيئاً . فإن طلب الفاسل الشفعة فله ذلك ولو لم يفسل لأنه شريك . وروي لنا عن محمد بن سعيد أنه رأى في رجل فاسل مفاسلاً في مال ثم باع المفاسل المال وطلب المفاسل الشفعة فرأى محمد إن يكن المفاسل استفرغ شرطه . الذي عليه للمفاسل وحل له القسم فله الشفعة وإن كان لم يستفرغ الشرط فالشفعة لمن هو أولى بها .

**مسألة :** وقال في الأرض التي لا تسقا وليس لها على بعضها بعض طريق فليس فيها شفعة . قلت له فإن كانت تشرب بالغيث بسواقي إذا جاء الغيث مرّ على بعضها بعض هل في ذلك شفعة قال نعم إذا كان موضع يسقى منه أقل من خمسة أموال . كانت فيه الشفعة وذهب في ذلك إلى غيره من الأفلاج . قلت فإن كان هذا المال يحتمل كل واحد منهم ساقية من الوادي الكبير هل يشفع الأعلى الأسفل على ذلك قال لا . إلا أن تكون ساقية من الوادي تسقي أقل من خمسة أموال فإنها تشفع بعضها بعضاً .

**مسألة :** ومن جواب محمد بن محبوب رحمه الله وعن رجل اشترى أرضاً وطلب رجل له أرضاً بجذاء أرضه الشفعة واحتج أن ليس بين الأرضين حد معروف . فأحضر المشتري شاهدين فشهدا أن هاتين الأرضين أحدهما لعميرة والأخرى لنجدة وكان كل واحد

منها يعرف أرضه وأن عميرة ونجدة اجتمعا فمدا جبلاً فيما بين الأرضين ونصبا بينهما خشباً . وقطعا فيما بينهما بدعون وعمر كل واحد منهما ما في يده إلى أن ماتا وصارت حصّة نجدة في يد مروان ثم اشترى محمد أرض عميرة وطلب مروان إليه الشفعة . واحتج أن ليس بين الأرضين حد . وكذلك هي اليوم واحتج محمد بما شهد به شاهداه . فإننا نقول إن ليس على ما وصفت لصاحب الشفعة في تلك الأرض شفعة . لأنه ليس لواحد منهما مع صاحبه شرك في أرضه . ولا عليه مضرة من طريق أو سواه فيستوجب به شفعة .

## الباب الثالث والعشرون في شفعة المنـازل

وسألته عن سكة فيها أربعة أبواب هل تكون جائزاً . وقال فمعي أنه قد قيل أن الرابع جائز . وقيل لا يكون فيها شيء جائز إلا ماعلا على أربعة أبواب . قلت له فعلى القول الذي يرى أنها غير جائز إذا كن الأبواب متسارحات في جانب السكة بيع الأسفل منهن . من أولى بالشفعة منهن . قال فإذا بيع الأسفل المنتهى السفلى فقد قيل إنه يشفعه الثاني فيما يليه من أعلى . فإن لم يأخذ بالشفعة فالثالث ثم لا شفعة في قول من يقول بالأربعة . ومن يقول بالخمس يقول الرابع إن لم يأخذ الثالث . ثم لا شفعة للخامس . لأن الخامس فصاعداً جائز في الحكم . قلت له فإن بيع الثاني من أحق بالشفعة . قال فمعي أنه الثالث ثم لا شفعة في قول من يقول بأربع . وفي قول من يقول بالخمس الرابع ثم لا شفعة إن لم يأخذ الثالث . قلت فإن بيع الثالث قال الشفعة للرابع في قول من يقول بالخمس . ثم لا شفعة فيه لأحد . قلت له وكذلك الأموال على الساقية . إذا بيع الأسفل من يشفعه . قال الساقية مثل الطريق . والاختلاف فيه واحد عندي قلت له فإذا كان في السكة أربعة أبواب بابان في الجانب السهيلي وبابان في الجانب النعشي متقابلات بيع أحد البابين النعشين من أولى منهما بالشفعة . قال فمعي إنه إذا استوى تقابل البابين الأعلىين فهما جميعاً في الشفعة

واحد فأني أحدهما طلب أحدها . فإن كان أحدهما أسفل من الآخر كان الأسفل منهما أولى بالشفعة . قلت له فالباب الذي قبالة المبيوع ليس له شفعة في المبيوع إلا أن لا يشتري الأعلىان أم هو يأخذ بالشفعة قبلهما فإن اشترى وإلا فكانا هما أو ماترى في ذلك . فمعي إنه إذا كان قبالة وكلاهما مستويان فهو أولى بالشفعة قلت له أرأيت إذا كان أربعة أبيات أو ثلاثة أبيات متاعيهن على بعضهن بعضاً . بيع الأعلى منهن هل فيه شفعة قال فمعي أن فيه الشفعة للذي يليه من أعلى . قلت له فإن لم يأخذ الشفعة الذي يليه لمن تكون للثالث قال نعم فإن لم يأخذ الثالث أتكون للأسفل منهن قال نعم هكذا عندي . قلت له فإن بيع الأسفل من أولى بالشفعة منهن . قال معي إنه ليس فيه شفعة لأنه ليس منه مضرة على أحد إذا كان أسفل في المجاري . قلت له أرأيت إن بيع ثاني الأسفل من أولى بالشفعة الأسفل أو الثالث من أعلى . قال معي إنه الأسفل لأنه عليه مضرته قلت له فإن لم يأخذ الأسفل لمن تكون الشفعة . قال ليس عندي فيه شفعته على صفتك بالمجاري . قلت له وكذلك بيع الثالث أتكون الشفعة لثاني الأسفل فإن لم يأخذ لم تكن فيه شفعة للرابع . قال هكذا عندي . قلت له فإذا كان جدار بين بيتين جذوع البيتين كلاهما على الجدار بيع أحد البيتين أيشفع الثاني المبيوع أم يشفع الجدار وحده قال معي انه الجدار والبيت الذي جذوعه على الجدار . قلت له فيشفع سائر ما بقي من البيت الحائط والبستان وما لوى جدار البيت كله أم يشفع الجنز وحده قال معي أنه يشفع الجنز وحده من البيع وما ثبت على الجنز الذي



يشفعه من طريق أو مجرى من البيت أو طريق إلى بستان أو ساقية .  
وإن لم يكن ذلك فإنما يشفع البيع والجنز عندي . قلت له فإن كان  
يجنب هذا البيت المشفوع بيت مجراه من فوق البيت عليه . وكذلك  
ما اتصلت البيوت أتشفع البيوت

كلها إذا بيعت جملة وكانت مجاريها على بعضها بعض بينهن إلى البيت  
المشفوع قال تشفعها كلها ما اتصلت ولو إلى سیراف .

مسألة : وإذا كان جدار بين رجلين شركة بين بيتين فبيع أحد  
البيتين فإن الجدار يشفع به الشريك في الجدار بحصة الجدار ويشفع  
البيت بالجدار فيشفع البيت كله . قال وكذلك البساتين التي في البيوت  
التي يدخلها الحرم فإنها تشفع البساتين بمنزلة البيوت وأما غير ذلك  
من الأموال والبساتين التي هي ليس بمنزلة الاسكان فإذا كان الجدار  
الذي بينهما مشاعاً فإنما يشفع الجدار وحده إن أراد .

مسألة : وقال في الجدار الذي يكون بين بيتين ولا يعرف لمن  
هو منهما فإنه شركة . وقال في الجدار الشركة فإنه يشفع البيت  
بعضهما بعضاً فإذا كان بينهما جدار شركة قلت له فيشفع البيت كله  
قال نعم .

مسألة : وسألته عن المنازل والأموال أعني المنازل هل تشفع  
بعضها بعضاً بمجرى المنازل على الأموال . قال معي إنه لا تشفع بعضها  
بعضاً لأن المجاري من المنازل على الأموال يخرج مخرج المنافع لها . ولا

يخرج على المضار على ما قيل عندي والله أعلم . قلت له فهل قيل أنه يشفعهن قال لا أعلم ذلك من نسخة في قول أصحابنا وقال في مجرى المال بالاتفاق أن ليس للأسفل من الأعلى شفعة بمعنى المجرى . والطريق لأن المضرة على الأعلى وأما في المنازل خاصة فقالوا أنه يشفع الأسفل الأعلى بمعنى المجرى لأن ذلك فيه المضرة ولا يشفع الأعلى الأسفل لأنه لا مضرة عليه . فمن هنالك . افترق حكم الأموال والمنازل . وأقول إنه إذا ثبت المضرة في المال والأرض والبساتين من مجرى المنازل في نظر العدول . فيعجبني أن يكون في ذلك الشفعة . عن أبي الحسن وسألته في الذي يشتري بيتاً بما يستحق ثم يطلب الشفيع شفعته في المنزل إذا طلب ذلك . فعلى ما وصفت فإن كان لا يجري على الشفيع إلا ميزاب هذا البيت وحده فليس له شفعة إلا ذلك البيت الذي يجري عليه ميزابه ويطرح في منزله . وليس له حجة في كل السكن بهذا المنزل أن الذي يطرح عليه إلا أن تكون البيوت كلها تجري إلى هذا الميزاب الذي يطرح في منزله . فله الشفعة فيها كلها بالضرورة وله الحجة والشفعة في حين ما احتج هو به فإن لم يكن المنازل كلها تجري عليه . وكان هذا البيت الذي قد استحقه بالشفعة بينه وبين المنزل الذي لم يستحقه جدار عليه جذوعهما جميعاً فله شفعة ذلك المنزل يشفعه هذا المنزل . وكذلك إن كان المنزل الذي أخذه بشفعة الأول كان بينه وبين منزل ثالث جدار جذوعهما عليه أخذه أيضاً بشفعة الثاني وعلى هذا يجري ولو كان مائة بيت فهذا فيه حجته لأنه أخذ شفعته بشفعته فتفهم ذلك وقد قيل غير هذا . وأحسب أنه يوجد عن أبي علي أنه

لو كان بين المنزلين جدار ثم يبيع أحدهما استحقه الآخر بالشفعة ولو لم يكن عليه جذوع ولا عماء . وهو قول حسن ومجاز ذلك معنا والله أعلم . إنه لما صار شريكاً في الجدار صار شافعاً للبيت والله أعلم بالصواب . وقال غيره قال وقد قيل إنه شفيع في الجدار ولا يكون شافعاً في البيت إلا أن يكون في بقعة الجدار أو على الجدار مضرة لسائر البيت . أو لشيء منه فإنه يشفع ذلك بالمضرة .

**مسألة :** عن أبي الحواري وسأله عن البيت بما يشفع قال بالمضرة إن كان مثعاب أو جذع أو مضرة فإنه يشفع . قلت له فإن الباب وسط قصد الباب على الطريق الجائر هل يشفع ذلك قال لا . قلت له فإن كن بيوت ثلاثة يبرزون من باب واحد يشفعن بعضهن بعضاً قال نعم قال قيل له ما كان يشفعن . قال ما كن .

**مسألة :** وعن أبي علي في جدار بين دارين هل يشفع أحدهما الأخرى بالجدار . قال نعم إن كان فيه جذوع أو غير جذوع إلا أن يقيم من يطلب إليه الشفعة بينة أن الجدار له دون الآخر .

**مسألة :** وإذا كان جدار بين رجلين شركة بين بيتين فبيع أحد البيتين فإن الجدار يشفع به الشريك في الجدار بحصة الجدار . ويشفع البيت بالجدار . فيشفع البيت كله .

**مسألة :** وإذا باع رجل منزلاً وله شريك في أصله وجذوع هذا المنزل على جدار رجل آخر وطلبا الشفعة جميعاً فالشريك في الأصل

أولى ممن يشفع بالجدوع . والذي عليه الجدوع هو شفيع من بعده  
وفي نسخة من بعد الشريك في الأصل والله أعلم .

**مسألة :** ومن جواب أبي الحسن في الذي يشتري بيتا ثم يستحق  
ثم طلب الشفيع شفيعته في المنزل إذا طلب ذلك . فعلى ما وصفت  
فإذا كان لا جري على الشفيع إلا ميزاب هذا البيت وحده فليس له  
شفعة إلا ذلك البيت الذي يجري عليه ميزابه ويطرح في منزله وليس  
له حجته في كل السكن في هذا الميزاب الذي يطرح عليه . إلا أن  
تكون البيوت تجري إلى هذا الميزاب الذي يطرح في منزله فله الشفعة  
فيها كلها . فإن لم تكن المنازل كلها تجري عليه وكان هذا البيت الذي  
قد استحقه بالشفعة بينه وبين المنزل الذي لم يستحقه جدار على  
جدوعهما جميعاً فله شفعة ذلك المنزل بشفعة هذا المنزل وكذلك إن  
كان المنزل الثاني الذي أخذه بشفعة الأول كان بينه وبين منزل ثالث  
جدار جدوعهما عليه أخذه أيضاً بشفعة الثاني وعلى هذا أيضاً تجري  
ولو كان مائة بيت فهذا فيه حجة لأنه أخذ شفيعته بشفيعته فنفهم  
ذلك . وقد قيل غير هذا وأحسب أنه يوجد عن أبي علي رحمه الله  
أنه لو كان بين المنزلين جدار ثم بيع أحدهما استحقه الآخر بالشفعة  
ولو لم يكن عليه جدوع ولا غما وهو قول حسن . ومن غيره قال  
وقد قيل إنه شفيع في الجدار ولا يكون شفيعاً في البيت إلا أن يكون  
في بقعة الجدار مضرة لسائر البيت أو لشيء منه فإنه يشفع ذلك  
بالمضرة .

**مسألة :** وعن أبي الحسن رحمه الله عز وجل أن البيت إذا كان مجراه أو مطرح مثعابه على أرض رجل أن صاحب الأرض لا يشفع هذا المنزل بذلك المثعاب ولا المجرى . وكذلك قال في البستان الذي يكون عليه هذا المجرى من هذا البيت أن صاحب البستان لا يشفع البيت بذلك المجرى إلا أن يكون ذلك المجرى يدوم فيه الماء من الاغتسال والوضوء حتى يدخل ضرر ذلك من ديمة الماء على البستان فإنه يشفعه إذا كان عليه مضرة دائمة الماء وهذا في البستان . وأما في الأرض فلم نعلم منه ذلك في الأرض .

**مسألة :** عن أبي الحسن والشفعة بين الدارين بطرح الميزاب ومجاري المياه من الأمطار إذا خر على المنازل واجتماع الجذوع على الجدار بين الدارين .

**مسألة :** وعن منزل باعه صاحبه لرجل ولهذا المنزل جذوع على جدار رجل والدعن ماسة جدار رجل آخر من موضع . ولهذا المنزل طريق على رجل آخر وله مجرى الماء على رجل آخر . فطلب هؤلاء كلهم الشفعة في وقت واحد قلت فهل يحكم لهم جميعاً بذلك فعلى ما وصفت فهؤلاء كلهم شفعاء إلا الذي ماسه الدعن جداره . فإن كان إنما هي ماسة سواء وليس هي مستوية على الجدار لغماء البيت فليس إزالة شفعة لمسها سواء . وأما الآخرون فإن طلبوا جميعاً قسمت بينهم الشفعة على عددهم . وإن سبق أحد منهم فطلب كانت الشفعة له خالصة دونهم .

**مسألة :** والمنازل تشفع بعضها بعضاً إذا كانت مشاعة وكذلك مجاري ماء الغيث نسخه البيوت من ظهورها . ويوجد أن لو كان بين المنزلين جدار ثم بيع أحدهما استحقه الآخر بالشفعة ولو لم يكن عليه جذوع ولا غماء وهو قول حسن .

**مسألة :** وسألته عن المنزل إذا كان فيه عمار وخراب يبيع المنزل وله طريق على جدار واحد وله مثعاب من بيوت المنزل على رجل رجل آخر وجذوع بيت من بيوته على آخر أ يكون هؤلاء شفعاء هذا المنزل . قال هكذا عندي إنهم شفعاء بما يلحق كل واحد من المضرة في ذلك خاصة ليس له غير ذلك إذا سبق إلى أخذ الشفعة في ذلك ولكل من سبق أن يرد الشفعة دون الباقي . فإن سبق صاحب الطريق وكان مجاز المنزل عليه كله كان أولى بالشفعة كلها والمضار بحالها على الآخرين . فإن سبق صاحب الميزاب صاحب الذي يشفع بالطريق كان أولى من صاحب الطريق فيما يتولد عليه من المضرة . ولا شفعة له فيما بقي إذا رد الآخر بذلك . وإن سبق صاحب المنزل الذي عليه جذوع البيت الذي يشفعه بها كان أولى بذلك دون صاحب المثعاب ولا يشفعان إلا البيت وحده الذي مضرت عليهما . وأيهما سبق كان أولى ولا شفعة لهما . فيما بقي مما لا مضرة عليهما فيه . قلت له فإن ردوا في الشفعة كلهم بكلمة واحدة أو وكلوا في موضع ما يجوز لهم في ذلك الوكالة . فرد الوكيل لهم ما يستحق كل واحد منهم من ذلك . قال عندي إن صاحب الطريق يستحق المنزل كله بالشفعة إلا

البيت الذي مضرت به بالجدوع على واحد ومضرت به على الآخر بالمشعاب .  
فإنه يكون بينهم أثلاثاً بالشفعة . قلت له فإن رد الوكيل لهم فقال  
قد رددت في شفعة فلان وفلان من موضع كذا وكذا هل يكون من  
قدم اسمه أولى بالشفعة من الآخرين أم كلهم سواء قال عندي إنهم  
كلهم سواء إذا صحت وكالتهم . قلت له فإن اشترى المنزل أحد  
الشفعاء فرد صاحب المشعاب الشفعة هل يأخذ البيت الذي عليه مضرت به  
بالمشعاب وما يليه من البيوت التي جذوعها على جدار هذا البيت إلا  
مضاعفها على صحن البيت المبيوع . قال هكذا عندي إذا رد بالشفعة  
في ذلك كله . قلت له فإن سبق صاحب المشعاب فرد في البيت الذي  
عليه مشعابه وحده وترك البيوت الأخرى التي جذوع أحدهما على هذا  
البيت . فأراد صاحب الشفعة بجدوع البيت الذي أخذ بالمضرة أن  
يأخذ البيوت التي جذوعها على البيت المستحق بالشفعة بالمشعاب أو  
قد فاته البيت وكان يشفعه بمضرة الجدوع إن لو سبق إليه قبل صاحب  
المشعاب . هل له ذلك قال ليس له ذلك عندي . قلت له إذا استحق  
شيئاً من هذا المنزل بشفعة المضرة وبقي منه شيء لم يستحق كيف  
تكون القيمة في ذلك . قال عندي أنه يقوم المستحق بالشفعة بمضرت به  
في رخصه وغلاه فيؤخذ من الشفعة كأنه كان المنزل كله اشترى بمائة  
درهم وكان قيمة البيت المشفوع بمضرت به وجودته ستين درهماً وما يفي  
من سائره أربعين درهماً كان عندي على الشفيع أن يرد ستين درهماً .

مسألة : من جوابات أبي سعيد فيما أحسب . وإذا علم الشفيعان بيع القطعة التي يستحقانها بالشفعة فلم يطلبها شفعتهما أو أحدهما من حينهما من غير عذر فلا شفعة لهما فيما قيل كان البيع بنقد أو بسيئة بعروض أو بدراهم بما يستحق به الشفعة قلت لأبي سعيد فلو طلب أحد الشفيعين من حين ما علم وعلم الآخر فلم يطلب فضيع ذلك جهلاً منه أو تعمداً أو اتكالاً على صاحبه . قال قد قيل في قول أصحابنا أنه أي أحد الشفيعين إذا كانا يستحقانها جميعاً معه طلب الشفعة قبل صاحبه علم الآخر أو لم يعلم فهي لمن طلبها ورد بها دون الآخر وإن ترك أحدهما طلب الشفعة ظناً منه أن صاحبه قد طلبها أو على غير ذلك . ولم يطلبها من حينه فقد بطلت شفيعته . قلت له فإذا كانت الشفعة لثلاثة نفر كلهم يشفعوا واحداً بعد واحد اعليهم جميعاً أن يطلبوا كل من علم منهم . قال قد قيل أن كل من علم منهم فعليه الطلب فإن طلبوا كلهم على ما يستحق الطلب استحقها الأولى منهم . وإن فرط الأولى منهم وقد رد الأولى والثاني استحقها الثاني . وإن فرط الأول والثاني وقد رد الثالث استحقها الثالث .



## الباب الرابع والعشرون في شفعة القياض وما يجوز في ذلك وما لا يجوز من حيلة

وقد قيل في القياض إنه لا شفعة فيه إذا كان مالاً ودراهماً . وقد قال محمد بن هاشم أن للمقايض من المال بقدر قياضه والباقي للشفيع

مسألة : وقال محمد بن المسبح في رجل أراد أن يشتري من رجل نخلة فقايضه بنخلة دون نخلته قيمتها عشرة دراهم . وقيمة النخلة الأخرى ثلاثون درهماً فقايضه بنخلة وزاده عشرين درهماً وأخذ الآخر النخلة وطلب الشفيع شفيعته . فقال هذا أنا قايضته بنخلة وزدت عشرين درهماً وإنما أردت بهذا القياض أن لا تؤخذ مني النخلة بالشفعة فليس للشفيع شفعة . وإن طلب الشفيع يمينه حلف بالله أنني قايضته قياضاً وما اشتريتها شراء كما وصفت لك يعني أنه قايضه وزاده عشرين درهماً لأن لا تؤخذ منه بالشفعة قيل وأما القياض الذي قيل إنه لا شفعة فيه ما كان أصلاً بأصل وأما جميع العروض فهي من الشراء الذي فيه شفعة .

مسألة : وعن أبي الحواري وسأله عن رجل عرض على رجل بيعاً فقال له لا أشتري منك إلا أن تقايضني بشيء يثبت لي فقايضه ثم بايعه هل ثبت له . فقال إن كان القياض من قبل أن يتفقا على

التمن ثبت . قلت له فإن تقايضا بعد أن اتفقا على الثمن هل يثبت قال هذا لا يثبت . وهو الشفيع إن أراد . قلت له فإن قال آخذ منك هذه الأرض بهذه الأرض وأزيدك عشرة دنانير هل يكون هذا ثابتاً . قال قد قال من قال أن الشفيع يدرك شفيعته بمقدار ما يلحقها من الدنانير . وقال من قال لا شفعة له وهذا القول أحب إلينا وبه نأخذ .

مسألة : وأما القياض الذي قيل لا شفعة فيه فهو ما كان أصلاً بأصل . فأما جميع العروض فهو من الشراء الذي فيه الشفعة . ومن الكتاب . فإن كان البيع بدراهم أو بدنانير أو ما يوزن أو ما يكال ففيه الشفعة .

مسألة : وعن الرجل يبيع أرضه بعرض من الأعراض غير الدنانير والدراهم . هل يدرك فيه الشفعة فنحن نرى أنه فيه الشفعة . ما لم يكن أصلاً بأصل . وقال أبو المؤثر لا شفعة فيه لأن هذا بمنزلة القياض وإنما الشفعة فيما بيع بالذهب والفضة وما يكال أو يوزن .

مسألة : سألت أبا عبدالله عن رجل باع لرجل داراً أو نخلاً بنخل ولم يقولوا قياضاً هل للشفيع في ذلك شفعة . قال لا هذا قياض وليس هو بيع لأنه لا يجوز ذلك في الأصول .

مسألة : عن أبي الحواري عن من قايض مالاً أصلاً بحيوان . وللمال شفيع هل يدرك الشفيع شفيعته إذا كان القياض بالحيوان مثل

الحمير أو الغنم أو البقر أو الإبل والحيوان يوم القياض كان حاضراً أو غائباً فعلى ما وصفت فقد قال من قال من الفقهاء أن الشفيع لا يدرك الشفعة إلا أن تباع الشفعة . بما يكال أو يوزن وأما إذا كان الثمن بشيء من العروض مما لا يكال ولا يوزن من الحيوان والمتاع وأشباه ذلك فإن الشفيع لا يدرك شفعته بذلك . وبهذا كان يقول أبو المؤثر . وقال من قال من الفقهاء أن الشفيع يدرك شفعته إلا أن يكون قياضاً بالأصل مثل الأرض والنخل والماء وأشباه ذلك من الأصول فما كان الثمن من غير الأصول من العروض والحيوان والمتاع وأشباه ذلك . فإن الشفيع يدرك شفعته ويأخذ شفعته بقيمة ما كان من الثمن من الحيوان والعروض بقيمة العدول وهذا القول هو الأكثر . وهو المعمول به ونحن نأخذ بهذا القول قال غيره معي إنه قد قيل ليس على الشفيع أن يأخذ إلا من العروض فإن عدم ولم يعرف له مثل بطلت الشفعة إذا أخذ بالحيوان .

مسألة : عن أبي الحواري فيما أحسب عن رجل رفع على رجل أنه أخذ له شفعته . وقال المرفوع عليه أنا قايضت بها فإن أحب أن يحلف أني أخذت له شفعة فليحلف وأنا أردّها عليه فعلى ما وصفت فإذا طلب الشفيع يمين المشتري ما كان لهذه القطعة دراهم ولا دنانير ولا ما يكال ويوزن . وما كانت إلا قياضاً كان ذلك على المشتري وإن رد المدعا عليه اليمين على الشفيع لم يكن عليه يمين إذا كرهه فإن كان قياضاً ثم اشترى القياض في ذلك الوقت أو بعد ذلك الوقت فهذا

قياض ولا شفعة فيه إلا أن يكون هنالك شرط أن يقايضه هذا بهذا على أن يشتري منه هذا كان للشفيع شفעתه على هذا وله اليمين إذا دعا هذا . ولا يمين عليه إذا كره وقال أنه لا علم له بذلك إلا التهمة . كان له ذلك .

**مسألة :** وكان أبو المؤثر يقول لا تجوز المدالسة في الشفعة . وكان غيره يقول إذا دارى في ذلك بما يسعه من المدالسة جاز له ذلك . وليس كل المدالسة تجوز . وذلك إذا أعطى أصلاً بأصل ولا شرط هنالك على البيع بالثمن . أو يكون قياضاً على بيع فهذا لا يجوز في المدالسة وقد بلغنا عن هاشم بن الجهم أنه قايض مالاً بصرمه من عنده واشترط اخراجها من أرضه . وأحسب أنه بزيادة من الدراهم وإنما أراد بذلك احتيالاً على الشفيع وقايض بالصرمة وزاد دراهم . فقد قال من قال من الفقهاء إذا كان قياضك أصلاً بأصل وزيادة دراهم كان للشفيع من المال بقدر قيمة الدراهم . وقال من قال إذا كان شيء من الأصل بشيء من الأصل وزيادة دراهم لم يدرك الشفيع وهو أكثر القول والله أعلم .

**مسألة :** الضياء ومن قايض أرضاً بأرض وزاد أحدهما صاحبه أربعة دنانير ثم أن الزائد لصاحبه طلب إليه الشفعة فقول أن الشفيع يدرك من شفעתه بقدر قيمة الدنانير . وقول لا شفعة فيها وهو الأكثر .

**مسألة :** وعن رجل عرض عليه رجل أرضاً يشتريها فهل يجوز له أن يقايضه بنخلة . ثم يشتري منه النخلة من أجل الشفعة فعلى ما

وصفت فإذا كان القياض والبيع في مجلس واحد أو في يوم واحد فلا يجوز له ذلك . وكذلك إذا كان الشرط عند القياض إنما يقايضه بهذه النخلة ثم يبيع له النخلة فهذا قياض فاسد . وكذلك إن كان القياض بثمان معروف قبل القياض فإن الشفعة لأهلها وإن لم يكن هنالك شرط ولا ثمن معروف فالقياض جائز والبيع جائز .

مسألة : وعمن اشترى مالا فحاول حجة الشفيع في ذلك المال فاتفق هو والبائع على هذا المال بفص خاتم أو بسيف وزيادة كذا وكذا أثبت له ذلك . فعلى ما وصفت فهذا يدرك الشفيع شفيعته فيه بقيمة الفص . أو بقيمة السيف وزيادة الدراهم وهو معنا أكثر القول . وبه نأخذ من المعمول به في ما علمنا ولا تزيل الشفعة إلا القياض بالأصول . فإذا كان أصلاً بأصل فكيف ما قال فلا شفعة فيه .

مسألة : ومن جواب موسى بن علي الهاشم بن الجهم سألت عن رجلين تقايضا في نخلتين في مجلس واحد وحضر ذلك شاهدان شهدا بما تقايضا ثم باع له النخلة بعد القياض في مجلس واحد فما أرى عليه بأساً لأنهما . تقايضا ثم بدا لهذا فباع النخلة التي خرجت من يده . وإن اختلف الرجلان ردهما إلى المسلمين فلعل بينهما أمرا لم تقع عليه نحن .

مسألة : من مثورة الشيخ أبي محمد وسألته عن مناقلة المال أرضاً بأرض أو نخلا بنخل أو ماء بماء أو ماء بنخل بالقيمة وغير القيمة على اتفاق أو تراض قال جائز . وقال هو يبيع لا شفعة فيه .

**مسألة :** ومنها وسألته عن رجل له ماء ورجل له نخل أراد صاحب الماء أن يناقل بمائه ذلك الرجل صاحب النخل . قلت هل يدرك الشفيع في ذلك شفعة أو شيء من المناقلة . قال قالوا ما كان من الأصل فجائز . وليس فيه شفعة .

**مسألة :** ومما سئل عنه أبو عبدالله في القياض قلت فإنما قايض لحال شفيعته ولا يدرك معه شفيع شفيعته . قال نعم وإن كان كذلك فلا بأس به قلت فالرواية التي تروونها عن رسول الله ﷺ من أزال شفعة مسلم عنه زلت قدمه في النار ما تقول في هذا . إذا كان قال هذا رسول الله ﷺ فهو كما قال والمعنى في ذلك ظالماً له فأما بالقياض فلا .

**مسألة :** وسألت عن رجل يقايض رجلاً نخلاً بأرض أو بيع له نخل بأرض . ويزيده مائة درهم أو مائتي درهم قلت هل للشفيع في هذا مدخل . قلت وهل يجب للشفيع فيها شفعة أو في شيء منها . فقد قيل في ذلك باختلاف قال من قال لا شفعة فيه . وقال من قال إن فيه الشفعة بقدر ما ستحقه الدراهم والدنانير من القياض والقول أكثر معنا والله أعلم .

**مسألة :** وإذا قايض إنسان إنساناً نخلة من ماله ثم اشترى ما يفي من المال الذي فيه تلك النخلة فلا شفعة للشفيع عليه إذا كانت تلك النخلة تشفع الباقي أو تقايسه .

مسألة : عن أبي علي الأزهر بن محمد بن جعفر رحمه الله .  
وعن رجل اشترى مالا ثم حاول لحال الشفيع ونقص البيع وتراددا  
على وجه القياض . فعلى هذا يثبت ولا تكون فيه شفعة ولو كان في  
مجلس واحد وقد قيل غير ذلك وهذا أحب إلّي .

مسألة : والذي نخفض وبه نأخذ أنه من أعطى جزءاً أو قايض  
بجزء ثم اشترى الباقي في المجلس أن الشفعة للشفيع وأن العطية للمعطي .

## الباب الخامس والعشرون

### الشفعة في القضاء والوصية والصدقات والإقرار

ولا شفعة في الوصية . وأما إذا أوصى له بنخلة بحق أو أوصى له بغيرها . فالنخلة للشفيع بذلك الحق المسمى . فإن لم يكن مسمى فإنها لا تؤخذ بالقيمة .

**مسألة :** ومن جواب محمد بن روح وعن رجل تزوج امرأة على دار له أو حصة مال بعاجل من الصداق أو آجله . وكان الصداق مسمى دراهم أو وصفاً فقضاها به مالا . هل تدرك من ذلك . شفعة فعلى ما وصفت فأرى في ذلك تدرك الشفعة إذا كان الصداق دراهم أو غير الأصول . وأما إن كان الصداق شيئاً من الأصول والعقار لم أر للشفيع في ذلك شفعة . ومن غيره الذي معنا إنه إذا قضا إمرأته شيئاً من الأصول بحقها من الدراهم أو غيره من العروض وقضاها هي ذلك لم يكن عليها درك شفعة لأنها لو اشترت منه شراء لم يكن عليها شفعة والقضاء هو شراء وأؤكد من الشراء . وأما إن قضا ورثتها بعد موتها مالا بشيء من العروض ففيه الشفعة . وأما إذا كان التزويج على شيء من الأصول قضاها ذلك أو قضا ورثتها . فليس في الصدقات شفعة وذلك أنه ليس هو بيع معروف ولا تكون الشفعة في الصدقات لأن عقد الصداق ليس من البيع . وبذلك جاء الأثر . وكذلك إن تزوجها على حصة من عبد لم يكن للشفيع شفعة في ذلك العبد بشفعة



الشركة . لأن ذلك ليس يبيع استحق قبضه المرأة أو الورثة بعدها .  
لأن ذلك صداق وليس في الصدقات شفعة .

مسألة : وقيل من قضى مالا من ماله بحق عليه في حياته أو قضى عنه بعد وفاته ففي ذلك الشفعة للشفيع إلا أن يقول وحقه أكثر من هذا أو يقول ليس هو له بوفاء . وإن كانت امرأة لها صداق نخل فلا شفعة في ذلك . وإن كان لها دراهم قضيت بها أصلاً ففي ذلك الشفعة .

مسألة : والوارث في الرد فيما يقضيه الهالك عند موته من الأصول هو أولى من الشفيع إلا أن يقول وليس هو له بوفاء يدرك الوارث رداً ولا الشفيع شفعة .

مسألة : وأما المرأة إذا قضيت صداقها من مال زوجها فلا تدرك في ذلك شفعة إلا أن يكون صداقها دراهم ويقضي بها أصلاً فإن للشفيع في ذلك الشفعة . قال غيره ويوجد أن ليس بين الزوجين فيما باع أحدهما لصاحبه شفعة ولعل هذا إذا كانت قد طلقها أو مات عنها وينظر في ذلك .

مسألة : عن أبي الحسن وعن امرأة أشهدت أن كل مال لها لفلان بحق عليها له . وليس له بوفاء . وهذا المال المشهود له به هو شفعة لرجل آخر فطلب الشفعة قلت هل يحكم له بذلك على هذه الصفة . فعلى ما وصفت فإذا صحت هذه الشهادة بهذا المال مع هذا الشفيع .

فطلب شفيعته في حين ما يحكم بها لمن طلب الشفعة في قول المسلمين ولم يقصر عن طلبها بما يطلبها ففي رأي أهل العدل كانت له شفيعته . قال معي إنه أراد فإذا حد المشهد والمشهود له كم ذلك الحق كان ذلك للشفيع إن شاء أخذ وإن شاء ترك وإن كان الحق لا يجدها نظر العدول قيمة ذلك المال بقيمة ذلك الحق على ما يستحقه في وقته . وما ثمنه من ذلك فسلم الشفيع ذلك إلى المشهود له .

**مسألة :** الضياء ومن أقر لرجل بمال وكتب له كتاباً بإقراره فإنه لا يدرك بالشفعة ولا يكون هذا قضاء لأن الإقرار إقرار بأنه لا ملك له فيه .

**مسألة :** ومن كان عليه دين لرجل فأقر له بأرض أو مال أو وهبه فلا يلحق فيه الشفيع الشفعة إذا لم يكن قضاؤه . ولا أعطاه إياه بذلك الدين . ولا يلزم المقر له والموهوب يمين إذا أراد يمينه أنه ما أخذ ذلك بحقه . واليمين على المتهم والموهوب له أو المقر له لا على صاحب الشفعة

**مسألة :** وقيل إذا أشهد الرجل لرجل بماله بحق عليه . فإذا قال وليس هو له بوفاء فلا شفعة للشفيع فيه ولا نعلم في هذا اختلافاً . وأما إذا لم يقل ذلك فقد قال من قال أنه لا شفعة للشفيع في ذلك لأنه لا يعرف ما ذلك الحق . وليس هذا مثل قضي المريض وما يشبه الوارث وقال من قال أن فيه الشفعة بقيمة المال المشهود برأي العدول . وحفظ من حفظ عن أبي سعيد في قضاء المريض شيئاً من ماله بحق .

وليس له بوفاء أو لم يقل فقد يخرج في ذلك معنى الاختلاف . فقال من قال أن ذلك كله سواء . وللوارث الخيار في فداء المال بالقيمة . وقال من قال إنه إذا قال وليس له بوفاء لم يكن للوارث خيار ذلك ولعله يخرج في بعض القول ولو لم يقل وليس له بوفاء فليس للوارث خيار إذا قضاه بحق عليه . وذلك على قول من يقول باجازه قضي المريض دينه إذا كان يعدل السعر .

مسألة : وقيل فيمن أشهد بمال لغيره بحق وهو مريض أن ليس للوارث خيار في ذلك ويكون هذا من سبيل الاقرار حتى بحق عليه أو بحق له عليه . وكذلك نقول ليس للشفيع في هذا شفعة في الحكم إلا أنه إن طلب يمينه الشفيع ما يعلم أنه أشهد له بهذا المال بحق له عليه فله ذلك عليه فإن لم يحلف وجب عليه تسليم الشفعة في بعض القول إذا طلب يحلها في وقت ما يحل له طلبها .

مسألة : ومن قضى مالا بحق رجلاً فإنه يدرك بالشفعة إلا أن يقضيه بحق ويقول ليس له بوفاء أو يقول وحقه أكثر من هذا فلا شفعة فيه . على هذا الحد حتى الذي قضى أو مات . وما قضى بقيمة ففيه الشفعة . بقيمته وأشباه ذلك مما تدرك فيه القيمة . فإن كان الحق غير معروف ولا مسمى فعليه قيمة المال الذي قضاه وأخذ شفעתه بقيمة العدول . وإذا ولده قضى فكذلك .

مسألة : وإذا قضى رجل زوجته مالا أو امرأة قضت زوجها مالا فهو جائز وليس للشفيع شفعة .

**مسألة :** وإذا قضي رجل ورثة زوجته مالاً بدراهم فطلب فيه الشفعة كان له ذلك . وإن قضاها مالاً عن نخل صداقاً كان عليه لزوجه جاز لهم ذلك . ولم تكن للشفيع فيه شفعة .

**مسألة :** وإذا أوصى رجل لرجل بنخلة بحق ففيها الشفعة .

**مسألة :** وقلت ما تقول إذا أشهدت المرأة بما لها لهذا الرجل بحق عليها له . وليس هو له بوفاء أو قالت بحق عليها أو لم تقل وليس هو له بوفاء فالذي وجدنا في هذا أنه إذا قضاها ماله بحق له عليه . كان للشفيع شفعة فهذا الذي وجدنا . وذكر لنا بعض من تأمنه على ما قال في هذه المسألة أنه إن يوجد في بعض الآثار أنه إذا قال وليس له بوفاء فليس للشفيع فيه شفعة فأعجبنا هذا القول . وقسناه بالوارث أنه إذا أزال الميت إلى أحد مالاً من ماله بحق كان للوارث الخيار إن شاء سلم المال وإن شاء رد قيمة المال وأخذ المال . وإذا قال وليس له بوفاء لم يكن له خيار في المال وكان المال لمن أشهد له به فهذا ما عرفنا وأما الذي وجدنا نحن فإذا أشهد بحق كان للشفيع شفعة والله أعلم بالعدل في هذا وغيره . ومن غيره قال نعم قد قيل هذا إنه إذا أشهد له بماله بحق له عليه فإذا قال وليس له بوفاء فلا شفعة للشفيع فيه ولا نعلم في هذا اختلافاً . وإذا لم يقل ذلك فقد قال من قال أنه لا شفعة للشفيع في ذلك لأنه لا يعرف ما ذلك الحق وليس هذا مثل قضاء المريض وما يشبه الوارث . وقال من قال أن فيه الشفعة بقيمة المال المشهود به برأي العدول .

مسألة : عن الفقيه صالح بن وضاح رحمه الله وعن بيت بين  
شريكين أو ثلاثة فبيع ثلثه واشتفع أحد الشركاء . وعلم الآخر ولم  
يطلب من حيث طلب هذا وقال إن طلب شفعة شريكي فلان فإني  
مشتفع ويطلب شفعة هذا . وطلب من بعد ذلك . فلا شفعة له إلا  
أن يطلب من حيث طلب شريكه فإن يطلب شفعة الشريك فالشفعة  
له هو والله أعلم .

## الباب السادس والعشرون

### في شفعة الشركاء ومن هو أولى منهم بالشفعة

إذا كانت الشفعة لناس عدة كلهم فيها سواء فمن سبق إليها فهو أولى بها إذا أخذها . وإن طلبوا جميعاً . فهي بينهم على الرؤوس ولو طلب واحد قبل واحد مالم يحكم لهم بها . ولو كانت الأموال أقل أو أكثر وقال أبو عبدالله الشفعة على عدد السهام وليس على عدد رؤوس أهلها . والقول الأول أحب إلينا . قال وإن أبطل بعض الشفعاء نسخة الشركاء شفيعته لم يضر ذلك الباقي . ولم يلزم ذلك غيره .

**مسألة :** عن أبي الحسن فيما عندي وعن رجل باع لرجل مالا . وذلك المال يشفعه جماعة من الناس منهم من له فيه حصة مشاعة غير مقسومة . ومنهم من عليه الطريق ومنهم من يشفع بالمسقا . ومنهم من يشفع بالقياس وأن أحد هؤلاء سبق إلى الشراء فأخذ لنفسه . فنازعه في الشفعة من هو أولى منه . قلت هل يحكم لمن هو أولى بها . فعلى ما وصفت . فأولى هؤلاء بالشفعة الشريك في الأصل فإن كان سبق من أحد من هؤلاء الذين يشفعون بالقياس والطريق إلى شراء هذا المال وطلب الشريك فيه الشفعة في حين طلبها حكم له بالحق فيها وهو أولى بشفعته وإن لم يطلب الشريك في الأصل الشفعة ثم سبق أحد ممن يشفع بغير حصة في الأصل فطلب الشفعة فقد قيل أن الشفعة إذا كانت لأناس عدة يشفعونها فأيهم سبق أخذ بالشفعة كانت له دون

الآخرين فإن طلبوا كلهم كانت لهم على عددهم وهي لمن سبق منهم إلى طلبها . وأولى بالشفعة الشريك في الأصل فهو أولى بالشفعة ولو سبقه إلى طلب شفעתه غيره ممن ليس بشريك في الأصل كانت الشفعة للشريك إذا لم يكن هو علم ببيعها وطلب من حين ما علم كان له ذلك . وإن لم يطلب من حين ما علم فهي لمن سبق إليها من الشفعاء الذين يشفعون بغير أصل إذا طلب من حين ما علم . وقد كررت عليك لتفهم . وكذلك المنزل الشريك فيه أولى من يشفع باجتماع الجذوع وللشريك أن ينزع الشفعة من صاحب الجذوع إذا اشترى .

**مسألة :** قال أبو سعيد الشفعة للشركاء إذا كان البيع على غير شريك . وأما إذا كان على أحد الشركاء فلا شفعة لسائر الشركاء في قول اصحابنا كذلك لو كان البيع على غير شريك فمن سبق من الشركاء إلى أخذ الشفعة فأخذها كانت له دون غيره من الشركاء . وإن اجتمعوا جميعاً على طلب الشفعة كانت لهم الشفعة على عدد رؤوسهم في أكثر القول . وقال من قال على قدر سهامهم من المال . والقول الأول أكثر .

**مسألة :** وعن قطعة لها مساق إذا ردها صاحبها إلى مسقا واحد ثم باعها هو أو وارثه فمن يشفعها إذا طلب الجميع الشراء . فعلى ما وصفت فإن كان اشتراها المشتري بحدود معروفة وبهذا المسقى لم يكن لأحد ممن عليه تلك المساق في شفعة هذه الأرض إلا لمن عليه هذا المسقا وإن كان اشترى هذه القطعة بحدودها وبجميع ما تستحق كان

لأهل كل مسقى عليهم مسقى إلى هذه القطعة حق الشفعة فيها أيهم سبق إليها يأخذ الشفعة فهي له دون غيره . إلا أن يسبق إليها بأخذ الشفعة فهي له دون غيره إلا أن يسبق إليها اثنان أو أقل أو أكثر فهم في ذلك بالسواء في أخذ الشفعة . وهي لمن سبق كان واحداً أو أكثر دون غيرهم . فهذا إذا كان البائع والمشتري عارفين بما يستحق من المساقى بعد معرفتهما بذلك في عقد البيع بينهما . وإن كان أحدهما جاهلاً بشيء من ذلك لم أوجب شفعة بشيء مجهول لا يثبت به عقدة بيع والله أعلم . ومن غير الكتاب والزيادة المضافة إليه . من كتاب الاشراف ذكر اثبات الشفعة للشريك وابطالها عن الجار الذي ليس له شركة . ثبت أن رسول الله ﷺ جعل الشفعة في كل مال لم يقسم فإذا وقعت الحدود وصرف الضرر فلا شفعة . وأجمع أهل العلم على أن الشريك الذي لم يقاسم فيما يبيع من أرض أو دار أو حائط له الشفعة . قال أبو سعيد نعم له الشفعة .



**الباب السابع والعشرون**  
**الشفعة بين الأب والابن والزوجين**  
**وكذلك إذا اشترى الابن شفعة والده**  
**والزوج شفعة زوجته والزوجة شفعة زوجها**

والشفعة فيما باع الأب لابنه . ولا شفعة فيما باع الابن لأبيه لأن الأب أولى من الشفيع . وإن باع ولد الرجل شيئاً فأراد الوالد أخذ ما باع ولده كان له ذلك دون الشفيع قال غيره هذا إذا باع على والده فهو كما قال وهو أولى من الشفيع . وأما إذا باع على غير والده فالشفع أولى من الوالد والله أعلم . وإن باع الوالد شيئاً فأراد الولد أخذه كان الشفيع أولى من الولد .

**مسألة :** وقال بعض الفقهاء في أب باع لابنه بيعاً رخيصاً أن ذلك يقومه العدول ثم يأخذه الشفيع بالقيمة وفضل الثمن للابن . وفي نسخة للأب .

**مسألة :** وعن أبي عبدالله ومن غيره وعن رجل باع أرضاً لابن له صغير والأب شفيع فلما باعها أراد الأب أن يأخذها من المشتري بالشفعة . قال له أن يأخذها بالشفعة إذا طلبها حين وجب البيع . وإن لم يطلبها في ذلك الوقت فلا شفعة له . قال غيره وقد قيل ان واجبة البيع من البائع مسألة للمشتري . في الشفعة . ولا شفعة له كان والداً أو وكيلأ أو مأموراً أو حاكماً .

**مسألة :** وعن أبي معاوية وقلت إن كانت الشفعة لرجل فلم يطلبها ولم يعلم ببيعها وعلم والد الشفيع فاشهد والد الشفيع بنزع الأرض التي تشفع بها ابنه فطلب الشفعة فلا شفعة للوالد على هذه الصفة .

**مسألة :** وعن رجل وكل رجلاً أن يبيع له أرضاً فباعها الوكيل والوكيل يشفعها فلما باعها الوكيل طلبها بالشفعة . قال إن طلبها بالشفعة حين أوجب البيع فله الشفعة وإن لم يطلب ذلك الوقت فلا شفعة له . ومن غيره وقال من قال لاشفعة له فينظر في ذلك .

**مسألة :** وعن رجل باع أرضاً لوالده ولرجل في صفقة واحدة فطلب الشفيع شفيعته منها . فإننا نرى له الشفعة في حصة الأجنبي ولا شفعة له في حصة والد البائع . فإن لم يعلم الشفيع ببيع شفيعته حتى اقتسم الوالد والأجنبي الأرض وكان الشفيع يشفعها بطريق أو مسقاً فأخرج الوالد الأجنبي عن الطريق أو المسقاً ثم علم الشفيع ببيع شفيعته وطلب إلى الأجنبي أن يأخذ حصته بالشفعة . وقال الأجنبي إنما كان له الشفعة بالمسقا أو الطريق . وقد زال إلى الوالد فلا شفعة لك معي فإننا نرى له الشفعة إذا طلبها ولا نرى ذلك القسم تاماً . فإن لم يعلم ببيع شفيعته حتى اقتسمها الوالد والأجنبي ثم باع المشتري الأجنبي حصته للوالد . وعلم الشفيع بشفيعته فطلبها من بعد أن أخذها الوالد فانا نرى الشفعة في حصة الأجنبي التي باعها للوالد لأن هذا الشفيع إنما يأخذها من الأول .

**مسألة :** قال أبو المؤثر إذا باع الولد للوالد لم يدرك الشفيع شفيعته . وإن باع الوالد للولد أدرك الشفيع شفيعته .

**مسألة :** ومن جامع بن جعفر . وليس فيما بين الزوجين فيما باع أحدهما لصاحبه شفعة . ومن غيره وإذا باعت الزوجة شيئاً كان الزوج أولى من الشفيع وإذا باع الزوج شيئاً كانت زوجته أولى من الشفيع . قال أبو علي الحسن بن أحمد حفظه الله هذا إذا باع أحدهما لصاحبه . وأما إذا باع لغيره فالشفيع أولى من أحد الزوجين .

**مسألة :** قلت فغلام يتيم له وصي أو لا وصي له أو غير يتيم أبوه غائب بيعت شفيعته فأخذها الغلام وطلبها . قال ليس للغلام أن يطلب شفيعته ولا يحكم له بها ولا يجاز إلى ذلك . فإن كان له وصي فلم يطلب له وصية فقد ذهبت الشفعة وإن طلب له وصيه جاز إلى ذلك . قال وأما غير الوصي من الأولياء فليس له أن يطلب له ولا يجاز إلى ذلك فإن أخذها أو اشتراها فلليتيم الخيار إذا بلغ . وليس للوصي أن يشتري مالاً ليتيم إلا الشفعة فأما غير ذلك فلا . والغلام بالخيار إذا بلغ في غير الشفعة إلى الوصي فأما في شفيعته فليس لليتيم خيار على الوصي . وأما إن لم يكن له وصي فليس يدرك اليتيم في شفيعته إذا بلغ إلا في المشاع فإنه يدرك إذا بلغ وطلب ولا يضره علمه بالبيع قبل بلوغه فإذا بلغ وعلم ثم لم يطلب بعد علمه بعد بلوغه فقد ذهبت شفيعته في المشاع وأما في غير المشاع فليس له ولا يدرك . وإن كان له وصي فلم يأخذ له شفعة وعلم الوصي وأدرك اليتيم وطلب

شفعته في المشاع . فليس له ذلك . وقد فاتته الشفعة لأن الوصي لم يأخذ له شفعته حتى بلغ فأما غير اليتيم الغلام الذي أبوه غائب فليس له شفعة وليس يجوز إلى طلب لأنه لم يبلغ فإن كان في مشاع فللأب إذا رجع أن يطلب لولده شفعته إلا أن يكون للأب وكيل جائز الأمر يقوم مقامه في ماله . فلم يأخذ الوكيل للغلام شفعته حتى قدم الأب فقد فاتت الابن شفعته . وليس له أن يطلب لولده شفعته لأن الوكيل ضيع وإن لم يكن له وكيل فالأب إذا رجع وكان قاطع البحر أن يأخذ شفعته ولده في المشاع . وأما في غير المشاع فليس له أن يأخذ لولده . وقد فاتته الشفعة . إلا أن تكون نحيبته بعمان فله أن يأخذ لولده في المشاع وفي غير المشاع إذا لم يعلم حتى قدم ثم علم وطلب .

**مسألة :** من منشورة لمحمد بن وصاف . وقال في الشفعة أن الابن إذا اشترى والده شفعته أخذها منه . وكذلك في الزوجين أيضا .

**مسألة :** وقال أبو عبدالله إذا باع الزوج لزوجته أو باعت له إن الشفيع لا يدخل بينهما . قيل له وما العلة في ذلك . قال لأنه ليس بينهما احرار . ولا قصاص في الجراح .

**مسألة :** والأعجم يشتري له وكيله شفعته في المشاع وأما المقسوم فلا . وأما غير الوكيل فلا يشتري له مشاعاً ولا مقسوماً .

**مسألة :** ومن كتاب الضياع من باب الخلاص في الضمانات . والصبي جائز أن يحتسب له في شفعته . وتطلب له .

**مسألة :** وإذا باعت المرأة شيئاً لزوجها أو غيره فأراد الزوج أخذ ذلك البيع كان الزوج أولى من الشفيع . وكذلك إذا باع الزوج شيئاً كانت زوجته أولى من الشفيع قال غيره هذا إذا باع أحدهما لصاحبه فهو أولى من الشفيع . وأما إذا باع لغيره ، فالشفيع أولى من أحد الزوجين .

**مسألة :** وإذا كان الزوجان متفاوضين وطلب الزوج شفعة زوجته فله ذلك . وأحسب أنه قيل إذا لم يطلب فقد بطلت الشفعة إذا علم الزوج بيعها . قال إلا أنا نقول إذا كان الزوجان متعاضدين وطلب الزوج شفعة زوجته لها برأيها أو بغير رأيها كان له ذلك . وإن علم الزوج فلم يطلب ولم تعلم المرأة . فمتى علمت وطلبت كان لها الشفعة والله أعلم .

**مسألة :** في إمراة بيعت لها شفعة فجاء الزوج وانتزع الشفعة وادعا أن المال كان زال من زوجته منذ سنة . وأقرت له بذلك هل يكون قولها هاهنا مقبولاً ولم تقم على ذلك منه بينة بازالة هذا المال إليه على ما ذكرنا جميعاً إلا ما قالاه فمعى إنه إذا رد بالشفعة على وجهها لنفسه وصح إقرار الزوجة له بوجه يستحق به هذا المال منه قبل بيع الشفعة كان ينبغي نسخه معي أن الشفعة له على هذا الوجه لأنه مستحق للمال بالاقرار لأنها كانت أقرت له بالمال وبما يشفعه وقد قيل إن الزوج يرد بشفعة وفي نسخة شفعة زوجته ولا تكلف الزوجة الزوجة أن تطلب شفعتها كان مفاوضاً لها أو غير مفاوض . وقد قيل

حتى يكون مفاوضاً لها وهذا عندي مما يؤكد الشفعة للزوج إن  
لو كانت الشفعة للزوجة ولم يزل حكمها إلى الزوج تدبر ما  
وصفت لك .

**مسألة :** من منشورة بخط الفقيه محمد بن عبدالله بن علي وأما  
إذا باعت الزوجة لزوجها أو الزوج لزوجته ثم تفارقا قبل أن يعلم  
الشفيع ببيع شفعته ثم علم الشفيع وقد تفارقا . قال ليس له الشفعة  
لأنهما تبايعا في حال الزوجية ولا شفعة بينهما والله أعلم .

**مسألة :** وإذا باعت المرأة للرجل مالاً ثم تزوجها كان للشفيع  
شفعته فيما اشترى الرجل .

**مسألة :** ومن كتاب الأشراف في الشفعة بين أهل الميراث مما  
زاده غير المؤلف للكتاب والمضيف إليه . قالت طائفة كل أهل جنز  
بعضهم أولى بالشفعة من الآخرين مثل الأزواج لهم الربع أو الثمن  
وكذلك للأخوة للأم ممن باع منهم فبعضهم أولى بما باع ممن سواهم  
يتشافعون دون غيرهم . من أهل الميراث هذا قول مالك . وقال عطاء  
في رجلين اشترى ثلث دار واشترى آخران الثلثين فباع أحدهما لاثنين  
نصيبه . قال صاحبه الذي اشترى معه أولى بالشفعة . وقال سار أهل  
العلم هم وسائر الشركاء سواء هذا قول مذهب أصحاب الرأي .  
وعبدالله بن الحسين . وللشافعي فيها قولان أصحهما . وبه نقول لأن  
النبي صلى الله عليه وسلم حكم للشريك بالشفعة فحكم جميع الشركاء  
واحد . قال أبو سعيد هذا القول صحيح والأول يشبه الحق إن شاء  
الله .

## الباب الثامن والعشرون

### في شفعة المرأة وفي أخذها منها

قلت له فإن كان المشتري لشفعته امرأة لا تبرز به كيف السبيل له في رد شفعته . فمعي إنه قد قيل يرفع إلى الحاكم ويشهد في أخذ شفعته . ويحتج عليها الحاكم إذا كانت لا تبرز بحجة من قبله في قبض الثمن ويكون الحاكم المتلي للحكم عليها في ذلك . قلت له فإن جهل أن يرفع إلى الحاكم وأرسل هو إليها امرأة من قبله فردت عليها بالشفعة هل يثبت له ذلك شفعته من رد المرأة له كانت الرادة له ثقة أو غير ثقة . قال فيعجبني إذا كانت متخذة مما لا تناله للرد بشفعته أن يشهد شاهدين في أخذ شفعته إن لم يكن حاكم . ويكون على نية الطلب لشفعته متى ما قدر عليه فإن أعجزه ذلك وأقام امرأة لطلب شفعته ممن يقدر على الوصول إليها فلم يتوانى بعد القدرة على الوصول إليها . وردت له شفعته على هذا الوجه رجوت أن يكون ذلك يجزي عنه وله . لأنهم قد جعلوا ذلك للمرأة المتخذة أن تقيم وكيلاً في طلب شفعتها . وأحسب أن بعضاً جعله للنساء عامة إذا كان المشتري يشفعهم رجلاً . وكذلك يعجبني إذا كان المشتري لشفعة الرجل امرأة متخذة ممن لا يبلغ إليها إن يكون له جائزاً أن يوكل في طلب شفعته امرأة على ما وصفت لك . قلت له فإن لم يوكل ولم يفعل من هذا كله شيء وذهب هو إليها وكلمها من وراء حجاب . وردت شفعته

هل ينفعه ذلك وتكون الحجة قد قامت عليها منه بالرد في الشفعة .  
قال وأما في الحكم فلا يبين لي ذلك إن امتنعت أن يكون ذلك عليها  
حجة له . وأما إن سلمت أو في حكم الاطمئنان أنه إذا لم يشك  
في ذلك أنها هي على ما يطمئن إليه قلبه فأرجو أن يسعه ذلك . قلت  
له فإن لم يفعل من هذا كله شيء كما يؤمر به أو يجوز له وظن أنه  
ليس تبرز به المرأة أن عليه أن يرد بالشفعة إن ماتت المرأة ورد على  
الورثة هل يدرك شفעתه . قال ليس معي ذلك ومعني أنه إذا ترك ما  
يؤمر به جهلاً أو عمداً حتى فات طلب شفעתه بجميع ما قد جعل  
عليه أن شفעתه تبطل . ومعني أنه لو لم يتوان في رد شفעתه إلا أن  
المشتري مات قبل أن يرد عليه بالشفعة إن الشفعة تبطل لأنها لا تورث  
هكذا قيل إن الشفعة لا تورث إذا مات المشتري أو الشفيع قبل أن  
يستحقها الشفيع على المشتري . فلا ميراث في الشفع على ما قيل فإن  
رد بها الشفيع ورد بها في وقتها وصح ذلك . ثم لم يتوان وامتنعه  
المشتري . أو كان له عذر حتى مات البائع أو الشفيع فإن الشفعة  
هاهنا ثابتة . لورثة الشفيع أو للشفيع بعد موت المشتري فيما قيل لأنها  
قد تثبت بالطلب . وإنما بقي الوزن أو الحكم بها قلت له وكم أقل  
الأجل في احضار الدراهم أو أكثره إذا رد الشفيع شفעתه . قال ففي  
قول اصحابنا أن الأجل في احضار الدراهم بعد الرد بالشفعة ثلاثة  
أيام وهو معي أكثر القول ولا أعلم له أقل من ذلك في تضيق على  
الشفيع وإنما هو ثلاثة أيام في قول اصحابنا .



**مسألة :** وللمرأة المتخدرة أن تقيم وكيلاً في طلب شفعتها وأحسب أن بعضاً جعله للنساء عامة إذا كان المشتري لشفعتهم رجلاً .

**مسألة :** عن أبي علي الحسن بن أحمد الذي عرفت أن المرأة لها أن توكل في انتزاع شفعتها . ولو كانت تبرز بالمشتري . وكذلك قيل ليس عليها أن تخرج في النهار في طلب شفعتها وإن خرجت إلى المشتري وانتزعت شفعتها كما تجب كانت لها شفعتها وإن كان لم يسمعها لصمم فيه . وما أحب أن تبطل شفعتها . أرأيت إن قالت المرأة انتزعت شفعتي كم الثمن . قال المشتري ليس لك شيء ثم أرسلت بالدرهم فتركها ولم يأخذها على أن ليس لها في الشفعة شيء فإذا انتزعت شفعتها وأرسلت إليه بالدرهم في الثلاثة الأيام فليس له أن يمنعها شفعتها وقد وجبت الشفعة لها والله أعلم . أرأيت إن خلا للانتزاع مدة ثم أراد المشتري يرد الشفعة على المرأة وطلب الدرهم في الوقت ولم يمكنها في الوقت الدرهم حتى خلا له أربعة أيام أو أكثر أتبطل شفعتها أم لا . فإن كان على الصفة المتقدمة أنها سلمت الدرهم في المدة فلم يقبضها فالشفعة لها وعليه ردها عليه . وعليها تسليم الثمن ولا أعرف لذلك مدة والله أعلم .

**مسألة :** عن أبي الحواري وعن المرأة المتخدرة إذا عرفت ببيع شفعتها . كيف تبطلها فإن المرأة المتخدرة تشهد بشفعتها من حين ما تعلم وإن لم ترد بشفعتها من حين ما تعلم وتوكل في طلب شفعتها فلا شفعة لها إلا أنها إن قالت أنها لم تجد وكيلاً وكانت ممن لا تبرز

بالنهار فهي بمنزلة الرجل الذي ليس عليه أن يطلب شفעתه بالليل .  
وعلى المرأة أن تطلب شفعتها في الليل إذا كانت متخدرة . وليس عليها  
أن تطلب بالنهار ولكن عليها أن تشهد على رد شفعتها بالنهار ولها أن  
تطلب شفعتها متى ما علمت بشفعتها لسنة أو أكثر وكذلك الرجل  
أيضاً . وقد يوجد في بعض الآثار أن لم تعلم إلا بعد سنة فلا شفعة  
لها . وليس نعلم أن أحداً يأخذ بذلك .

**مسألة :** من الزيادة المضافة أحسب عن أبي علي بن أحمد الذي  
عرفت أن المرأة لها أن توكل في انتزاع شفعتها . ولو كانت تبرز  
بالمشتري . وكذلك قيل ليس عليها أن تخرج في النهار في طلب شفعتها  
انقضت الزيادة المضافة .

**مسألة :** ومن غير الكتاب والزيادة المضافة إليه مما أحسب أنه  
من جواب أبي سعيد . قلت له فالمرأة إذا علمت ببيع شفعتها في النهار  
أو في الليل أعليها طلب شفعتها مثل الرجل . قال معي إنه قد قيل  
أنها إذا كانت ممن تبرز فعليها ما على الرجل من طلب الشفعة .

**مسألة :** من جامع أبي زكريا وقيل أن الزوج يرد شفعة زوجته .  
ولا تكلف الزوجة أن تطلب شفعتها كان مفاوضاً لها أو غير مفاوض ،  
وقد قيل حتى يكون مفاوضاً لها .

## الباب التاسع والعشرون في شفعة الغائب وفي أخذها منه

وإذا علم الغائب أن شفעתه بيعت فإنه يحتج مع الحاكم من الولاية وغيرهم إنه يأخذها وكذلك إن كان المشتري غائباً . وإنما الشفعة للغائب من عمان ولليتيم في المشاع . فأما المقسوم فلا شفعة لهما فيه .

مسألة : والغائب من عمان لا يدرك الشفعة في المقسوم وأما في المشاع فله الحجة في ذلك إلا الوالي والحاج والغازي فقد قيل إن لهؤلاء الشفعة في المقسوم أيضاً . فإن أقام الحاج إلى العاشوراء أو بعد ذلك فقليل إنه لا يدرك في المقسوم .

مسألة : وسألته عن الشفيع إذا علم ببيع شفעתه وهو في سفر يكون عليه فيالرجعة برد بشفعته فلم يتفق له أصحاب هل يلزمه أن يشهد حتى يجد أصحاباً يخرج عندهم . قال فمعي إنه إن كان له عذر عن الخروج فعليه أن يشهد في أخذ شفعته . قلت له فإن كان الطريق آمناً ولم يكن له عذر في التخلف أخرج من حينه يأخذ شفعته أم عليه أن يشهد ويخرج . قال فمعي إنه إذا لم يكن له عذر في التخلف بقدر الاشهاد واشتغل بالاشهاد عن الخروج من غير عذر أن ليس له ذلك . قلت له فإن جهل ذلك وظن أن عليه أن يشهد فأشهد وتواني بقدر الاشهاد بغير عذر هل تبطل شفعته . قال نعم هكذا عندي . قلت

له فإذا اشترى شفעתه رجل لا يعرفه هل عليه أن يخرج إن يطلب شفעתه أم ليس عليه حتى يعرف المشتري من هو . قال فمعي إنه إذا كان المشتري قد صح أنه من البلد أو من موضع يجب فيه الرد بشفעתه فيه والخروج إليه ممن يجب له أخذ شفעתه منه فمعي أن عليه الخروج إلى البلد فيلتمس معرفة ذلك وشفעתه . قلت فيجوز له أن يتوانى عن السؤال عنه إذا وصل إلى البلد أم يكون عليه السؤال بلا توان مثله رد الشفعة أن لو عرف صاحبها . قال معي إن عليه التماس معرفة ذلك في طلب شفעתه إذا صح معه ذلك من بيعها فيمن يجب له طلبها إليه . قلت له فإن سأل عنه فاخبره رجل ثقة أو رجلان غير ثقتين هل يكون قولهم عليه حجة إذا قالوا اترا<sup>(١)</sup> ورأوا شخصه فلم يرد بشفעתه وظن أنه ليس هو أو توانى عن الرد في طلب الشفعة إليه إلى أن صح عنده أن هذا الشخص هو المشتري لشفعته بيقين أتبطل شفעתه بذلك أم لا قال أما خبر الواحد فإذا كان ثقة غير البائع أو المشتري أو أحد الشاهدين على البيع فعندي إنه مما يختلف فيه الحجة في خبره هو وأما غير العدول فلا يبين لي أن يكونوا حجة إلا بالشهرة .

**مسألة :** قال أبو سعيد قول أصحابنا في الشفعة أن الغائب في مصره ما لم يخرج من المصر الذي هو فيه فله الشفعة . في كل شيء في المشاع والحقائق . وهي الطرق والمساقى وجميع ما يستحق به الشفعة من المضار وأخذ من ذلك مادام في المصر أن يرجع إلى ذلك من حينه

---

(١) كذا بالأصول .

إذا قدر على الرجعة بلا حابس يحبس من سلطان أو قطع طريق أو عذر بين فإن لم يرجع من حينه ولم يكن له عذر بطلت شفيعته إلا الغازي والحاج والوالي فإن لهؤلاء الشفعة . ولو كانوا في المصر وعلموا بالشفعة فأجل الغازي أن يرجع من الغزو والحاج أن يرجع من الحج والوالي أن يرجع من ولايته وإن لم يكن له أجل في ولايته فإلى أن يكتب الإمام في الاذن في الخروج لأن طاعة الامام فريضة عليه . وكذلك الحج والغزو لازم وهو عذر ويشهد من حينه في طلب الشفيعته وأما الوكيل في طلب الشفعة ففي قول أصحابنا في ذلك اختلاف . فقال من قال يجزيه أن يوكل في طلب الشفعة إلا أن لا يقدر بنفسه من مرض حابس أو عذر في خاصة نفسه . دون الوكيل والوكيل أشبه أن يجوز في هذا لأنه حق وقد أجمعوا على إجازة الوكالة في طلب الحقوق حتى أنهم أجازوا الوكالة في القصاص والقود وهذا أشبه أن تجوز فيه الوكالة وإذا جازت الوكالة فيه فلم يوكل من حين ما يقدر على القول في أي وجه كان بطلت شفيعته . وإذا لم تجز له الوكالة فلا تبطل شفيعته حتى يفرط بعد أن يقدر على الخروج في طلب شفيعته . وأما الغائب من مصره الذي ليس فيه شفعة . ووقع البيع في مصره في شفعة وهو في مصر غير ذلك المصر فلا شفعة له في ذلك . إلا في المشاع كذلك قال أصحابنا ولا شفعة له بالحقائق إلا الحاج والغازي والوالي فإن لهؤلاء شفيعتهم في قول بعض المسلمين في المشاع والحقائق . والأجل للغائب عن المصر فيما له فيه الشفعة وفي الرجعة كالأجل للغائب من المصر كان غائباً يضرب في الأرض أو ولاية

أو حج أو غزو . وقال من قال ليس للغائب من المصر شفعة إلا في المشاع وهو أكثر القول والقول الأحسن لئلا يكون الغيبة سوى .

**مسألة :** وسئل عن شفعة الغائب . فقال هي ثابتة حتى تعرض على وكيله . فإن اشتراها وإلا باع لمن يشاء . وأما الوالي فليس من ذلك في شيء .

**مسألة :** وسألته عن الرجل إذا غاب عن بلده إلى بعض البلدان من مصره ويبيع شفيعته . وله والد أو وكيل فلم يطلب له شفعة أحدهما إلى أن رجع هو من سفره هل يدركها ويكون له الرد فيها وإن طلب والده أو وكيله شفيعته . ووجب على المشتري أو البائع للشفعة اليمين هل لهما أن يحلفا البائع أو المشتري للشفعة أم ليس لهما ذلك وصاحب الشفعة غائب . قال معي أن الشفيع على شفيعته إذا كان في المصر حيث تناله الحجة إذا لم يكن له وكيل في الرد بشفيعته أو يكون صبياً ويكون له والده فلا يرد بشفيعته على ما يجب من طلبها وكذلك الوكيل إذا لم يطلب الشفعة لمن وكله على ما يجب بطلت شفيعته . وفي بعض القول أن الصبي لا شفعة له إلا في المشاع فإن علم والده ببيعها فلم يطلبها وتركها لم يدركها الصبي إذا بلغ .

**مسألة :** وكذلك في راكب البحر إذا قدم فله الشفعة في المشاع . وأما في المقسوم نسخة والحقائق فلا . قال غيره الحقائق مثل الطريق والساقية . وأما إذا كان خروجه في البحر لا يريد بذلك المقام . وأما إذا كان مقيماً فليس له شفعة وأما إذا كان سفره إلى مكة حاجاً ولم

يقيم بمكة إلا أن يعنيه مالاً بذله في المقام بمكة إلى الحول فلا شفعة في المشاع وغيره ومن غيره . قال وقد قيل لاشفعة له إلا في المشاع إذا كان خارجاً من المصر . وقال من قال إلا حاجاً أو غازياً أو والياً . وقد قيل إن لهؤلاء الشفعة في المقسوم أيضاً . وقال من قال إلا حاجاً أو غازياً وقيل إن أقام الحاج . إلى العاشوراء أو بعد ذلك فقيل أنه لا يدرك في المقسوم . فعاشوراء معنا هو اليوم الذي يسميه الناس الملمسة وهو عاشر المحرم والله أعلم .

مسألة : والغائب من عُمان لا يدرك شفحته في المقسوم واما في المشاع فله الحجة في ذلك . إلا الوالي والحاج والغازي فقد قيل إن لهؤلاء الشفعة في المقسوم أيضاً . فإن أقام الحاج إلى عاشوراء . وبعد ذلك فقد قيل إنه لا يدرك . قال الشيخ محمد بن جعفر الأزكوي . ولا يدرك الشفيع خلف بحر إذا ما آب إلا في المشاع سوى غاز وذي حج . فقالوا لهم درك بمقسوم مباع .

مسألة : وإذا علم الغائب أن شفحته قد بيعت فإنه يحتج مع الحاكم من الولاية وغيرهم أن يأخذها وكذلك إن كان المشتري غائباً .

مسألة : وعن رجل وكل وكيلاً وجعله جائز الأمر يقوم مقامه وغاب وبيعت شفحته فأخذها الوكيل للغائب . قال يجوز له ذلك على الغائب ويحكم بها للغائب فإن قدم الغائب فغير لم يكن له في ذلك عذر وقد لزمته الشفعة وإن كان الوكيل علم بالشفعة فلم يأخذها ولا طلبها حتى قدم الغائب فطلبها لم يكن للغائب

شفعة لأن وكيله ضيع وأما إذا كان وكيل في قيام وفي قبض غلة  
فليس له أن يطلب شفעתه ولا يجوز إلى ذلك .

**مسألة :** وعن رجل من أهل إزكي باع وهو بالسر شفعة لرجل  
من أهل السر فبلغ الإزكاني أخرج إليه . فعلى صاحب الشفعة أن يخرج  
إلى السر من حينه في طلب شفעתه . قال أبو المؤثر ليس عليه أن يخرج  
إليه . ومن غيره . عن أبي سعيد قال نعم قد قيل في ذلك باختلاف .  
فقال من قال أنه ليس على الشفيع أن يخرج نسخه خروج إلى المشتري  
إلى موضع الشراء إلا أن يكون المشتري في البلد الذي فيه الشفعة وإن  
كان في غير البلد الذي فيه الشفعة وإنما يخرج إلى البلد الذي فيه الشفعة  
إن كان المشتري من أهل ذلك البلد . وقال من قال يخرج إلى البلد  
الذي فيه الشفعة . وليس عليه أن يخرج إلى غير البلد . وقال من قال  
يخرج إلى بلد المشتري للشفعة فلا يتعدى غير ذلك . وقال من قال  
عليه أن يخرج إلى المشتري في طلب شفעתه حيث كان المشتري في بلده  
أو في غير بلده حتى يرد عليه شفעתه ويأخذ شفעתه ما كان المشتري  
في المصر الذي تناله أحكام المسلمين في ذلك المصر في الوقت الذي  
يقع فيه البيع .

**مسألة :** وعن رجلين في بلد ينزلان جميعاً اشترى أحدهما شفعة  
للآخر وغاب المشتري . قال أبو عبدالله إذا كانا جميعاً دارهما في بلد  
واحد فليس على طالب الشفعة أن يخرج في أثر المشتري في أسفاره  
فإذا رجع طلب إليه شفעתه . فإن كان كل واحد منهما في بلد داره



ومقامه فعلم صاحب الشفعة أن فلاناً اشترى شفعته فطلب من حين ما بلغه وأشهد فإنه يدرك شفعته وإن مكث في بلده ولم يخرج من حين ذلك وتوانى فقد أبطل شفعته .

**مسألة :** وسأله سائل عن الشفعة إذا بيعت في بلد غير بلد الشفيع أعليه أن يخرج ينزع شفعته من المشتري . قال من قال إن ليس على الشفيع أن يخرج من بلده ولكن يشهد بنزع شفعته مع الحاكم فإن لم يكن حاكم انتزعها مع جماعة فإن لم يكن جماعة فيشهد على انتزاعها شاهدي عدل .

**مسألة :** من الزيادة المضافة من كتاب الأشياخ وعن رجل اشترى شفعة لرجل وغاب إلى البحر ثم أراد صاحب الشفعة أخذ شفعته . ولم يكن في البلد قاضي كيف يصنع قال يشهد على انتزاعها مع المسلمين ويظهر إليهم أنه قد انتزعها ولم يمنعه من الوصول إلى المشتري إلا أنه لا يدري أين هو وأنه لا يتوصل إلى خلف البحر حتى يدفع إليه الثمن ثم يقف إلى جية<sup>(١)</sup> المشتري ويأخذ منه الشفعة بحضرة البينة مع المسلمين إذا لم يكن حاكم . قلت فالمال يكون في يد من قال المال في يد من هو يده حتى يحضر المشتري ويقطع حجته في الحكم ويدفع إليه الثمن .

**مسألة :** وعمن اشترى شفعة لرجل غائب أو يتيم فلما قدم الغائب أو بلغ اليتيم أدرك شفعته وقد أثمر المشتري ثماراً كثيرة وأصلح صلاحاً كثيراً مثل فسل أو غيره من الصلاح . هل يرد عليه ماثمر

ويرد عليه ما صلح فعلى ما وصفت فليس على المشتري أن يرد ما ثمر على الشفيع إلا أنهم قد قالوا إن كان المشتري أصلح في المال شيئاً كان على الشفيع أن يرد على المشتري من المال فإن كان الصلاح أكثر ما أصلح ويحسب ذلك مما استغل المشتري من المال فإن كان الصلاح أكثر من الغلة لحق المشتري الشفيع بالباقي وكان على الشفيع أن يرد على المشتري ما فضل من الصلاح من بعد الغلة . وإن كانت الغلة أكثر من الصلاح لم يكن على المشتري شيئاً رد الغلة على الشفيع ولم يكن على الشفيع أن يرد على المشتري شيئاً من قيمة الصلاح . وقيل إن المشتري بالخيار إن شاء قطع نخله وإن شاء أخذ قيمتها من الشفيع إلا أن يكون المشتري قد استغل منها غلة حسب عليه الغلة من القيمة . وإن كان فيها وفاء وإلا بيع الشفيع بما نقص عن قيمة ما عمر وتكون القيمة يوم الحكم له بالشفعة .

**مسألة :** وشفعة اليتيم والغائب في المشاع . وأما في المقسوم فلا شفعة لهما فيه .

**مسألة :-** وفي الشفعة أيدركها الغائب فله شفעתه إلا أن تكون عرضت على وكيل له فلم يردها أو مال بيع في دين من ميراث ورثه الغائب . فهذا لا شفعة له فيه مما يباع في دين المتوفي لأنه لا ميراث له فيه حتى يقضي دينه . واليتيم يدرك شفעתه . إذا بيعت ما لم يبلغ اليتيم وما لم المال في دين المتوفي الذي ورثه فإنه لا ميراث له حتى يقضي الدين أو في نفقة اليتيم . فإن ذلك ماض . ولا يباع أصل اليتيم

حتى لا يبقا له حيوان قال غيره ولا يباع أصله حتى لا يبقا له حيوان  
ولا متاع إلا ما لا غناية له عنها . واليتيم إذا أدرك الرشد . فاطلع  
على بيع من ماله فلم يغير فهو ماص عليه ولو ساعة من نهار وكينظر  
فيما يبيع من ماله . فإن كان باع بحق وإلا أخذ من ماله مثله .

**مسألة :** وإن طلب الوالد الشفعة لنفسه والمال الذي يشفع لولده  
بطلت الشفعة لأن ذلك ليس له أن يأخذ شفعة ولده لنفسه والله  
أعلم .

**مسألة :** مما يوجد عن أبي الشعثاء جابر بن زيد وسئل عن شفعة  
الغائب فقال هي ثابتة حتى تعرض على وكيله فإن اشتراها وإلا باع  
لمن شاء وأما الوالي فليس من ذلك في شيء .

**مسألة :** وعن رجل له شفعة بيعت وله وكيل محاضر في القرية  
والذي له الأصل في أرض أخرى غير أنه بعمان وقد علم الوكيل هل  
يقطع علم الوكيل حجة صاحب المال فإن كان الوكيل وكيلاً جائز  
الأمر يأخذ ويعطي ويأمر وينهى فعلم فلم يأخذ فلا شفعة للغائب .  
وكذلك حفظت في الغائب إذا بيعت شفعة ولده في غيبته وله وكيل  
قد جعله جائز الأمر وعلم الوكيل فلم يطلبها بطلت . قال الناظر هذا  
إذا كان صبيّاً غير بالغ وإن كان بالغاً فله شفעתه ولا يضره علم والده  
ولا وكيل والده .

**مسألة :** وقال إذا بلغ رجلاً وهو مسافر أن رجلاً اشترى شفعته فعليه أن يشهد من حينه إنه قد أخذ شفعته . من هذه ويرجع من سفره ويطلب إليه . فإن لم يفعل لم يدركها . قال أبو الحواري إلا أن يكون حاجاً أو غازياً فليس عليه أن يرجع من سفره ويشهد على شفعته .

**مسألة :** ومن اشترى شفعة لآخر واحتج أنه أخذها لغائب فإن كان الغائب حيث لا تناله الحجة أو صبيّاً فللشفيع شفعته . وإن كان حيث تناله الحجة احتج عليه .

**مسألة :** وفي جواب من أبي علي رحمه الله إلى أبي مروان وأما الذي سألت عنه يا أخي من شفعة طلبها صاحبها ولا يشك الحاكم أنها له . والمشتري غائب وفي الشفعة ثمة سألت هل توقف الثمرة إذا طلب الشفيع النقد في ذلك . فما نرى بتوقيفها على ما ذكرت بأساً .

**مسألة :** ومما يوجد عن هاشم ومسبح وعن رجل تولى بحقوق الناس وغاب وعليه حق كيف يباع ماله فيمن يزيد أو مساومة أو مماسكة أرايت أن يبيع مزايده هل يدرك الشفيع شفعته . قال هاشم قال موسى لا يباع فيمن يزيد إلا الميراث والغنيمة . وأما الشفعة فلعل فيها اختلافاً . قال غيره الذي عرفت فيما يبيع بالندا ففي الشفعة فيها اختلاف والله أعلم أنظر في ذلك .

## الباب الثلاثون

في شفعة اليتيم وما يدركها  
من مشاع أو مقسوم كان له وصي أو وكيل  
أو لم يكن وفي انتزاع الشفعة منه

واليتيم إذا بلغ ولم يدرك شفעתه من المقسوم ويدرك في المشاع .  
قال محمد بن جعفر ولن يدرك الأيتام مالا بشفعة . إذا بلغوا إلا المشاع  
فيدركوا . فإن علم وصيه ببيعها فتركها لم يدركها اليتيم إذا بلغ  
أيضاً . وكذلك شفعة الصبي إذا علم والده ببيعها فلم يطلبها . وتركها  
لم يدركها الصبي إذا بلغ . واليتيم بالخيار فيما أخذ له وصية أو وكيله  
من الشفيع في المقسوم إن شاء أخذه وإن شاء تركه وأخذ من الوكيل  
ثمنه . الذي أعطاه من ماله والغالة لمن أخذ المال . وعليه ما كان عليه  
من غرامة .

مسألة : قال أبو سعيد محمد بن سعيد رضى الله في رجل يبعث  
شفعته وهو يتيم فلما بلغ جهل أن يرد في الشفعة من حينه إلى أن  
علم بعد ذلك . ثم رد بالشفعة أنه لا شفعة له . ولو جهل ولو توانى  
بعد بلوغه ساعة واحدة فقد بطلت الشفعة إذا كان قد علم بها .

مسألة : أحسب عن أبي علي الحسن بن أحمد في اليتيم إذا باع  
ماله . فأما بيع مال اليتيم ففي الانتزاع اختلاف بعض يرى على الشفيع

أن ينتزع . فإذا بلغ اليتيم وأتم البيع أخذ شفעתه وسلم الثمن . وبعض لا يرى عليه ذلك حتى يبلغ اليتيم ويتم البيع ثم ينتزع والله أعلم .

**مسألة :** عن أبي الحواري وكذلك إن كان بينهما وكان له وكيل أو وصي فلم يطلب له شفעתه فلا شفعة له . وكذلك إن لم يكن له وكيل أو وصي فقد قالوا يدرك شفעתه في المشاع إذا بلغ ولا يدركها في المقسوم .

**مسألة :** عن أبي الحواري والصبي إذا كان له أب فلم يطلب له شفעתه فلا شفعة له .

**مسألة :** وعن أبي عبد الله محمد بن محبوب وسئل عن الأعجم والوكيل هل يشتري له وكيله شفעתه قال يشتري له شفעתه من المشاع وأما المقتسوم فلا وأما غير الوكيل والوصي فلا يشتري له مشاعاً ولا مقسوماً .

**مسألة :** وعن شفعة اليتيم والغائب إذا كان لهما وكيل أو لم يكن لهما وكيل قال إن كان لهما وكيل فعلم بالبيع فلم يأخذ ولم يطلب فإنهما لا يدركان وإن لم يكن لهما وكيل فإنهما يدركان الشفعة إذا بلغ اليتيم وقدم الغائب . وكذلك في المشاع من الأموال . وأما المقسوم فإنهما لا يدركان فيه .

مسألة : وعن اليتيم هل له شفعة إذا أدرك فيما يباع وعمر المشتري وأصلح أو فيما نودي عليه فيمن يزيد . فلليتيم فيما نرى الشفعة إذا أدرك بالمال الشائع إلا أن يكون له وكيل من أبيه فيضيع ذلك الوكيل فلا شفعة لليتيم . وكذلك ليس لليتيم شفعة فيما نودي عليه برأي السلطان . وكذلك ليس لليتيم شفعة في الحقيقة والحقيقة هي ممر الطريق والمياه . والغائب مثله إلا الغائب في المصر الذي هو فيه .

## الباب الحادي والثلاثون

### في شفعة اليتيم والصبي والغائب والمريض والأعجم

وعن أبي محمد أن وصي اليتيم ليس له أن يأخذ لليتيم من الشفع إلا المشاع ولا يحكم به إلا في المشاع فإن طلبه حكم له وإن علم فلم يطلب الوصي لم تكن لليتيم حجة إذا بلغ . وقاطع البحر مثله .

**مسألة :** عن أبي علي الحسن بن أحمد . وكذلك يوجد أن الحاج إذا أقام إلى عاشوراء فاتته الشفعة . عاشوراء ما هو . فعاشوراء معنا هو اليوم الذي يسميه الناس الملمسة وهو يوم عاشر من المحرم والله أعلم .

**مسألة :** وعنه والمريض إذا علم ببيع شفعته هل يجوز له أن ينتزعها قبل صحته وهل يثبت انتزاعه وهو في حال لا يحمل عليه . وقلت إن كان ليس له أن يطلب إلا حتى يصح . وطالت به العلة وخشي خروج المشتري إلى حج أو سفر أو مؤنة كيف ترى الوجه فيه الذي عرفت أن المريض يوكل في انتزاع شفعته وبعض يقول أنه لا ينتزع شفعته حتى يصح من مرضه . ولا تفوته شفعته على هذا القول والله أعلم .

**مسألة :** وعن أبي الحواري وكذلك الغائب يدرك شفعته متى ما قدم الا أن الغائب عليه إذا علم ببيع شفعته أن يشهد على ردها



ويخرج من حين ما علم في طلب شفيعته إلا أن يكون حاجاً أو غازياً  
فإن لم يعلم حتى قدم فله شفيعته إذا قدم .

مسألة : وعن أبي الحواري . وأما المريض فعليه أن يطلب شفيعته  
إذا علم بها . فإن لم يقدر وكل من يطلب له شفيعته فإن لم يوكل  
من يطلب له شفيعته . فلا شفعة له إذا علم .

مسألة : وعن أبي الحواري وأما من أسره السلطان أو دعاه إلى  
الخراج فإن كان لا يقدر على طلب الشفعة فعليه أن يشهد على رد  
شفيعته وإن لن يفعل ذلك فلا شفعة له .

مسألة : في الشفيع الذي يشفع بعد اليتيم وإن طلب المال للشفيع  
الذي كان من بعد اليتيم لما كره اليتيم أخذه حيث بلغ اليتيم فهو أولى  
به إذا كان قد طلبه كما أخذ اليتيم . وقال إن لم يرده اليتيم فهو أولى به .

مسألة : واليتيم بالخيار فيما أخذ له وصيه أو وكيله من الشفع  
في المقسوم أو اشتراه له إن شاء الله أخذه . وإن شاء تركه . وأخذ  
من الوكيل قيمة الذي أعطاه من ماله والغالة لمن أخذ المال . وعليه  
ما كان عليه من غرامة . وأما ما أخذ الوكيل لليتيم من الشفعة المشاعة  
أو اشتراه بماله فذلك يلزمه . وليس له فيه خيار .

مسألة : وسأله سائل وأنا معه عن يтим باع ماله لرجل والمال  
الذي باعه اليتيم شفعة لآخر . هل على هذا الشفيع أن يطلب الشفعة  
إذا علم ببيع اليتيم . وتمم هذا البيع فإنما مطالب شفيعتي . قلت له

وبيع اليتيم بيع يجب على الشفيع المطالبة فيه قال نعم ها هنا سبب .

مسألة : عن يтим بيعت شفعة له وهو لم يبلغ فقال أن له شفעתه في المشاع . وأما في المقسوم فلا . فإن علم وصيه ببيعها فتركها لم يدركها اليتيم إذا بلغ أيضاً .

مسألة : وقال أبو مروان في الشفيع أن اليتيم إن كان له وصي أو أقام له الحاكم وصياً أو لم يقم الحاكم له فيما له . ثم بيعت شفעתه فطلبها بعد بلوغه فإن له الشفعة وذلك في المشاع . وأما شفيع الحقائق فلا شفعة له فيها والحقائق مثل الطريق والساقية . قيل وأما غير الوصي من الأولياء فليس له أن يطلب لليتيم شفעתه ولا يجاز إلى ذلك .

مسألة : وعن شفعة بيعت ليتيم في مال مشاع وأن المشتري وصل إلى الإمام فوكل الإمام وكياً فقاسم الرجل وأدرك اليتيم . فأقول إن لليتيم شفעתه . وقلت إن أبطل هذا الوكيل الذي وكله الإمام من بعد بيع الشفعة أتبطل شفعة اليتيم هل تبطل بابطاله إياها . فإذا كان مشاعاً لم يجز إبطال شفעתه . وقلت إن أدرك اليتيم والمال بعد مشاع أو قد قسم هل له شفعة . فله شفעתه في المشاع وقلت إن أدرك اليتيم شفעתه هل له غلته فالذي عندنا أن الشفيع لا غلة له على من أخذ منه الشفعة والله أعلم .

مسألة : وعن أبي عبدالله وقال إن اليتيم إذا كان له وصي من أبيه أو وكيل من المسلمين فعلماً ببيع شفעתه له فلم يطلبها بطلت

شفعته . وإن لم يكن لليتيم وصي ولا وكيل أدرك شفعته في المشاع .  
ومن غيره قال وذلك معنا إذا كان الوكيل من قبل المسلمين من قبل  
أن تباع الشفعة . وأما بعد البيع فلا والله أعلم .

**مسألة :** والغلام إذا بيعت شفعته فأخذها الغلام وطلبها . قال  
ليس للغلام أن يطلب شفعته ولا يجاز إلى ذلك إذا كان الغلام يتيماً  
ولا وصي له ولا وكيل أو كان أبوه غائباً . وعن أبي محمد أنه جائز  
أن يحتسب للصبي في شفعته ويطلب له . وفي بعض الآثار أنه لا يجوز  
للمحتسب ذلك والله أعلم . وأما اليتيم فإنه يدرك إذا ما بلغ وطلب  
شفعته في المشاع . ولا يضره علمه بالبيع قبل بلوغه فإذا بلغ وقد  
علم ثم لم يطلب بعد علمه بعد بلوغه فقد ذهبت شفعته في المشاع  
وأما في غير المشاع فليس له ولا يدركها . وهذا إذا لم يكن له وصي  
أو وكيل فأما غير اليتيم الغلام الذي أبوه غائب فليس له شفعة ولا  
يجوز إلى طلب لأنه لم يبلغ فإن كان في مشاع فللأب إذا رجع أن  
يطلب لولده شفعته إلا أن يكون للأب وكيل . قلت أنا في الوكيل  
برأي فإن كان للأب وكيل جائز الأمر يقوم مقامه في ماله فلم يأخذ  
الوكيل للغلام شفعته حتى قدم الأب فقد فأت الابن شفعته . وليس  
له أن يطلب لولده شفعته لأن الوكيل ضيع وإن لم يكن له وكيل  
فللأب إذا رجع وكان قاطع البحر أن لم يأخذ شفعة ولده في المشاع .  
وأما في غير المشاع فليس له أن يأخذ لولده . وقد فاتته الشفعة إلا  
أن غيبته بعمان فله أن يأخذ لولده في المشاع وفي غير المشاع إذا لم  
يعلم حتى قدم ثم علم وطلب .

**مسألة :** عن أبي عبد الله . وعن اليتيم إذا بلغ فطلب شفيعته في المشاع أن له ذلك ولو كان المشتري قد باعها أو وهبها أو قايض بها فإن له شفيعته على كل حال إذا طلبها . قلت له أرأيت إن كان غائباً بعمان . هل على اليتيم إذا بلغ أن يخرج إليه فإن فعل وإلا بطلت شفيعته . قال إن كان الأخذ لشفيعته في بلد غير بلده فعليه أن يخرج إليه ويطلب إليه شفيعته ويشهد إذا بلغ أنه قد أخذ شفيعته . وإن كان الذي أخذ شفيعته وهو من بلد واحد وإنما خرج مسافراً أو في ضيعة له فليس عليه أن يخرج إليه . ولكن يشهد أنه قد أخذ شفيعته منه فإذا قدم طلبها إليه . قلت وكذلك في البالغ الطالب لشفيعته قال نعم .

**مسألة :** وقال حفظ عن القاضي أبي بكر أحمد بن محمد بن خالد أن المريض لا يطلب شفيعته حتى يصح فإذا صح فإنه يدركها . واحتج أن المريض لا يجوز شراؤه . والشفعة ضرب من الشراء والله أعلم .

**مسألة :** وعن شفعة المريض يعلم بالشراء وهو في مرضه فلا يصنع شيئاً ولا يطلب حتى يصح ثم يطلبها أيدرك قال لا حتى يطلبها وهو مريض . قلت وكيف يطلبها قال يوكل وكيلاً يطلبها له فإن لم يجد وكيلاً فليرسل إلى الحاكم ويبيعث بالدرهم ويخبر بعذره ويرسل إلى المشتري حتى يعلم منه وأشباه ذلك .

**مسألة :** وعن رجل هلك وترك يتيماً وله وكيل هل على الوكيل أن يطلب لليتيم شفيعته وإن لم يطلبها له . فإن علم وصيه بها فلم يطلبها بطلت شفعة اليتيم إذا بلغ وإن لم يعلم الوصي به حتى بلغ اليتيم فطلبها فله الشفعة فيها . وأما في غير المشاع فلا يأخذ له وصية شفعة وأقول إذا لم يكن لليتيم وصي من قبل والده فأقام له الحاكم وكيلاً فلا يأخذ له شفعة إلا برأي الحاكم إلا أن يقول الحاكم قد أقمته له مقام الوصي فله أن يأخذ له شفيعته في المشاع وله أن يأخذ لليتيم شفيعته إذا لم يكن معه دراهم لليتيم وإنما يريد أن يبيع شيئاً من ماله ويدفع الثمن في ثمن الشفعة فليس ذلك له ولكن إن حضرته دراهم أخذ له شفيعته وإلا فلا يبيع له أصلاً لم تحضره له دراهم ولم يأخذها حتى يبلغ اليتيم . وإن لم يدركها أيضاً .

**مسألة :** وإذا عرضت شفعة اليتيم على وكيله فلم يشتريها فلا يدركها بعد عرضها على وكيله . وكذلك لو علم وكيله أو وصيه ببيعها فلم يطلبها فلا يدركها . وكان أبو عثمان يأمر الوصي يشتري الشفعة لليتيم . وليس لمن يكفل اليتيم أخذ الشفعة إنما ذلك للوصي والوكيل . فإذا بيعت الشفعة وأرسل المشتري إلى وكيل اليتيم وأعلمه بالشراء فلم يرد بالشفعة ذلك اليوم ولا بعده ثم طلبها بعد أيام وأنكر أنه لم يعلم بالبيع ولا أعلمه أحد به وادعى المشتري أنه أرسل إليه بذلك هل يلزم الوكيل يمين فيما أنكره وما يلزم المشتري فيما ادعا وكيف الحكم فيه . قال عندي أنه يخرج في النظر أن قول الوكيل

أنه لم يعلم فالقول قوله والبينة على المشتري لأنه في الحكم غير عالم إلا أنه يوجب الرأي غير ذلك فذلك إلى الحاكم . وأخاف أن يلزمه اليمين في ذلك لدعوى المشتري عليه وهو عندي مثل من يدعي إلى رجل حقاً ثم ينكره لأن الوكيل لو أقر بطلت الشفعة وثبت المال في يد المشتري فذلك أوجب النظر اليمين .

مسألة : من غير الكتاب والزيادة المضافة إليه مما وجدته من جوابات أبي سعيد . قلت له فالمرضى إذا علم ببيع شفעתه أعليه أن يوكل من حينه من يطلب له الشفعة . قال معي أنه قد قيل له ذلك . فإن تواني ولم يوكل من حين علم . قال فمعي أن شفעתه تبطل فيما قيل إذا تواني من غير عذر<sup>(١)</sup> .

---

زيادة في نسخة وسألته عن الأعجم هل يشتري له وليه شفעתه . قال يشتري له وكيله شفעתه من المشاع وأما المقسوم فلا . وأما غير الوكيل فلا يشتري له مشاعاً ولا مقسوماً .

## الباب الثاني والثلاثون في شفع أهل الذمة والعهد والمماليك بالمشاع والحقائق أو بشفعة الاسلام . وكذلك إذا كان أحد الزوجين ذمياً

وسئل عن مال بين مسلم وذمي . فباع المسلم حصته لرجل مسلم فطلب الذمي شفيعته . قال له ذلك . وقد قال من قال ليس له شفعة وأنا آخذ بالقول الأول . قال ولكن لو اشترى الذمي مالاً لم له فيه شفعة وطلبه رجل مسلم فله أن يأخذ شفيعته بالاسلام وذلك إذا طلبه قبل انقضاء ثلاثة أيام مذ يوم علم شراء الذمي ومن غيره قال وقد قيل لا يؤخذ منه بشفعة الاسلام إلا أن يكون لأجد فيه شفعة فيأخذه بشفيعته . وقال من قال يأخذه بشفعة الاسلام . وعليه أن يرد فيه ويطلبه كما يطلب الشفعة وله المدة ثلاثة أيام في دفع الدراهم . وقال من قال أيضاً للذمي أن يأخذ شفيعته بالمضرة من غير المشاع . وقال من قال ليس إلا في المشاع . وقال من قال لا شفعة له في المشاع . وغير المشاع إذا كان المشتري من المسلمين . وقول من يرى له الشفعة في المشاع هو أوسط الأقاويل . وله شراؤه في المشاع . ولا تؤخذ منه بالشفعة .

مسألة : وقيل إن الشفع تؤخذ من أهل الذمة والعهد بشفعة الاسلام إذا طلبها المسلم من حين ما علم بالشراء ولو لم يكن المسلم

شفيعاً بمعنى المال . ومعني أنه من وجه زوال الزكاة من المال الذي يزول إليهم . فإن علم فلم يطلب من حينه فلا شفعة له . وأما موسى بن علي رحمه الله فقد قيل إنه لم يكن يرى أن ينتزع من الزمي ما اشترى إلا أن يكون شفيع يشفعه مثل أهل الاسلام . وكان يرى للذمي أن يأخذ المال الذي باعه المصلي بالشفعة إذا كان يشفعة . وبه يأخذ أبو الحواري .

**مسألة :** والشفع بين أهل الذمة فيما بينهم كما هي بين المسلمين وليس للمسلمين أن يأخذوا ما اشترى بعضهم من بعض من أموالهم بشفعة الإسلام وإنما ذلك لهم ذلك عليهم فيما اشتروه من أهل الصلاة .

**مسألة :** سألت أبا عبدالله قلت اشتريت من أرض لقوم ثلث تلك الأرض واشترى يهودي ربعاً وبقي من الأرض بقية ثم أن القوم باعوا لليهودي البقية أتراني أشفع منه أم أنا وهو في الشفعة سواء قال لا أنت أشفع منه لأنه ذمي . وأنت من أهل الإسلام .

**مسألة :** قلت له ما تقول في رجل مسلم باع لوالده مالا ووالده ذمي أيكون للشفيع فيه شفעתه . قال نعم . قلت له وكذلك الرجل إذا باع لزوجته . وهي ذمية مالا أيكون الشفيع فيه شفعة قال نعم . قلت له فإن الشفيع لم يعلم ببيع شفעתه حتى أسلم الوالد أيدرك شفעתه من بعد إسلامه قال لا . قلت له فإذا باع المسلم للذمي مالا فلم يرد



المسلمون فيه شفعة الاسلام حتى أسلم الذمي أيؤخذ منه المال بشفعة الاسلام . قال لا . قلت له فإذا باع الذمي لزوجته الزمية مالاً . هل للشفيع فيه شفعة قال لا حكمهم في ذلك حكم المسلمين . وكذلك ما باعت الزمية لزوجها المسلم فإنه لا يدرك فيه بالشفعة . وكذلك ما باع الذمي لوالده المسلم فإنه لا يدرك بالشفعة . وقال ما اشتراه الزوجان من بعضهما بعض قبل العقدة ثم لم يعلم الشفيع بالبيع حتى وقعت العقدة فإنه يدرك بالشفعة إذا لم يعلم بالبيع حتى وقعت العقدة . قال وما باعت له في حين ما كانت زوجته فلم يعلم الشفيع ببيع شفيعته حتى بانت منه . وقال ليس له في ذلك شفعة .

مسألة : وإذا كان العبد مأذوناً له في النحارة فله الشفعة فإن سلم مولاه الشفعة وليس على العبد دين فتسلم مولاه جائز لأن ماله لمولاه . وإن كان على العبد دين لم يجز تسليم مولاه عليه لأن ماله ليس لمولاه وإنما هو لغرمائه .

## الباب الثالث والثلاثون

في انتزاع الشفعة إذا كان بيعاً منتقضاً أو  
فاسداً وكذلك إذا كان المشتري جاهلاً بما  
اشترى أو فيه بيع خيار ثم نقضه البائع أو  
المشتري بعد نزع الشفعة وما يثبت من ذلك وما لا يثبت

أحسب عن أبي علي الحسن بن أحمد قلت يوجد في رجل له شفعة  
بيعت بيعاً فاسداً أنه ليس عليه انتزاع بالبيع الفاسد . قلت ما تفسير  
البيع الفاسد أهو من طريق الربوا أو غير ذلك وكيف الربوا في بيع  
المال وما الفرق بينه وبين بيع اليتيم . واليتيم إذا باع كان بيعه سبباً  
مثبتاً وعليه الانتزاع إن كان بينهما فرق . فما الفرق في ذلك الجواب  
فالبيع الفاسد معي ما لا يجوز فيه المتاممه ولعله مثل من يبيع مال غيره  
بلا حجة . وصاحب المال ينكر ذلك وما يشبه ذلك والله أعلم .  
وأما بيع مال اليتيم ففي الانتزاع اختلاف بعض يرى على الشفيع أن  
ينتزع . فإذا بلغ اليتيم وأتم البيع أخذ شفيعته وسلم الثمن . وبعض  
لا يرى عليه ذلك حتى يبلغ اليتيم ويتم البيع ثم ينتزع والله أعلم .

مسألة : وسأله سائل وأنا عنده عن يтим باع ماله لرجل والمال  
الذي باعه اليتيم شفعة لرجل آخر . هل على هذا الشفيع أن يطلب  
الشفعة إذا علم ببيع اليتيم . قال نعم عليه ذلك يشهد من حين ما علم

إنه إذا بلغ اليتيم . وتم هذا البيع فأنا مطالب شفعتي . قلت له وبيع اليتيم بيع يجب على الشفيع المطالبة فيه قال نعم ها هنا سبب .

مسألة : وإذا اشترى مالاً بعبد فأخذه الشفيع ثم استحق العبد كان البيع مردوداً وبطلت الشفعة .

مسألة : وسأله عن مال بيع بيعاً فاسداً هل لمن يشفعه انتزاعه من مشتريه على فساد بيعه . من بايعه أياكون بيعه مردوداً أم قد يثبت عليه البيع . قال بل مردود إلى صاحبه الأول ما كان عند الناس صحة ذلك .

مسألة : قلت له فإن اشترى مالاً تدخله الجهالة وبيع مال بشفعة ذلك المال فأخذه بالشفعة ثم نقض هو البيع أو البائع له . هل تبطل الشفعة . قال معي إنه إذا انتقض البيع الذي أخذه بسبب الشفعة بطل معنا الشفعة ببطلان الأصل الذي أخذ بسببه الشفعة . قلت فإذا بطلت الشفعة أترجع إلى بائعها أم إلى مشترئها قال معي إنه إلى مشترئها الذي الشفيع من يده إلا أن يكون صاحب المال قد ردها بالشفعة أو لم يكن علم بالبيع بالشفعة . حتى انتقض البيع وصار له المال الذي يشفع الشفعة فله أن يردها ويأخذها من حين ما علم على معنى ما تؤخذ الشفعة . قلت له فإن لم يردها المشتري الأول . أيلزمه ولو لم يردها . قال معي أنه يلزم ذلك إذا صح نقض البيع معه أو كان بعلمه قلت له فإن مات المشتري لها قبل أن ينتقض البيع المشفوعة . كانت به ثن نقض المشتري أو البائع ذلك البيع المجهول . هل يلزم ورثة

مشتريها . قال معي إنه إذا صح ذلك على الورثة لزمهم ما لزمه في ماله لا عليهم في ذمتهم وليس هذا عندي يخرج بمعنى ميراث الشفعة . وإنما هذا يخرج على معنى بطلان الأصل الذي دخلوا فيه . ورجع هذا البيع إلى مشتريه الذي كان أولى به في الأصل وقد لزمه . قلت له أرأيت لو تمسك هذا الراد لها بعد نقضه للبيع الشافع به . هل له ذلك . قال لا يبين لي ذلك إذا انتقض الأصل الذي به كان سبب أخذها لا بغيره قلت له أرأيت إن قال الشفيع للمشتري الذي يشفع به هذه الشفعة . قال معي إنه يحبس عندي بثبوت الشفعة واستقاله البيع ولا يبعد عندي ذلك الأول أن تمسك بها إذا كان في حين أخذه للشفعة كان ذلك وكان له الخيار فيما بين النقض والامساك وأما إن كان فاسداً فلا يبين لي في ذلك معنى اختلاف . قلت له فإن استقضا المال بثمن معروف ثم اقتضى بالثمن عروضاً ثم نقض البيع أو بينهما البيع ما يكون في القضاء إذا كان الأصل جائزاً . قال فمعي إنه يرد إلى المشتري دراهمه . وقيل إنه يرد عليه العروض إذا كان السبب سبب النقض منه وبه والله أعلم . قلت له أرأيت إن استغل من الشفعة بسبب ذلك البيع المجهول غلة . ثم انتقض البيع هل يلزمه رد الغلة إلى المشتري . قال معي إنه قد قيل في الشفيع إذا انتزعت الشفعة من يده بسبب وقد استغل غلة إنه لا رد عليه في الغلة لأن الغلة بالضمان إلا أن يكون عمر في المال عمارة واستغل منه غلة فإنه يقاخص بقدر ذلك ولا فضل عليه إن فضل من الغلة شي فيما عندي إنه قيل .

**مسألة :** وعن من اشترى من رجل بيتاً أو مالاً باعه مكوك

حب بألف دينار هرموزي والبيت مباع بيع الخيار ثم ظهر من البائع أنه قد أقر بذلك المال أو البيت الذي باعه اقرار بحق أو ضمان . قلت أثبت للرجل جملة الدراهم التي باع بها الحب أم له مثل حبه أم ثمن الحب بسعر يومه . الجواب . إني عرفت أن كل عقد وقع بعد بيع الخيار المتقدم فهو باطل حتى يفدى أو ينتقض منه البيع ويتصرف فيه صاحبه بعد ذلك والله أعلم . وقد وجدت في هذا أن يكون الغير من المشتري فليس له إلا حبه أو قيمته يوم النقض . وإن يكن الغير من البائع فعليه تسليم جملة الثمن الذي اشترى به الحب والله أعلم .

**مسألة :** ورجل باع لرجل بيع الخيار . وباعه المشتري قليل حب بدراهم كثيرة . وزاده دراهم واشترى منه المال . وعن مدة قليلة ظهر في المال بيع خيار متقدم وأراد البائع يعطي مثل ما أعطى المشتري .

**مسألة :** للمشتري جميع ما عقد له في المال لأنه غير غاصب وأحل الله البيع وحرم الربا . وهذا جاء من قبل البائع . وإن كانا عالمين بالبيع الأول بطل البيع الثاني ولم تحمل الغلة للمشتري الأخير والله أعلم .

**مسألة :** وإذا باع الرجل مالاً أو أموالاً أو أروضاً لرجل وكان أحدهما جاهلاً من بائع أو مشتري بحدود ما باع ثم اشتفع ما وقع عليه البيع أو في بعضه من له الشفعة من طريق أو مسقى أو شركة في الأصل فغير في ذلك البائع أو المشتري أن الشفعة تبطل ببطلان البيع إذا انتقض البيع . وكذلك إذا كان في المبيع بيع خيار لم يرفع

منه إلى أن اشتفع الشفيع ثم غير أحدهما البائع أو المشتري البيع . إن البيع ينتقض وتبطل الشفعة ببطلان البيع إلا أن يعلم الشفيع أن المال الذي اشتفعه بيع خيار ويرفع منه الخيار قبل أن يغير أحدهما البائع أو المشتري فحينئذ تثبت الشفعة ولا غير في ذلك حيث قد رفع منه الخيار والله أعلم .

**مسألة :** وإذا كان البائع أو المشتري عارفين بما يستحق من المساقى بعد معرفتهما بذلك في عقدة البيع بينهما ثبت ذلك وإذا كان أحدهما جاهلاً بشيء من ذلك لم أوجب شفيعته بشيء مجهول لا يثبت به عقده بيع والله أعلم .

**مسألة :** وأما الذي باع مالا على رجل والمال مرهون . فلما ان اشتفعه الشفيع رد المشتري على البائع المال بعد الشفعة أيجوز ذلك أم لا . الجواب أن الرد بعد الشفعة لا يجوز والمال قد ثبت لمن اشتفعه إلا أن يكون البائع غير في ذلك المال الذي باعه بسبب الرهن الذي في المال . وكان الرهن باقياً في المال لم يرفع المشتري الخيار ولا الشفيع إلى أن غير البائع في المال . كان له الغير في المال لسبب الرهن والله أعلم<sup>(١)</sup> .

---

(١) وعن رجل ادعى على رجل أنه باعه قطعة من ماله وأن المدعى عليه انكر ذلك البيع فطلب رجل شفعة تلك الأرض إن يأخذها بالشفعة قال أخاف أن يأخذ تلك القطعة بالشفعة إذا أقر بالبيع ورد أمرها إلى الحاكم فبطل البيع فإن رجع البائع عن ذلك فقال لم ابيع فلا شفعة للطالب . ومن غيره قال إن أقر البائع بالبائع وجب على الشفيع اخذ شفيعته وإن أقر المشتري بالبائع فاليه يسلم الثمن وإن انكر البيع وقد أقر البائع بأنه قد أزاله بالثمن وقد رد الشفيع بالشفعة وثبت ذلك على البائع لأنه قد أقر أنه قد زال من يده الثمن الذي شفيعه الشفيع على البائع والمشتري .

**الباب الرابع والثلاثون**  
**في الشفعة إذا بيعت على واحد**  
**بعد واحد ثم علم صاحبها . وكذلك**  
**إذا باع أو وهب ما يستحق به الشفعة**

وإذا صارت الشفعة من واحد إلى واحد فقل إن لم يعلم صاحبها بكل ذلك فإذا علم فطلب أخذها بأي العقد . شاء إذا طلب من حين ما علم . وأما إن كان علم بالبيع الأول . فلم يطلب فله في البيع الثاني الذي طلب فيه كان الثاني أو الثالث . وقال بعض إنما يأخذها من الذي هي في يده .

**مسألة :** وعن رجل اشترى منزلاً فعلم الشفيع فلم يطلب ثم إن المشتري ولاه رجلاً آخر . وطلب الشفعة إلى الذي تولاه . قال له ذلك ولا يضره إذا لم يطلب الشفعة إلى الأول .

**مسألة :** وعن رجل اشترى منزلاً فعلم الشفيع فلم يطلب ثم إن الذي شفعه لرجل بمائة درهم ثم باعها المشتري بمائتي درهم قبل أن يعلم الشفيع ببيع شفيعته بالمائتي درهم ولم يعلم بالبيع الأول . قلت ما يكون على الشفيع الثمن الأول أو الآخر . فقد قيل أن الشفيع يأخذ شفيعته بأي العقدتين أراد . فإن أخذها بالأول رجع المشتري الآخر على البائع الثاني بالثمن الذي باعها به . وإن أخذها بالثمن الآخر رد

التمن على من هي في يده . وقال من قال إنما له أن يأخذها بالتمن  
الذي اشتراها من هي في يده . والقول الأول أحب إليّ إلا أن يكون  
ثم حال يوجب النظر في ذلك مثل غيبة أحد المشتريين أو موت فقد  
بينت لك الاختلاف . وكل ذلك جائز .

**مسألة :** وسألته عن رجل باع من رجل أرضاً فعلم الشفيع  
فلم يطلب شفيعته . ثم إن المشتري ولى تلك الأرض رجلاً آخر فرجع  
الشفيع يطلب شفيعته . قال له شفيعته بئسها . قلت أرايت إن كان  
المشتري الآخر هو يشفعها بعد الشفيع الأول . قال هي للأول إلا  
أن يكونا جميعين شفيعين فهي للآخر وليس للأول شيء .

**مسألة :** في رجل اشترى شفعة لرجل فلم يعلم الشفيع بالبيع  
حتى أزال الشفيع ماله الذي به تكون الشفعة ثم علم من بعد ما افات  
المال قال فلا شفعة له لأنه ليس له الآن شيء يشفع به ولا عليه ضرر  
بأحد الشفع . قيل له فإن رجع المال الذي أزاله إليه وبه تؤخذ الشفعة  
ثم علم بالبيع قال له الشفعة . قلت فإن أزاله ثم علم ثم رجع إليه  
المال يأخذ الشفعة . قال لا .

**مسألة :** وقال في رجل باع شفعة لرجل ثما باعها المشتري ثم  
باعها المشتري الآخر . ثم علم قال يأخذها بأي ثم شاء بالأول . وإن  
شاء بالأوسط وإن شاء بالآخر قيل فإن علم بالأوسط والآخر . ولم  
يرد أن يأخذ ولم يعلم بالأول . قال له أن يأخذ بالأول .



**مسألة :** وقيل في رجل يبعث شفعته فلم يعلم ببيعها حتى علم وقد باع الذي يستحق به الشفعة . فطلب شفعته وقال لم أعلم ببيعها حتى علم وقد باع الذي يستحق به الشفعة فطلب شفعته وقال لم أعلم ببيعها وقد كانت لي من قبل أن أتبع الذي استحقها به فإننا لا نرى له شفعة إذا أئلف الذي يستحق به الشفعة وسواء عليهم ذلك علم ببيعها . ثم باع الذي يستحقها به أو باع ثم علم بها فلا شفعة له من بعد بيعه ومن غيره قال نعم هكذا معنا لأنه قد أصرف عن نفسه النفع والضرر . وإنما الشفعة بالمضرة . فلا مضرة عليه في ذلك وقال من قال هي له بأنها قد وجبت له من قبل . وكذلك لا شفعة للمشتري في ذلك المال الذي يشفع به هذا المال . لأن بيع الأول وقع قبل بيع الثاني فلا شفعة للمشتري ولا للبائع في ذلك والله أعلم .

**مسألة :** ومن باع ماله الذي كان يشفع به الشفعة التي يطلبها . فقال من قال قد زالت عنه الشفعة . وقال من قال هي له لأنها قد وجبت له من قبل . ومن اشترى مالا بشفعة شفيع ثم بيع مال أيضاً بشفعة ذلك المال الذي اشتراه المشتري أولاً فطلبه وطلب ما اشترى بشفعته . فقول أن ذلك كله له . وقول ليس له إلا الأول إلا أن يكون يشفع الآخر بشيء غير الأول .

**مسألة :** ولو أن رجلاً اشترى عبداً وفيه شفعة لرجل فباعه بمثلي ثمنه . فاعتقه المشتري الثاني ثم استحقه الشفيع . قال له أن يأخذه بالثمن الأول ويكون فصل الثمن الثاني له .

**مسألة :** وعن رجل بيعت شفعة له ولم يطلبها لأنه لم يعلم ببيعها إلى أن بيعت شفعة الشفيع التي يشفعها فان اشتراها المشتري للشفعة الأولى وفي نسخه فأخذها المشتري بالشفعة ثم علم صاحب الشفعة الأولى فطلب شفعتة وما شفعتة . فإننا نرى له أن يأخذ شفعتة وما شفعت لأنها له يوم طلبها . وإنما أخذت الشفعة الآخرة بها . ومن غيره . قال نعم وقد قيل له إلا الأولى إلا ان يكون يشفع الآخرة بشيء غير الأولى .

**مسألة :** قلت له ما تقول في رجل اشترى مالا شفعة لرجل فلم يعلم الشفيع ببيع شفعتة . حتى وهب البائع للمشتري مالا هو شفعة لهذا المال الذي اشتراه هذا المشتري وكلاهما فيه شفيعان هذا المال . ومال الشفيع الأول هل للشفيع أن يأخذ شفعتة الذي اشتراها هذا من قبل أن يهب له هذا المال أو تقايضا به . قال نعم له أن يأخذ شفعتة .

**مسألة :** ورجل في يده مال كان قد اشتراه ثم بيعت شفعة يستحقها هذا الرجل بهذا المال الذي في يده فانتزعها ثم استحق عليه المال أخذ الشفعة لمن تكون هذه الشفعة للذي كان في يده المال الأول أو لمن استحقها . فالذي عندي إنه إنما يأخذ المال الذي استحقه من يد هذا الذي انتزع المال منه وأما الشفعة فليس له أخذها على هذا الوجه . وقد بطلت الشفعة من يد من استحقها بهذا المال الذي انتزعت منه . وهي للمشتري الذي انتزعت منه بسبب هذا المال والله أعلم .

## الباب الخامس والثلاثون

### في الأموال المبيعة صفقة واحدة

### إذا كان في بعضها شفعة مثل ما يباع

### المال مع مائه . والمال يشفعه آخر

مسألة : قال أبو سعيد في رجل اشترى شفعة لرجل وغيرها بثمان واحد . أن للشفيع شفعته برأي العدول من نسخه في قيمة الشفعة . ومعني أن صاحب الشفعة يطلب إلى الحاكم أن يوصله إلى أخذ شفعته بالقيمة أو جماعة المسلمين إن عدم الحاكم . فإن جهل ذلك ولم يطلب حتى خلا ثلاثة أيام فاتته شفعته وإن طلب شفعته وقومها العدول ولم يجد الحاكم الذي يوصله ودفعه الآخر ولم يوصله إلى حقه على معنى الظلم فمتى ما قدر على أخذ شفعته . كان له أخذها بالحكم . فإن طلب شفعته إليه فقال قد اشتريتها بثمان لا أعرف ما هو ولم يحل بينه وبينها فلم يطلب الآخر إلى ثلاثة أيام . ولا وصل إلى الحاكم ليوصله إلى حقه فلا شفعة له عندي إذا انقضت ثلاثة أيام .

مسألة : وسأله عزان بن بشير عن رجل فارق امرأته . ثم قضاها ثلاثين نخلة وشربها ثم أن المرأة باعت النخل والماء فطلب الرجل شفعته من الماء ولم يكن له في النخل شفعة . قال والنخل لا ينفق إلا بالماء وقال المشتري اما اخذ النخل والماء وأما فاترك . قال أبو عبدالله إن

سعيد بن مبشر وسليمان بن عثمان اختلفا في ذلك فقال سعيد إما يأخذه كله الماء والنخل أو يترك . وقال سليمان ليس عليه أن يأخذ إلا شفيعته . قال أبو عبدالله . ثم أخبر في رجل أن سليمان رجع إلى قول ابن مبشر .

**مسألة :** جواب من أبي الحواري إلى أبي غسان مالك بن غسان . سألت عن مال باعه صاحبه من رجل وهو متفرق وبجبهه شفيع لقوم فطلب كل إنسان شفيعته . فعلى ما وصفت فقد قالوا لكل إنسان شفيعته بقيمتها من الثمن الذي اشترى به المال وليس قول المشتري أن يأخذوا المال حجة .

**مسألة :** ومن اشترى مالاً وفي بعضه شفعة لرجل فطلب الشفيع شفيعته . فقال المشتري له اخذه كله فإنه عقدة واحدة فإنما يأخذ الشفيع ما يشفع .

**مسألة :** سألت الشيخ محمد بن أبي الحسن السعالي العتكي عن الماء والأرض في الشفعة . فأقصى حفظي عنه أنه قال الماء تبع للأرض إلا أن يشاء الأرض والماء فله .

**مسألة :** وعن رجل اشترى نخلاً وماء فطلب الشفيع شفيعته من الماء . فقال المشتري إذا أخذت الماء فخذ الماء والنخل فإن النخل لا تصلح إلا بالشرب . قلت أيلزم الشفيع ذلك أم . قال معي إنه قد قيل أن الشفيع بالخيار إن شاء أخذ الجميع . وإن شاء ترك الجميع .

وليس له أن يأخذ الماء ويترك النخل . فيكون في ذلك الضرر على المشتري . وأرجو أنه قد قيل له أن يأخذ شفعته من الماء . وليس عليه أن يتركها ولا عليه أن يأخذ غير شفعته . ولا أحب أن يتبع ما يكون ضرراً على أحد الفريقين في نظر العدول وأحب أن يرجع في هذا إلى رأي أهل العلم في ذلك صرف المضرة عنهما جميعاً .

**مسألة :** وعن رجل اشترى قطعة أرض شفعة لرجل وشربها على آخر فطلب صاحب الماء الشفعة فقال هاشم كان موسى يرى له شفعته بالماء قال وكان أهل نزوى يرون الماء تبعاً للأرض ورأيت هاشماً يحب قول موسى . وقال صاحب الشفعة خذهما جميعاً أو أتركهما جميعاً فذكر أن سليمان وابن مبشر . اختلفا في ذلك وكان سعيد بن المبشر يرى أن المشتري نسخه الشفيع بالخيار وسليمان لا يحمل عليه إلا شفعته وقد حكم ابن المبشر في ذلك . وقال للشفيع يريد أن يتركها مزاع حمار أو قال لا أتركها مراوغ حمار .

**مسألة :** وعن رجل اشترى من رجل نخلاً متفرقة من حيطان . وبعض أهل الحيطان طلب شفعته بقيمة العدول . فقال المشتري خذ البيع جملة أو كف عن شرأي . فقال له ذلك إما أن يأخذ الجملة وإما أن يدع وإن تمسك المشتري بما اشترى . فللشفيع شفعته بقيمة العدول .

**مسألة :** وعن رجل اشترى صاحبه من رجل وللصاحبة شرب في ماء رجل آخر يسوق إليها ماءه حتى إذا رويت صرف ماءه فطلب صاحب الماء أن يأخذ ماءه بالقيمة قال فهي مثل التي قبلها .

## الباب السادس والثلاثون في الشفعة إذا تلف منها شيء

وسأله عن رجل اشترى له داراً فباع أبوابها بنصف ثمنها ثم استحقها الشفيع قال يطرح عنه ثمن الأبواب لأنه اشتراها بأبوابها . ولو كانت نخل أثمرت من بعد ما اشتراها كانت الثمرة للذي أثمرت في يده . ولم يكن عليه فيها تبعة . وكذلك إذا كانت الأبواب مستهلكة وإن كانت موجودة . فهي مردودة على الشفيع وإن قلت إن اشتراها بثمان فباع أبوابها بثمان كله . قال هي للشفيع وليس عليه شيء لأن هذا قد استوفى ثمنها .

مسألة : عن أبي معاوية في رجل اشترى داراً وعليها أبواب فاحترقت الأبواب وطلب الشفيع فقال المشتري للشفيع خذها بما أخذتها إن أردت وقال الشفيع ارفع عني قيمة ما ذهب منها . قال إن كان هو الذي أتلف الأبواب فليس على الشفيع إلا قيمة ما بقي . وإن كان الذي أتلف بلا إتلاف منه كان للشفيع بالخيار إن أراد أخذها بما كان عليه الثمن وإن شاء تركها فذلك إليه . وكذلك ما يكون من مثل ذلك .

مسألة : قلت وإذا طلب صاحب الشفعة شفيعه إلى المشتري وقد فسل فيها فسلاً وصارت نخلاً قلت ما يجب للمشتري للشفيع في ذلك فعلى ما وصفت فإن الأخذ للشفعة ترد على المشتري غرمه

وعناه فيما فصل وعنا وإن كان استغل من ذلك غلة دفع له عناه من الغلة التي استغلها على حسب هذا وجدنا وليس على المشتري رد غلة على الشفيع إلا ثمرة مدركة اشترى المال وهي فيه وإن منعه المشتري شفעתه بعد أن وجبت وظلمه إياها فهي وعليها بعد ذلك لمن كان استحقها بالشفعة وظلمه شفעתه .

مسألة : ومن جواب أبي الحسن رحمه الله وعن رجل اشترى شفعة يتيم أو رجل غائب ثم إن المشتري فصل فيها نخلاً كثيرة فلما بلغ اليتيم أو قدم الغائب انتزع شفעתه . قلت لمن هذه النخل التي أحياها هذا الرجل فعلى ما وصفت فالمشتري بالخيار إن شاء قلع نخله وإن شاء أخذ قيمتها من الشفيع إلا أن يكون قد استغل منها المشتري غلة حسب عليه تلك الغلة من القيمة فإن كان فيها وفاء . فالنخل للشفيع وإن كان فيها نقصاناً عن قيمة ما عمر لحق المشتري الشفيع بالفضل بعد أخذ الثمن من الشفيع والقيمة يوم يحكم له بالشفعة .

## الباب السابع والثلاثون

### في الشفعة إذا استغل منها غلة أو بيع شيء منها

وعن رجل اشترى شفعة لإنسان . وفي الشفعة ثمرة مدركة واشترطها المشتري أو كانت الثمرة غير مدركة ثم استحقها الشفيع . وقد أكل المشتري الثمرة هل يحسب عليه من ثمنها . فعلى ما وصفت فإذا كان المشتري اشترى هذا المال وفيه ثمرة مدركة وأكلها المشتري فالشفعة للشفيع بتلك الثمرة ويحسب من ثمنها أو يردها المشتري على الشفيع . وإن كان إشتري هذا المال وفيه ثمرة غير مدركة فأكلها المشتري لم يكن عليه رد تلك الغلة . فإن استحق الشفيع هذا المال وفيه ثمرة مدركة وكان المشتري أشتري ذلك المال وفيه تلك الثمرة غير مدركة . فالثمرة للمشتري وإن استحق الشفيع المال وفيه ثمرة غير مدركة . فالثمرة للشفيع . واعلم ان المشتري لا يحسب عليه شيء من الثمرة إذا أكلها إلا أن يكون اشترى هذا المال وفيه ثمرة مدركة . فإن تلك الثمرة للشفيع وحدها . من منشورة نقلتها .

**مسألة :** وعن من استرد شفعة فيها ثمرة مدركة لمن تكون قال إن كانت مدركة فهي للمشتري إلا أن يكون اشترى المال وهي فيه من الشراء ويأخذها الشفيع .

**مسألة :** وعن رجل اشترى أرضاً وهي شفعة لرجل فارتزى المشتري من ترابها ثم علم الشفيع بالشفعة وبيعها فطلب الشفعة إلى



المشتري وطلب أن يحط له من ثمنها الذي اشتراها المشتري بقدر ما ارتزى منها فإنما نرى له أن يطرح عنه من ثمنها بقدر ما ارتزى منها جزء المشتري لأن ذلك الذي ارتزى منها منها فإن كان الذي ارتزى منها ربع ثمنها أو نصف ثمنها بالقيمة فليطرح عن الشفيع ذلك كله ولو أن المشتري باع منها تراباً بألف درهم وكان شراؤه لها بألف درهم . كان للشفيع شفيعته وله الألف الذي باع به المشتري من ترابها . ومن غيره قال نعم قد قيل إنما النخلة وإتلاف الأبواب إذا اشترى وهي عليها فذلك جزء من المال الذي وقع عليه البيع وكذلك الثمرة المدركة . وأما التراب والخوض والكرب

ونحو ذلك فقد قيل في ذلك إنه تقوم الأرض يوم يأخذها الشفيع فإن كان ذلك الذي أخرجه منها من التراب ينقص قيمتها عما اشتراها فعليه يقدر ما نقص من القيمة وإن كان ذلك لا ينقص قيمة الأرض من اخراج التراب فليس ذلك بشيء لأنه بمنزلة الغلة وكذلك الخوض والكرب . وأما الجذوع فهو كما قال وكذلك إن كان في الأرض شيء من التراب مجموعاً مثل السماد الذي لو لم يشترطه المشتري . كان للبائع فإن اشترطه المشتري فهو للشفيع في جملة البيع وما كان من نحو هذا . وكذلك لو كسر داراً، أو هدم حائطاً أو غمى غمماً أو أزال عماراً عن موضعه بإزالة مما لا يكون إلا بتغيير الأصل الذي وقع عليه البيع . قال غيره وكذلك إذا أتلف التراب إتلافاً وأما إذا باعه حوسب من ثمنه . وكذلك إن كان له قيمة حوسب بقيمته في بعض القول فهو بمنزلة النخلة في ذلك .

## الباب الثامن والثلاثون

في الشفيع إذا عمر فيها عمارة أو استغل منها غلة أو  
أتلف منها شيئاً من حرق أبواب المنازل أو قطع النخيل  
أو بيع الأبواب أو قلع النخل من الريح وما أشبه ذلك

وعن من اشترى شفعة لرجل غائب أو يتيم فلما قدم الغائب وبلغ  
اليتم أدرك شفيعته وقد أثمر المشتري ثماراً كثيرة وأصلح صلاحاً كثيراً  
مثل فسل وغيره من الصلاح هل يرد ما ثمر ويرد عليه ما أصلح .  
فعلى ما وصفت فليس على المشتري أن يرد ما أثمر على الشفيع إلا أنهم  
قد قالوا إذا كان المشتري أصلح في المال شيئاً كان على الشفيع أن يرد  
على المشتري ما أصلح في المال ويحسب ذلك مما استغل المشتري من  
المال . فإن كان الصلاح أكثر من الغلة لحق المشتري الشفيع بالباقي  
وكان على الشفيع أن يرد على المشتري ما فضل من الصلاح من بعد  
الغلة وإن كانت الغلة أكثر من الصلاح لم يكن على المشتري رد فضل  
الغلة على الشفيع ولم يكن على الشفيع أن يرد على المشتري شيئاً من  
قيمة الصلاح .

مسألة : وذكرت رحمك الله في رجل اشترى شفعة لرجل غائب  
وهي أرض ثم فسل فيها نخلاً وجدر عليها جداراً أو قامتا لنخل ثم إن  
الرجل وصل ورد في شفيعته قلت أيكون له غرم ما غرم في هذه الأرض

وما فسل وكيف يكون الفسل أيمكم له بالفسل ويكون الخيار له إن شاء قطعه وإن شاء أخذ ثمنه وقلت كيف يكون الوجه في ذلك . فإذا استحق عليه الشفعة وقد عمر فيها عمارة كان فيها بالخيار إن شاء أخرج عمارته وإن شاء أخذ قيمة ما عمر وفسل لأنه عمل بسبب . وقد قيل له قيمة ذلك ولا خيار له وليس بمنزلة من عمل بسبب . وليس بمستحق للأرض في الأصل وإنما استحقها فهي له بما فيها . وليس لأحدهما خيار على صاحبه إلا أن يشاء الشفيع أن يدع الشفعة لموضع الغرم فذلك إليه . إن كان مجهولاً .

مسألة : وسألته عن من اشترى أرضاً ثم انتزعت منه بالشفعة لمن الزرع قال لمن زرعه وعليه أجرة الأرض للمنتزع منه يوم انتزاعها منه إلى حصاد الزرع . وأما ما غرسه من نخل وأشجار قال هو بالخيار إن شاء أخذ قيمة ذلك وإن شاء قلعه بلا أرض .

مسألة : قلت وإذا طلب صاحب الشفعة شفيعه إلى المشتري . وقد فسل فيها فسلاً وصارت نخلاً ما يجب للمشتري وللشفيع في ذلك فعلى ما وصفت فإن الأخذ للشفعة يرد على المشتري غرمه وعناه فيما فسل وعناه فإن كان استغل من ذلك غلة رفع له عناه التي استغلها على حسب هذا وجدنا .

مسألة : وعن من اشترى شفعة فيها ثمرة مدركة لمن تكون . قال إن كانت مدركة فهي للمشتري إلا أن يكون اشترى المال وهي فيه فهي من الشراء ويأخذها الشفيع .

**مسألة :** عن موسى بن علي وذكرت إن كانت أرض خراب أو نخل ضائعة فأصلحها المشتري فلما أدركته اليتامى طلبوا شفعتهم . هل للمشتري أن يعطى بقدر ما أصلح فأقول أن له بقدر ما أنفذ في صلاحها والله أعلم .

**مسألة :** وعن رجل اشترى شفعة لرجل . ثم أدرك فيها . وفيها ثمرة مدركة قد أكلها المشتري . قال الثمرة المدركة للشفيع لأنها من الشراء . وإن كانت غير مدركة فهي للمشتري . وليس على المشتري رد غلة قد استغلها من المال إلا ثمرة مدركة اشترى المال وهي فيه . فإنها من الشراء . وإن رجع المشتري على الشفيع بنفقة انفقها في المال . فإنه يطرحها من ما استغل .

**مسألة :** وإذا اشترى رجل أرضاً ثم فسلها أو عمرها ثم استحققت بالشفعة نظر قيمة ذلك الصرم يوم فسل ونظر ما غرم فيه ثم يؤخذ منه ذلك مع رأس المال . وإن استغل منها شيئاً . رفع ذلك له من غرمه .

**مسألة :** وعن رجل اشترى داراً بألف درهم وعليها أبواب وهي شفعة لرجل فأحرق المشتري الأبواب أو احترقت من غير أن يحرقها هو ثم علم الشفيع فطلب فيها الشفعة . فقال للذي اشتراها خذها بما أخذتها به وقال الشفيع خذها وتطرح عني قيمة الأبواب . لأنك أنت أخذتها بأبوابها . وتلفت الأبواب عندك . فإننا نقول والله أعلم إن كانت

الأبواب احترقت من غير أن يحرقها هو قيل للشفيع إن شئت فخذها  
كذا بالثمن الذي اشتراها وإن شئت فدعها . كذلك ما كان مثل هذا  
فهذا سبيله . وأما إن كان هو الذي أحرق الأبواب فأتلفها بغير ذلك  
كان للشفيع شفيعته . ويطرح بقدر قيمة الأبواب عن الثمن الذي  
اشتراها به الأول . وقال محمد بن محبوب في رجل اشترى داراً وهي  
شفعة لرجل فباع أبوابها . بنصف ثمنها ثم طلبها الشفيع إن للشفيع  
شفيعته . ويطرح عنه من ثمنها بقدر ما باع به الأبواب وفي نسخه وذلك  
إذا كانت الأبواب مستهلكة وإن كانت الأبواب موجودة فهي  
مردودة . قلت إن اشتراها بثلثين وباع أبوابها بثلثين كله . قال هي  
للشفيع وليس عليه شيء لأن هذا قد استوفى ثمنها . قال أبو معاوية  
وكذلك إذا اشترى نخلاً وهي شفعة لرجل فوقع بعض النخل ثم طلب  
الشفيع شفيعته . فإن كان المشتري قطعها طرح عن الشفيع بقدر ثمن  
ما قطع منها بقيمة العدول . وأخذ ما بقي من النخل القائمة مع حفر  
النخل المقطوعة وإنما تكون قيمة النخل المقطوعة قيمة نخل وقائع قائمة  
وإن كانت النخل وقعت من آفة من غير المشتري كان للشفيع الخيار  
إن شاء أخذ القائمة مع أصول هذه الواقعة وجذوعها بالثمن والأول  
 . وإن شاء تركها . فإن كان المشتري قد ارتزى من جذوعها أو كربها  
أو خوصها طرح عن الشفيع بقدر ما ارتزاه منها . وكذلك إن كان  
في النخل ثمرة مدركة ثم اشتراها فاشترطها المشتري على البائع كان  
للشفيع الأول ثمرها . فإن أذهبها المشتري ثم طلبها الشفيع طرح عنه  
من الثمن الأول بقدر ثمرتها . وإن كان المشتري اشترى النخل . وليس

ففيها ثمرة مدركة فتكون للبائع إلا أن يشترطها المشتري فأدركت فيها ثمرة فأذهبها المشتري من قبل أن يعلم الشفيع بشفعته . ثم علم فطلبها أخذها بالثمن الأول ولا يطرح عنه بالثمرة شيء لأن الثمرة للمشتري ما لم يطلبها الشفيع . فإن طلب الشفيع شفيعته . وقد أدركت فيها ثمرة كانت له الثمرة مع أصلها بالثمن الذي اشتراها به الأول . وإن كان المشتري قد انفق عليها في عملها واصلاحها كان على الشفيع بقدر ما أذهب عليها المشتري مع ثمنها إلا أن يكون المشتري استغل منها غلة بقدر ما انفق فيها فهناك لا يكون على الشفيع أن يرد ما انفق عليه المشتري إلا أن يكون الذي انفق عليه أكثر مما اغتلت منها فإن على الشفيع الفضل مما انفق عليها المشتري والله أعلم بالصواب . ومن غيره قال وقد قيل إن أخذها الشفيع وفيها ثمرة مدركة فهي للمشتري إلا أن يكون اشتراها المشتري بتلك الثمرة وهي مدركة فيها واشترطها في البيع . وإن كان فيها ثمرة غير مدركة فهي للشفيع وعليه رد ما انفق المشتري وهو كما قال في الثمرة غير المدركة من الرد بينهما وأما المدركة فهي للمشتري .

**مسألة :** وسئل عن رجل اشترى نخلة فقطعها وطلب الشفيع شفيعته . هل له شفعة قال أن له الشفعة قلت له فكيف يأخذ شفيعته . قال معي أنه يحسب الثمن الذي وقع به البيع للنخلة ثم ينظر قيمة ما نقص من قيمتها مقطوعة وما أذهب منها المشتري ويطرح عن الشفيع قيمة ذلك كله . ويكون له موضع النخلة والجذع إن كان باقياً وما أدرك منها وما أ تلفه المشتري حسب عليه .

مسألة : من الزيادة المضافة من كتاب الأشياخ قلت الشفعة لما اشتراها المشتري جعلها للسبيل أو للمسجد أو أقر بها لصبي قبل علم الشفيع بها . قال أما السبيل والمسجد فلا أحفظ فيها قولاً إن ما قد جعل لهما يزول بشفعة ولا يحول . وأما الصبي الشفعة تؤخذ منه ويحضر الدراهم وتدفع إلى وليه . والده أو وكيله أو إلى المشتري على وجه الحكم الذي يجري بينهم إلا أن الشفيع يأخذ شفעתه وقد قيل أنه إذا أزالها إلى صبي لم يدرك . وعلى المشتري اليمين إنه ما أزال هذه الشفعة إلى من أزالها وهو يعلم أنها شفעתه لهذا انقضت الزيادة المضافة .

## الباب التاسع والثلاثون

### في شفعة المال إذا كان على وجه العطية والعوض والإثابة وما أشبه ذلك

وقيل إن أعطى رجل رجلاً مالاً على أن يعوضه شيئاً ولا يشترط ذلك فإذا أخذها على شرط سماه أو لم يسمه وفي نسخة على غير شرط سماه أو لم يسمه أخذها الشفيع بالذي أعطى المعطي . والبيع ضعيف حتى يعطيه . ويقبل منه ثم على طالب الشفعة مثل ذلك . وأما إذا أعطاه بغير أساس بينهما ولا أراد هو ذلك فيما أحسب أن في المكافأة شفعة .

مسألة : وعن أبي علي رحمه الله . فإن أعطاه مالاً على أن يعوضه شيئاً ولا يشترط ذلك . فإذا أخذها على شرط سماه أو لم يسمه أخذها الشفيع بالذي أعطى المعطي . وأما إذا أعطاه بغير أساس بينهما ولا أراد هو ذلك فما أحسب أن في المكافأة شفعة . وهذا هو الرأي في هذا عندنا .

مسألة : وقيل فيمن تصدق بماله على رجل وأثابه فطلب الشفيع شفيعته فقال المعطي لم يشترط عليّ إثابة وقد أثبت فأدل إن كان قال قد أعطيتك هذا المال ونيتي كذا وكذا فإن لصاحب الشفعة شفيعته في ذلك الثمن وإن أعطاه ولم يذكر الإثابة فلصاحب الشفعة شفيعته وينظر في ذلك فيعطى بقدر ثمن المال ليس بالذي أثاب .



**مسألة :** وزعم عبيد الله بن سليمان المعدي أن سعيداً قال في الرجل يعطي الرجل من قطعته أو داره شيئاً وهو مشاع أو مقسوم لبيع له الباقي ويكون شفيعاً إن ذلك لا يجوز إلا أن يكون أعطاه قبل أن يعرض القطعة على البيع ويقبض . فيكون له ثم يعرض عليه البيع . فهناك يكون شفيعاً وإن كان إنما أعطاه بعد أن عرضها على البيع ، كان له ما أعطاه وكان للشفيع شفيعته . ولا شفعة للداخل فيها بالعطية . ومن غيره قال وقد قيل إذا أعطاه في مجلسه وتفرقا ثم باع له بعد ذلك . وقد أحرز المعطي أن ذلك جائز في الحكم ويكون شفيعاً . وإذا كانت العطية والبيع في مجلس واحد فهو كما قال . قال غيره . وكذلك إن قايضه بمال ثم باع المال في مجلس واحد أو في وقت واحد أو كان شرط عند القياض أنه يبايعه أو كان القياض بثمان معروف قبل القياض كان الشفعة لأهلها . هذه الزيادات من كتاب المصنف .

**مسألة :** ومن جواب أبي عبد الله عن الصلت بن مالك الإمام . وذكرت أن امرأة أعطت غلاماً صغيراً سهماً لها من سبعة أسهم . وأشهدت شاهدين ثم اشترى منها وصي اليتيم الستة أسهم الباقية للغلام المعطى في المجلس الذي كانت فيه الشهادة بالعطية من قبل أن يفترقا . ثم طلب الشفيع شفيعته وأردت معرفة رأيي . فالذي نحفظ وبه نأخذ من أعطى جزءاً أو قايض بجزء ثم اشترى الباقي في المجلس أن الشفعة للشفيع . وأن العطية للمعطي هكذا قولنا في هذا . ونرى العطية للغلام . والشفعة للشفيع .

مسألة : ومما يوجد أرجو أنه عن أبي عبدالله وعن المرأة إذا أعطت رجلاً مالها ثم تزوجها عند ذلك أو بعد ذلك بيوم أو بأيام . ولم يكن أحرز على المرأة أيجوز له فقال أبو عبدالله عليه الاحراز . ولا ينفعه القبول وكذلك لو باعت له مالاً ثم تزوجها كان للشفيع شفيعته .

## الباب الأربعون

الانحطاط والمحابة والترك والصدقة والاحسان من البائع للمشتري وما يثبت للشفيع من ذلك وما لا يثبت أو باع له يباع يساوي القيمة مائة درهم فباعه له بسبعين درهما

عن أبي الحسن فيما عندي . وعن رجل اشترى مالا من عند رجل بمائة درهم . ثم ترك منه عشرة دراهم أو خمسين درهماً . أو باع له يباعاً يساوي القيمة مائة درهم فباعه له بسبعين درهماً إحساناً منه ومحابة فأخذ الشفيع بالشفعة . فقلت فهذا الذي قد تركه أو أحسن إليه قلت هل يحكم له به للشفيع . فعلى ما وصفت . فالذي وجدنا في هذا أنه إذا ترك له من الثمن شيئاً فإنه ينحط عن الشفيع على قول بعض الفقهاء . وقال من قال إنما تركه . وفي نسخه إنما وهب البائع للمشتري هو للمشتري . ويأخذ الشفيع بأصل الشراء . وهذا القول أحب إلينا . قال وإن سماه خطأً من الثمن فللشفيع مثل ذلك إلا أن يهب له الثمن كله . فعلى الشفيع إذا أخذ الشفعة . أن يرد على المشتري الثمن تاماً نسخه كاملاً ونحن نأخذ بقول من قال إذا حط البائع عن المشتري شيئاً من الثمن وسماه خطأً أن ذلك ينحط عن الشفيع والله أعلم بالعدل . ومن غيره وقيل إن كان ذا رحم منه أو أظهر عند البائع ذكر الإحسان إليه فبالقيمة يأخذ الشفيع وإن لم يكن شيء من ذلك فما على الشفيع غير ما عقد عليه البيع . ومن غيره قال فالحط إذا سماه خطأً من الثمن . فللشفيع مثل ذلك ولا نعلم

في ذلك اختلافاً . والترك والبراءة ونحو ذلك إذا كان شيئاً مما لا يعلم إنه يكون منه إلا على وجه المحاباة والكرامة مما لا يفعل إلا لمثله . ولم يسم خطأً فإن هذا الذي فيه الاختلاف . ونحن نحب أن يكون ذلك للمشتري وعلى الشفيع رد الثمن كله . وأما إذا ترك الثمن كله للمشتري فإن ذلك على الشفيع رد الثمن كله . ولا نعلم في ذلك اختلافاً فإما إن لم يكن خطأً . وكان تركاً أو نحو ذلك وكان ذلك مما يتغابن الناس في مثل ذلك بغير محاباة فإننا نحب في ذلك أن يكون للشفيع من ذلك ما للمشتري والله أعلم بالصواب . والخط والوضيعة والاحسان بمنزلة والبراءة والترك بمنزلة وفي الاختلاف . ونحب أن يكون للشفيع ما للمشتري إذا كان مما يتغابن الناس في مثله . وإن كان لا يكون إلا بمحاباة فذلك للمشتري والهبة والصدقة يجب أن يكون للمشتري خاصة على حال نسخه الهبة مختلف فيها .

**مسألة :** وعن رجل باع مالا لرجل . وأحسن عليه فأدرك في الشفعة فبدأ صاحب المال أن يحبس ماله فإن أقاله قبل أن يخاصم صاحب الشفعة فليس عليه سبيل . وإن خاصم فيها قبل الإقالة فالشفعة له وعليه أن يرد على البائع بقيمة نسخه بقية الثمن إن كان رخص لا بتغابن الناس في مثله إذا كان قد حط له من الثمن شيئاً يعرف أنه أثره بذلك . وأحسن إليه فيه .

**مسألة :** وعن موسى أنه قال في رجل اشترى من عند رجل قطعة أرض بثمان قليل إحساناً منه إليه فأراد الشفيع أن يأخذ شفعته

بذلك الثمن . قال ليس ذلك له بل يعط الثمن كله . محمد عن أبيه  
قال كذلك غير القطعة مما فيه الشفعة .

مسألة : قال أبو المؤثر إذا باع رجل مالا بدون ثمنه ولم يجب  
الاحسان إليه فقال البائع للمشتري قد أحسنت إليك أو قال قد  
أنقصت لك أو قال قد حايتك . فأراد الشفيع أن يأخذ شفעתه فله  
شفعته وعليه قيمة المال برأي العدول ولا ينظر فيما كانت فيه المبيعة  
لأن الرجل قد يتضع لأخيه ولولده ولمن هو منه . وليس للشفيع شفعة  
إلا الثمن التام برأي العدول . وقيل عن هاشم إنه قال وكذلك غير  
القطعة مما فيه الشفعة . قال أبو المؤثر نعم .

مسألة : ومن الأثر ومن جواب أبي عبد الله إلى أبي علي وعن  
رجل باع من رجل قطعة من ماله بمائة درهم ثم أن البائع أشهد من  
ذلك أني قد تصدقت عليه بهذه المائة درهم ثم طلب الشفيع شفעתه  
لمن المائة للبائع أم للمشتري وقلت إن طلبها البائع وقد قال المشتري  
للبيع قد تصدقت بها وأنا آخذها من الشفيع . ومن غيره فهي  
للمشتري الأول الذي تصدق به البائع عليه . ومن غيره وقلت إن  
باعها بمائة درهم ثم قال ضع لي فقال قد وضعت لك خمسين درهماً  
ثم أدرك فيها بالشفعة ما يرد الشفيع عليه المائة أم الخمسين فإن كان  
إنما وضع له من أجل أنه استغلاها فإنما له الخمسون وإن يكن تركه  
إحساناً منه إليه كان له أصل الثمن .

**مسألة :** وأخبرنا عبدالله بن سليمان عن سعيد بن المبشر عن موسى أنه قال في رجل اشترى من عند رجل قطعة أرض بثمان قليل إحساناً منه إليه . فأراد الشفيع أن يأخذ شفيعته منه بذلك الثمن قال ليس له ذلك بل يعطي الثمن كله .

**مسألة :** وقال عبيد الله المعدي عن مبشر عن موسى أن الرجل يبيع قطعة لرجل منه بمكان بدون ثمنها إحساناً منه إليه ورد الشفيع . فعلى الشفيع رد الثمن كله الذي يعرف العدول أنه ثمنها قال هاشم وكذلك غير القطعة مما فيه الشفعة . ومن غيره قال وقد قيل إنما على الشفيع الثمن الذي بيعت به الشفعة .

## الباب الحادي والأربعون في كتاب الحاكم الاشهاد بالانتزاع

أشهدنا فلان بن فلان ويحليه بحليته أنه بلغه أن فلان بن فلان ويحليه بحليته اشترى من فلان بت فلان كذا وكذا بكذا وكذا وإنما افترقا بأقوالهما وأبدانهما عن تراض منهما بهذا البيع واثبتاه على أنفسهما . وأن فلاناً البائع قد استوفى من فلان ثمن جميع ما باعه له . وأن فلان بن فلان الفلاني شفيع لهذا المال المباع بهذا الثمن المسمى وأنه قد انتزع هذا المال وأخذه . ورد شفيعته فيه بالثمن الذي انعقد به هذا البيع وثبتت الخلطة في ذلك . فشفعته فيه وأنه قد طلب ذلك وأخذه بشفعته المسماة في هذا الكتاب بالثمن المسمى وأن فلاناً الشفيع طالب المشتري لهذا المال الذي اشتراه بشفعته فامتنع عن تسليمه له وقبض دراهمه ورد ما ابتاعه من فلان بن فلان من ذلك إليه بشفعته فيه . فلم يرد فلان بن فلان على فلان بن فلان شفيعته وامتنع عن تسليمها وقبض ثمنها وأشهد فلان بن فلان الشهود أنه على شفيعته وأنه قد انتزع شفيعته من فلان بن فلان حين بلغه بيعها بالثمن الذي انعقد به البيع من غير أن قصر ولا فرط في طلبها ولا عمل عملاً ييطل بمثله شفيعته .

## الباب الثاني والأربعون في كتاب الحاكم إذا ترك الشفيع شفيعته للمشتري وصفة ذلك

هذا كتاب لفلان بن فلان كتبه له فلان بن فلان الشفيع وأقر به وأشهد على نفسه بجميع مافيه في صحة عقله وجواز أمره وفعله طوعاً إنك كنت ابتعت من فلان بن فلان كذا وكذا ويجري الكتاب على رسم الشراء إلى أن يفرغ من الشراء والتحديد وكنت أنا شفيعاً وكان فلان بن فلان شفيعاً لجميع ما ابتاعه فلان بن فلان من من سمي ووصف في هذا الكتاب لشركتي في ذلك فأنا أحق به منك وأنتك سألتني أن أسلم لك شفعتي من ذلك وأتبرى إليك منها فأجبتك إلى ما سألتني من ذلك وسلمت لك جميع ما وقع عليه البيع الموصوف في هذا الكتاب فابطلت شفعتي فيه وتبرأت منها وتركت طلبها فلا شفعة لي قبلك فيما ابتعته من فلان بن فلان مما سمي ووصف في هذا الكتاب وتركت طلبها فلا شفعة لي قبلك فيما ابتعته من فلان بن فلان مما سمي ووصف في هذا الكتاب وجميع الذي اشتريته من فلان مما سمي ووصف فيه لك وفي يدك لابتياحك ذلك بمحدوده وحقوقه والحق في ذلك حقلك ملكاً صحيحاً لك وحقاً ثابتاً واجباً لاحق لي في ذلك ولا في شيء منه ولا دعوى ولا طلب لي ولا سبب الشفعة التي كانت لي في ذلك . ولا بغير ذلك من الوجوه والأسباب فإن ادعيت قبلك



في ذلك أو في منه دعوى أو يمينا أو خاصمتك في هذه الشفعة التي  
كانت لي قبلك المذكورة في هذا الكتاب وسلمتها لك وأبطلتها على  
ما سمي ووصف وبين فيه فأنا مبطل في دعواي غير محق وأنت من  
ذلك بريء تشهد على إقرار فلان بن فلان لفلان بن فلان وفلان .

## الباب الثالث والأربعون في كتاب الحاكم إذا حكم بالشفعة الاشهاد وتثبيت الحاكم للشفيع شفيعه

هذا كتاب كتبه فلان بن فلان وفلان بن فلان وفلان بن فلان أعني  
البائع والمشتري والشفيع بعد أن يحلهم ومواضعهم أو ما ينسبون إليه  
من الصنع والكناء . وأقروا به وأشهدوا على أنفسهم أن فلان بن فلان  
ابتاع من فلان بن فلان المال المذكور الموصوف المسمى في هذا  
الكتاب . وكان فلان بن فلان شفيعاً لجميع ما وقع عليه الشراء من  
هذا المال وطالب فلان بن فلان فلان بن فلان بتسليم هذه الشفعة فأبى  
فلان بن فلان من ذلك وامتنع عن تسليمها ورافع فلان بن فلان وهو  
الشفيع فلان بن فلان وفلان بن فلان أعني المتبائع إلى الحاكم وهو  
فلان بن فلان وأدعا فلان بن فلان هذه الشفعة أنها له وطالب خصماءه  
بشفعته وجرى بينهما تشاجر فثبت الحاكم فلان بن فلان لفلان بن فلان  
المنتزع شفيعته . وحكم له بها بعد أن أقام البينة عند الحاكم أنها له وإنه  
انتزعها على موقف الانتزاع الذي يثبت به وجه الانتزاع فشهدت له  
بينته بذلك . وصح امتناع فلان بن فلان عن تسليمها فألزم الحاكم فلان  
بن فلان تسليم جميع هذه الشفعة لفلان بن فلان . وأمره بذلك وأمر  
فلاناً وهو الشفيع بدفع ثمن هذه الشفعة وهو كذا وكذا درهماً إلى  
فلان بن فلان المشتري . وطلب فلان بن فلان الشفيع إلى فلان بن

فلان وهو المشتري أن يكتب له كتاب عهده بشفعته المذكورة في هذا الكتاب فأمر الحاكم فلان بن فلان المشتري بالكتابة لفلان بن فلان الشفيع بالأشهاد له بتسليم شفيعته ويضمن له الدرك والخلاص في ذلك وذلك بعد أن حلف فلان بن فلان على رأي من اليمين من ذلك فحلف عليه وسلم فلان المشتري المال وضمن له فلان البائع درك ما يدرك في هذا المال لفلان بن فلان وسلم فلان بن فلان الشفيع ثمن هذه الشفعة وصار جميع هذا المال المردود بالشفعة لفلان بن فلان وفي يده وملكه وحوزه وقبضه ومالاً من ماله دون فلان بن فلان ودون الناس كلهم أجمعين . وأن جميع ما سمي ووصف في هذا الكتاب هو على ما سمي ووصف فيه .

مسألة : عن الشيخ ورد بن أحمد رحمه الله وسألت عن رجل اشترى نصيباً من بيت مشترك بين يتيم وبلغ مشاعاً غير مقسوم والمشتري يومئذ لا شيء له في هذا البيت ثم أن هذا المشتري النصيب المشاع تزوج امرأة لها في هذا البيت الثمن بالميراث وهو نصيبها من الزوج وهذا الذي من سببه كانت الشركة بين اليتيم والبلغ فقبل أن يبلغ وقبل أن يأخذ شفيعته من البيت المشاع ماتت المرأة . وهي زوجة الذي اشترى النصيب المشاع . وكان لليتيم فيه الشفعة بالمشاع من قبل أنه اشتراه وهو يومئذ ليس له فيه شيء من الأسهم . فلما ماتت زوجته هذه التي لها ثمن مشاعاً غير مقسوم ورث المشتري النصيب الذي كان لزوجته فلما بلغ اليتيم طلب أخذ الشفعة من هذا البيت

من النصيب الذي كان اشتراه هذا الرجل الذي تزوج هذه المرأة فتعلق المشتري بالسهم الذي ورثه من زوجته من أصل الشركة . وقال أنا شريك وليس لك عليّ شفعة كيف الحكم بينهما . الجواب أن لا لليتيم شفعة بعد ما ورث من زوجته فصح لها نصيب في الأصل فلا شفعة لليتيم والله أعلم .

**مسألة :** عن الشيخ الفقيه محمد بن سليمان رحمه الله سألتني راشد بن سعيد بن ابراهيم عن مال له اشتراه بعد ما أقر له بنصيب فيه واشفعته منه من يطلب شفעתه هل عليه فيه شفعة أم لا . الجواب والله يوفقنا ويوفق المسلمين إلى طريق الرشاد أن المال إذا كان له فيه نصيب فلا شفعة عليه وهو أولى به ولا حجة عليه والله أعلم .

**مسألة :** سألت أبا سعيد عن رجل أراد أن يشتري مالا لرجل فقال صاحب المال للمشتري خذ مني هذا المال بألف درهم . فقال المشتري أخاف أن يؤخذ مني هذا المال بالشفعة . ولكن قايضني مالك بنخلة من مالي فقايضه بنخلة من ماله واشترى منه النخلة بألف درهم هل يجوز هذا القياض أم لا يجوز وللشفيع شفעתه في هذا المال . قال فإذا كان البائع والمشتري قد اتفقا على البيع وإنما وقع القياض بعد معرفة الثمن للقصد منهما إلى إزالة الشفعة بسبب القياض إنه يشتريه منه بهذا الثمن الذي سمياه ففي ذلك قولان فيما وجدنا أحدهما أن ذلك جائز إذا لم يكن شرطاً بينهما أن يقايضه على أن يشتري منه وقال من قال هذه مدالسة على الشفيع من البائع والمشتري . ولا تجوز المدالسة في

شفع الناس ويرد إلى بيع هذا المال بهذا الثمن بعينه وللشفيع شفעתه .

**مسألة :** قلت له فإن قطعاً ثمن المال ثم قايطه بأصل ماله وبايعه إياه بذلك الثمن الذي قد قطعاه على الأول هل لصاحب الشفعة أن يأخذ شفעתه قال معي إنه على قول من يقول إن البيوع على ما أسست تخرج أن له الشفعة . وعلى قول من يقول إنها على ما عقدت لا تكون له شفعة .

**مسألة :** عن الشيخ محمد بن عبدالله بن مداد رحمه الله سألتني سائل عن رجل اشترى شفعة لرجل فلما علم الشفيع ببيع شفעתه . طلب شفעתه فوجد المشتري غائباً فأمره الحاكم بانتزاع الشفعة والإشهاد على الطلب وحضور الدراهم فلما قدم المشتري طلب إليه الشفيع الشفعة فأنكر أمر الشفعة فحضرنا إلى الحاكم فقضا وجه سبب جواز الشفعة وسبب الساقية فأوجب الحاكم الشفعة للشفيع . فاحتج المشتري إني لم أشتري المال بلا ساقية بعد ذلك اتفق المشتري والشفيع وقال إني مسلم إليك هذا المال بالشفعة وأنت أخير لي من المال فقال من عنده للمشتري أشهد عليك أنك دفعت هذا المال لفلان بالشفعة . قال نعم وقبض المشتري الدراهم وتصرف الشفيع في الماء تصرف الملاك في الأملاك وقطع الأرض وكانت ربيعته تزخر وعقها<sup>(١)</sup> على الفلج والمشتري يراه واليوم في المدة في مقدار سنتين بعد ذلك احتج المشتري إني دفعت إليه وكنت اتقيه وأخافه ولم يشهد عند الصلح ولا بعده

---

(١) كذا في الأصل .

في يومه ذلك أني قد دفعت إليه المال الا تقية سأل هذا السائل كيف الحكم . الجواب والله الموفق والهادي إلى طريق الحق والصواب الذي أحفظه في الأثر عن أهل العلم والبصر من بيان الشرع وجامع بن جعفر أن من ادعى التقية كان مدعياً لذلك وكان عليه البينة بتقدير ذلك وأنه لم يغير ذلك شاهداً تقية منه ممن باع ماله أو اشتراه أو جازه وفي ذلك اختلاف والأول أكثر . والحجة في الاشهاد في الشفيع إذا كان المشتري سلطاناً أو من قبل جهة السلطان أو ممن له عند السلطان منزلة فعليه أن يشهد بينة عدل بانتزاع شفيعته سراً . وإنه لم يمنعه إلا التقية على نفسه فإذا صح اشهاد له لحق شفيعته وإن لم يشهد فلا شفعة له والله أعلم . وسأله هذا السائل وقلت رأيت أن البائع معترف أنه باع الساقية مع المال أيكون البائع مصدقاً في قوله أم لا . الجواب الساقية حكمها للبائع واعترافه أنه باع الساقية مع المال جائز وليس إقرار هذا البائع بشهادة أترد شهادته فيما باع إذا أنكر من عليه الساقية . فحينئذ لا تجوز شهادة البائع وفي هذا الموضع اعتراف واعترافه جائز وقد حفظت من الأثر في رجل اشترى نخلة تقايس أرضاً لرجل فطلب الشفيع شفيعته فقال المشتري إنما اشتريتها وقيعة قال هو المصدق ولا شفعة لهذا إلا أن يأتي ببينة إنه اشتراها بأرضها . قلت له فإن قال البائع إني بعته له بأرضها وبرأ إليه من الأرض . قال هو المصدق وله شفيعته والله أعلم وبغيبه أدرى وأحكم ولتزداد أيها السائل من سؤال المسلمين كتبه أفقر خلق الله محمد بن عبدالله بن مداد بيده نقله من خطه أفقر خلق الله محمد بن مداد بيده .

**مسألة :** عن الشيخ محمد بن سليمان بن أبي سعيد سألني راشد بن سعيد بن ابراهيم أنه اشترى مالا بلا طريق وطالب الشفعة يطلب بسبب الطريق . فلا شفعة له في المال إذا اشترى المال بلا طريق والله أعلم . وكذلك سألني أن البينة شهدت أن الطريق ما هي عليه في ماله . فإذا صحت البينة فلا شفعة له إذا كان الطريق ما هي عليه والله أعلم .

### قال المحقق

قد انتهى والحمد لله عرض هذا الجزء الثامن والثلاثين من بيان الشرع على ثلاث نسخ الأولى بخط سليمان بن ماجد بن سليمان ولد سعد أمبو علي فرغ منها عام ١١٨٩ هـ عصر الامام أحمد ابن سعيد البوسعيدي والثانية بخط مجهول فرغ منها عام ١٠٨٧ هـ عصر الامام سلطان بن سيف اليعربي والثالثة بخط أحمد بن علي بن أحمد بن علي بن مسعود الجبلي من سمائل فرغ منها عام ١١٤٤ هـ .

وكتبه سالم بن حمد بن سليمان بن حميد الحارثي  
في الحادي من ذي القعدة سنة ١٤٠٤ هـ  
١٩٨٤/٧/٣١ م والحمد لله أولا وآخراً .

# فهرست

## الجزء السابع والثلاثون من كتاب بيان الشرع

الموضوع	الصفحة
الباب الأول	في المساجد وفضلها وما يستجب من إلقول عند الدخول فيها والخروج منها ..... ٣
الباب الثاني	في من يجب عليه بناء المساجد وكذلك المحصنة ..... ٧
الباب الثالث	السراج في المساجد ..... ١٢
الباب الرابع	في الانتفاع بالمسجد وفيه ..... ١٣
الباب الخامس	دخول المسجد من بشر وغيرهم ..... ٢٦
الباب السادس	في المساجد اذا تنجست وفي طرقها وفي الدعوي على المحدث فيها وما اشبه ذلك ..... ٢٨
الباب السابع	في الشيء الموضوع في المسجد وازالته وكسره ..... ٣٢
الباب الثامن	ما يجوز ان يقال في المسجد من الشعر وغيره ..... ٣٣
الباب التاسع	الوقوف في المسجد والاقرار والوصية وفيما يجعل ذلك ..... ٣٤
الباب العاشر	الوصية للسراج ..... ٥٣
الباب الحادي عشر	في مال المسجد ..... ٥٥
الباب الثاني عشر	في مال المسجد والصوافي والوقوف والفقراء ... ٦٩
الباب الثالث عشر	في بيع مال المسجد ..... ٧١
الباب الرابع عشر	الزراعة للمسجد واصلاح ماله ..... ٧٦
الباب الخامس عشر	في الصافيه اذا كانت بيد السلطان او في يد عامله وما اشبه ذلك ..... ٨٢



الموضوع	الصفحة
الباب السادس عشر	فيمن اخذ من تراب ارض الصافية أو من شجرها
	وفي بيع اصلها واذا الزمه منها ضمان ..... ٩١
الباب السابع عشر	القول في بيع الامام للصوفي ..... ١٠٣
الباب الثامن عشر	في الرم ..... ١٠٦
الباب التاسع عشر	في الرموم والشهادة فيه ..... ١١٢
الباب العشرون	في قعادة الرموم ..... ١١٧
الباب الحادي والعشرون	في منحة الرم والحل عن ابي المؤثر ..... ١٣٣
الباب الثاني والعشرون	في منحة الماء من الرم وطنائه ..... ١٣٧
الباب الثالث والعشرون	في المولود من اهل الرم والمعدن ومن مات وصح
	نسبه متى يستحق سهمه ..... ١٤٣
الباب الرابع والعشرون	في زراعة الرموم والقعادة لاهله أو غير اهله
	والفسل ..... ١٤٥
الباب الخامس والعشرون	في بيع الرم وقسمته ..... ١٦١
الباب السادس والعشرون	في بيع الرم وطنائه ..... ١٦٣
الباب السابع والعشرون	في طناء الماء من فلج الرم ..... ١٦٦
الباب الثامن والعشرون	ما يجوز الانتفاع به من الرموم وما لايجوز ..... ١٦٧
الباب التاسع والعشرون	في الصحاري والفلاة عن ابي الحواري ..... ١٧١
الباب الثلاثون	في الوديان ومن جواب ابي الحواري ..... ١٧٥
الباب الحادي والثلاثون	في المقابر فيمن يقبرون ..... ١٨٤
الباب الثاني والثلاثون	في الاموال والصوفي والطرق ..... ١٨٦
الباب الثالث والثلاثون	في الخراب ..... ١٩٠
الباب الرابع والثلاثون	في من أحيا مواتا ..... ١٩١

# فهرست

## الجزء الثامن والثلاثون من بيان الشرع

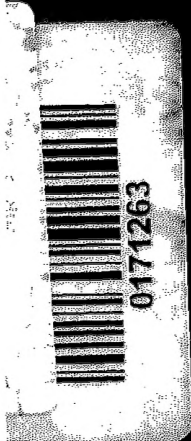
الموضوع	الصفحة
الباب الأول	في الأحكام والأيمان بين الشفيع وبين المزال اليه الشفعة بدعواه والإقرار والقياض أو الهبة أو العطية ..... ٢٠٣
الباب الثاني	في تنازع الشفيع والمشتري والبائع ومن يكون له القول قوله في الثمن وتسليم الشفيع بمثل ما اشترى المشتري من نقد وغائب وعروض ..... ٢١٩
الباب الثالث	في الشفيع إذا أقر البائع أنه باع وأنكر المشتري أو أقر أنه باع نخلة بأرضها وقال المشتري أنها وقعة أو أقر بالشراء لغيره وفي الشفيع إذا طلب الشفعة وأنكر المشتري ثم اشتفع غير الأول فسلم إليه الشفيع وما أشبه ذلك ..... ٢٣٢
الباب الرابع	الشفعة في البيع إذا وقع على شرط الخيار وفي الشفعة له وكذلك في الرهن ..... ٢٣٧
الباب الخامس	فيما يثبت للشفيع إذا بيعت شفعته مع غيرها صفقة واحدة هل له أن ينتزع شفعته وحدها وفي إغتيال مشتري الشفعة وما يثبت من ذلك وما لا يثبت ..... ٢٣٨
الباب السادس	فيمن يكون خبره حجة في الشفيع وما يقوم به الحجة في ذلك وفيمن لم يعلم ببيع شفعته وفي السبب الذي يجب به علم ذلك ..... ٢٤٧
الباب السابع	فيمن طلب شفعته فمنع منها بالغلبة والقهر ثم قدر عليها بعد ذلك وفي ثمار الشفعة وغللها ..... ٢٥٣
الباب الثامن	لفظ رد الشفعة وما يثبت من ذلك وما لا يثبت واحكام جميع ذلك ..... ٢٥٥

٢٦٣	الوكالة في طلب الشفعة كان الشفيع صحيحاً أو مريضاً وفي غلل من الشفع .....	الباب التاسع
٢٦٩	فيما تبطل به الشفعة وما لا تبطل من علم الشفيع وظنه أنه لا شفعة له بجهل أو نسيان أو ظن أن الثمن كثير فلم يطلب أو أعلمه المشتري أنه كثير ثم صح أنه أقل وفي ابتداء السلام من الشفيع وما يثبت من ذلك وما لا يثبت .....	الباب العاشر
٢٩٠	الأجل في رد الشفعة وتسليم الدراهم في الثلاث وما يثبت من ذلك وما لا يثبت .....	الباب الحادي عشر
٢٩٦	في إزالة المشتري المضرة عن الشفيع عند البيع أو بعده وما يثبت من ذلك قبل أن يطلب الشفيع شفيعته وما يثبت من ذلك .....	الباب الثاني عشر
٢٩٨	فيمن يشتري شفعة غيره بلا رأيه أو برأيه ثم علم واشتفع بعد ذلك .....	الباب الثالث عشر
٣٠١	فيما يجب فيه الشفعة من المشاع والطرق والسواقي والقياس وما أشبه ذلك .....	الباب الرابع عشر
٣٠٢	في أصل وجوب الشفعة والسبب في وجوبها أيام الجاهلية .....	الباب الخامس عشر
٣٠٤	فيما فيه شفعة وما لا شفعة فيه من إقالة وشراء وما يجب فيه وما لا يجب .....	الباب السادس عشر
٣١٣	في شفعة النخل ذوات الحياض والبساتين وفي إزالة المشتري المضرة وفي قطع النخل أو سقوطها من ريح .....	الباب السابع عشر
٣٢٢	في شفعة النخل ذوات العواضد بالقياس وغير ذلك وما يثبت من ذلك .....	الباب الثامن عشر
٣٢٨	في الشفعة في الماء وما يثبت من ذلك وما لا يثبت .....	الباب التاسع عشر
٣٣١	الشفعة في المساقى والأجايل .....	الباب العشرون

الموضوع	الصفحة
الباب الحادي والعشرون	في شفعة الأرض بالنخل العواضد وغيرها. .... ٣٤٠
الباب الثاني والعشرون	في شفعة الأرض والآبار ..... ٣٤١
الباب الثالث والعشرون	في شفعة المنازل ..... ٣٤٤
الباب الرابع والعشرون	في شفعة القياض وما يجوز وما لا يجوز ..... ٣٥٤
الباب الخامس والعشرون	الشفعة في القضاء والوصية والصدقات والاقرار ٣٦١
الباب السادس والعشرون	في شفعة الشركاء ومن هو أولى منهم بالشفعة ٣٦٧
الباب السابع والعشرون	الشفعة بين الأب والابن والزوجين وكذلك إذا اشترى الأب شفعة ولده والزوج شفعة زوجته والزوجة شفعة زوجها ..... ٣٧٠
الباب الثامن والعشرون	في شفعة المرأة وفي أخذها منها ..... ٣٧٦
الباب التاسع والعشرون	في شفعة الغائب وفي أخذها منه ..... ٣٨٠
الباب الثلاثون	في شفعة اليتيم وما يدركها من مشاع أو مقسوم كان له وصي أو وكيل وفي انتزاع الشفعة منه ٣٩٠
الباب الحادي والثلاثون	في شفعة اليتيم والصبي والغائب والمريض والأعجم ..... ٣٩٣
الباب الثاني والثلاثون	في شفع أهل الذمة والعهد والمالك بالمشاع والحقائق أو بشفعة الاسلام وكذلك إذا كان أحد الزوجين ذمياً ..... ٤٠٠
الباب الثالث والثلاثون	في إنتزاع الشفعة إذا كان بيعاً منتقضا أو فاسدا وكذلك إذا كان المشتري جاهلاً بما اشترى أو فيه بيع خيار ثم نقضه البائع أو المشتري بعد نزاع الشفيع وما يثبت من ذلك وما لا يثبت ..... ٤٠٣
الباب الرابع والثلاثون	في الشفعة إذا بيعت على واحد بعد واحد ثم علم صاحبها . وكذلك إذا باع البائع ووهب ما يستحق به الشفعة ..... ٤٠٨
الباب الخامس والثلاثون	في الأموال المبسوغة صفقة واحدة إذا كان في بعضها شفعة مثل بيع المال مع ما به والمال شفعة لآخر ..... ٤١٢

الموضوع	الصفحة
الباب السادس والثلاثون	في الشفعة إذا أتلّف منها شيء ..... ٤١٥
الباب السابع والثلاثون	في الشفعة إذا استغل منها غلة أو بيع منها شيء ..... ٤١٧
الباب الثامن والثلاثون	في الشفيع إذا عمر منها عمارة أو استغل منها غلة أو أتلّف منها شيئاً من حرق أبواب المنازل أو بيعها أو قطع النخيل أو قلع النخيل من الريح ..... ٤١٩
الباب التاسع والثلاثون	في شفعة المال إذا كان عل وجه العطية والعوض والإثابة ..... ٤٢٥
الباب الأربعون	في الإنحطاط والمحابة والترك والإحسان والصدقة من البائع للمشتري في الثمن وما يثبت للشفيع من ذلك وما لا يثبت ..... ٤٢٨
الباب الحادي والأربعون	في كتاب الحاكم في الأشهاد بالانتزاع ..... ٤٣٢
الباب الثاني والأربعون	في كتاب الحاكم إذا ترك الشفيع شفيعته للمشتري ..... ٤٣٣
الباب الثالث والأربعون	في كتاب الحاكم إذا حكم بالشفعة والإشهاد وتثبيت الحاكم للشفيع شفيعته ..... ٤٣٥





To: [www.al-mostafa.com](http://www.al-mostafa.com)